

۱۰۳۱۰۵۰۹۱۵

ج - ح

آئینہ سبب الاشفاق

قصائد

عمر ایچ علی خان

کولتور سرائیس لاہور:

حسب طبع و جبر و شریعت

جلد سوم

تہذیب الاخلاق

عالی جناب اب عظیم یام جنگ مولوی محمد چرخ علی خان صاحب
مرحوم و معذور

فناشل سیکڑی ناست حیدر آباد دکن

تمام مضامین از ابتدا تا شے ۱۲۹۳ لغایت ۱۲۹۳ھ مندرجہ تہذیب الاخلاق مع بیاج
مرتبہ

ملک فضل الدین ملک چترن الدین ملک تاج الدین گلزار فی تاجران کتب قومی

کوچہ گلہ زریا . مکتبہ نقشبندیہ بازار کشمیری
لاہور

تو لکھنؤ دکن لاہور مکتبہ چترن الدین

چھپائی

تصنیفات آنوبل ڈاکٹر سر سید احمد خان علیہ الرحمۃ و العفوان

تفسیر القرآن جلد اول

اس جلد میں سورہ فاتحہ اور سورہ البقرہ کی تفسیر ہے۔ اس میں فیل کے مضامین نہایت متفقانہ طریقہ سے لکھے گئے ہیں۔ دعا اور اس کے مقبول ہونے کی حقیقت، سحروں، قطعات کی تحقیق، مسند جبر اختیار و وحی والہام کی حقیقت، عجز القرآن، جنت اور دوزخ کی حقیقت، عالم کی حقیقت، شیطان، قصہ آدم، قصہ نوح، معجزہ دلیل نبوت ہے یا نہیں، اسرائیل و میکائیل کی حقیقت، نوح و نوح کی بحث، سمت قبلہ کی حقیقت، غزوی حکام کی قسمیں، قصاص پر بحث، مسئلہ صحت، روزوں پر بحث، جہاد کی حقیقت، حج کی حقیقت، مسئلہ ربائی تحقیق و قیمت ع

تفسیر القرآن جلد دوم

اس جلد میں آل عمران اور سورہ نساء کی تفسیر ہے۔ اور اس میں فیل کے مضامین پر بحث کی گئی ہے۔ آیات حکامات تشابہات پر بحث، انکار کی کوئی کاملاً حضرت مریم کی نسبت بعض نہیں، حضرت عیسیٰ کے بن باپ پیدا ہونے اور صلیب پر چلنے اور زندہ ہو کر آسمان پر جانے کی تحقیق، بدر کی لڑائی میں شتوئی آنے کی حقیقت، بدر اور اہد کی لڑائی میں نیک کے نال ہونے کی تحقیق، سوختی فرازی پر بحث، اہل قاتیل اور ان کی قاتل کی حقیقت، کرم اللہ کی تحقیق، غیر مسلم کا کس شریعت میں صلیب چلے حضرت عیسیٰ کی حقیقت اور متفقہ بحث و قیمت ع

تفسیر القرآن جلد سوم

اس جلد میں مائدہ اور سورہ اعراف کی تفسیر ہے۔ اور اس میں فیل کے مضامین نہایت تحقیق سے لکھے ہیں۔ آنحضرت کے پاس ہجرت ہونے پر بحث، معجزہ کی حقیقت، انبیاء پر ایمان لانے یا نہ لانے کو صلیب کا سبب، عالم حفظ و کراما کا سین کی تحقیق، لفظ کن نیکون کی تحقیق، نفع صلیب کی حقیقت، حضرت ابراہیمؑ کے ساروں کو کیوں نکر کہا، نبوت افرطری ہے جنات و جہاد اور ان میں ایسے پیدا ہونے پر بحث، میزان اور وزن اعمال کی تحقیق، روح اور مدد یعنی قیامت پر فصل اور متفقہ بحث، چھ دن میں نیلے پید ہونے کی تحقیق، استواء علی العرش کے معنی کی تحقیق، قوم کے حالات کی تحقیق، آفات الارضی ساری انسان کے من ہوں غیبیہ کا سبب، قوم ثمود کو کھلائی کی تحقیق، قصہ حضرت شیب، قصہ حضرت نوحؑ، سحر اور جحر پر بحث، حضرت موسیٰ کے حالات اور معجزات پر تفصیلی اور متفقہ بحث، توریہ اور انجیل میں آنحضرت کی نسبت بشارت کی ہونے پر بحث و قیمت ع

تفسیر القرآن جلد چہارم

اس جلد میں سورہ انفال، سورہ توبہ، سورہ یونس کی تفسیر ہے۔ اس میں آنحضرت کے ایک غزوہ در سر پر فصل بحث کی گئی، یوسفؑ کی حقیقت، طریقہ شہادت کی گئی، ہر یک یغریغ خطا و دوسرے دوزخ و ناری اور نکل غارت کر کے نہیں لے جیسا کہ مخالفان غیب ام کہتے ہیں بلکہ بطور اہدیت نظر قیمت ع

تفسیر القرآن جلد پنجم

اس جلد میں سورہ صافات، سورہ زمر، سورہ محمد، سورہ جبر، سورہ نمل کی تفسیر ہے۔ اس میں فیل کی حقیقت نہایت تحقیق سے لکھی گئی ہیں۔ طوفان فرج پر بحث، قصہ حضرت ابراہیمؑ، قصہ حضرت لوطؑ، خواب کی حقیقت، حضرت یوسفؑ اور بادشاہ مصر اور فیہ یوسفؑ کی حقیقت، حضرت یوسفؑ اور یحییٰ کو دریا میں جو اوقات گئے ان کی تحقیق، حضرت یحییٰؑ کا پیدا ہونا اور پھر پر بحث، آسمانی پر بحث، آسمان کو شیطاں سے محفوظ رکھنے پر بحث، شیطاں کی کبر اور اس پر شیطاں اور شہادت کی تفسیر، جنہو کو آل سر پر بحث، پر بحث، ہمارے دین پر بحث، قیمت ع

دیکھا جا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تہذیب الاخلاق کی اشاعت کی ضرورت

جن لوگوں نے خواجہ نصیر الدین طوسی کی کتاب اخلاق ناصری پڑھی ہے وہ اس بات کو خوب جانتے ہیں کہ تہذیب الاخلاق کیا کتاب ہے اور حکمائے کرام و علمائے عظام کی مجلس میں وہ کس عزت اور عظمت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہے۔ لیکن جن لوگوں کو اخلاق ناصری کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا ہم اُن کو بتائے دیتے ہیں۔ کہ آج سے قریباً نو سو برس پیشتر ترکستان کے شہر تاشکند میں جو ایک حکیم فاضل اور استاد کامل ابوعلی مسکویہ خازن رازی گزرا ہے یہ اُس کی تصنیف ہے۔ اس کتاب نے مضامین کی عمدگی۔ بیان کی خوبی۔ زبان کی اسلوبی کی وجہ سے ایسا حسن قبول حاصل کیا تھا کہ خواجہ نصیر صیغے شخص نے جو اپنے زمانہ کا ایک نامور عالم اور مشہور فاضل تھا۔ جب قستان کے حاکم امیر ناصر الدین عبدالرحیم کی پاس خاطر کتاب اخلاق ناصری مرتب کی تو فن اخلاق کے متعلق صرف اسی کتاب کے ترجمہ پر اکتفا کیا۔ اور کسی جدید کتاب کے تصنیف کرنے کی ضرورت سمجھی نہ۔ جس زمانہ میں یہ کتاب تصنیف ہوئی اسلامی سلطنت کا آفتاب ترقی کے نصف النہار پر چمک رہا تھا۔ گھر گھر علم و فضل کا چرچا تھا۔ رعایا اُس کو ترقی مدارج کا ذریعہ سمجھتی تھی۔ محکام اپنی سلطنت کی زیب و زینت کا باعث تصور کرتے تھے۔ اور لو اور صرف ابوعلی سینا اور ابوریحان بیرونی اس حکیم کے ہم مصروف میں دوا یسے بالکل ہو گئے ہیں جن کا نام ایشیا اور افریقہ کی

اسلامی قوموں میں عموماً ادیبوں پر کے تہذیب یافتہ ملکوں میں خصوصاً نہایت عزت اور توقیر کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ فاتح اور مفتوح قوم کی زبان - تمدن - معاشرت - علوم و فنون - حرقت و صنعت میں کسی قسم کی مغایرت نہ تھی۔ اس واسطے حکیم مذکور نے اس امر کو کافی سمجھا کہ وہ اپنی کتاب میں صرف نفسِ ناطقہ کی صفات سے بحث کرے اور اُس کے فضائل اور رذائل کے بیان سے اُس کو مکمل کرے۔ لیکن اگر ابوعلی ہمارے زمانہ میں ہوتا اور دیکھتا کہ فاتح اور مفتوح قوم کی زبان میں اختلاف - دونوں قوموں کے تمدن اور معاشرت کا طریقہ جدا - ایک قوم کے علوم و فنون دوسری قوم کے علوم و فنون کے مقابلہ میں مثل تقویم پارینہ - حرفت اور صنعت کا یہ حال کہ تکلفات کی چیزیں تو بجائے خود رہیں - چاقو - قینچی بلکہ سوئی دھاگہ تک جو ہمارے روزمرہ کے استعمال کی چیزیں ہیں ہم اُس میں غیر قوموں کے محتاج - تو کیا ان حالات پر یہ ممکن تھا - کہ علاوہ مضامین مذکورہ بالا کے ایسے مضامین درج نہ کرتا جو قوم کو تاریکی جہالت کے تنگ گڑھے سے نکلنے اور ترقی کے نورانی میدان میں قدم رکھنے کا ذریعہ ہوتے +

خدا کا شکر ہے کہ جب ایسی کتاب کی ضرورت پیش آئی تو اُس نے اپنے فضل و کرم سے ہمارے زمانہ کے مناسب حال ایک اور ابوعلی کو پیدا کر دیا جو رسائی عقل اور صفائی ذہن کے باعث قوم کی ضروریات سے - زمانہ کی رفتار سے - ترقی کے موانعات اور اُس کے اصلاح کی تجاویز سے ایسا ہی آگاہ ہے جو ایک مصلح قوم اور بہی خواہ ملک کو ہونا چاہئے۔ وہ کون ؟

آنریبل ڈاکٹر سر سید احمد خاں بہادر گے - سی - ایس - آئی - ایل ایل ڈی۔ اس مرد خدا نے جب سے دنیاوی زندگی میں قدم رکھا اور قوم کی موجودہ حالت کو دیکھا معلوم کیا کہ یہی قوم ہے کہ ایک زمانہ میں علم و فضل - حرقت و صنعت - تجارت و حکمرانی میں ترقی کے اعلیٰ درجہ پر پہنچی ہوئی تھی - یا اب وہی قوم ہے کہ ترقیات کو اُس سے ایسی مغایرت ہے جو ایمان کو کفر سے - یا نور کو ظلمت سے - یا آبادی کو دیرانہ سے - تو ان حالات سے اُس کا جی بھرا آیا - اور ہم تن اُس کی حل مشکلات میں مصروف ہو گیا - اور جو کچھ ہو سکتا تھا برسوں اُس پر سوچا کیا - دل اور دماغ سے - قلم اور زبان سے - مال اور جان سے جو مدد مل سکتی تھی وہ ساری اُس پر صرف کر دی - اور آخر کو ایک سو سٹی قائم کی - اخبار جاری کیا - علمی کتابوں کے ترجمے کو اکر شائع کئے - مگر جب تھوڑے عرصہ کے تجربہ سے اُس کو معلوم ہو گیا - کہ یہ تدبیریں موجودہ حالات کے لحاظ سے غیر تسلی بخش اور ناکافی ہیں تو فاتح قوم کے عروج اور اقبال مندی کا زندہ نمونہ دیکھنے کے واسطے لندن تک کا سفر اختیار کیا - اُس کے حالات کو نظر عبرت سے دیکھا - اُس کی ترقی کے اسباب کو جانچا - پھر ان سب اسباب کا موازنہ اپنی قوم کے حالات سے کیا -

اور اس تمام تر سفر کا نتیجہ نکالا۔ کہ جو قوم دوسری قوم کے ماتحت رہ کر ترقی کرنا چاہو عزت اور آرام سے زندگی بسر کرنے کی خواہشمند ہو۔ غیر قوموں کے سامنے اولوالعزمی کا پھیر یا بلند کرنا اُس کے مد نظر ہو۔ اُس کو لازم ہے کہ فاتح قوم کی زبان اور اُن علوم کو سیکھے جو دنیا میں مفید اور بکار آمد ہوں۔ اور ایک قومی دارالعلوم قائم کرے جو اس ضرورت کے انصرام کا قیبل ہو۔

اب اس بزرگوار نے ہندوستان میں واپس آکر چاہا کہ جو تجارت غنیہ اس لیے چڑھے چڑھے سفر میں چلے گئے ہیں قوم کو اُن سے آگاہ کرے۔ مگر قوم کو دیکھا کہ قومی سلطنت کا سایہ اٹھ جانے سے۔ علوم و فنون کی تحصیل چھوڑ بیٹھنے سے اُس پر ادبار چھا گیا ہے۔ خواب غفلت میں پڑی اینڈ رہی ہے۔ نہ سرسری پکار سے اُس کی آنکھ کھلتی ہے۔ اور معمولی جھنجھوڑ سے کر دٹ بدلتی ہے۔ تب ایک شیریں کلام۔ بلند آواز۔ اُن تھک طبیعت کو اُس متعین کیا۔ اس کی سیر ملی آوازیں وہ غضب کی طاقت تھی۔ کہ جس دل میں گئی جادو کی طرح اثر کر گئی جس گھر میں پہنچی مقناطیس کا کام کر دکھایا۔ سوتوں کو جگا دیا۔ مستوں کو ہوشیار کر دیا۔ مردہ تنوں میں رُوح پھونک دی۔ زندہ دلوں کو رُوح القدس کا اثر عطا کیا۔ وہ شیریں کلام کون تھا؟ مقدس تہذیب الاخلاق جس کی اشاعت کا انتظام درپیش ہے۔

آما!! یہ وہی تہذیب الاخلاق ہے۔

جس نے مسلمانوں کی حسن معاشرت کا بیڑا اٹھایا۔

جس نے ہمسایوں کے اصلاح تمدن کا بارگراں اپنے ذمہ لیا۔

جس نے پاک مذہب سے رسم و رواج کے ادا نام باطلہ کو دور کر دیا۔

جس نے دنیا کو بتا دیا۔ کہ سچا اسلام ہر قسم کی دینی و دنیاوی ترقیات کرنے کو بہہ وجہ

آمادہ ہے۔

جس نے غیر مذہب والوں پر ثابت کر دیا۔ کہ اسلام ہی وہ مذہب ہے جو انسانی فطرت

کے مطابق ہے۔

جس نے عام و خاص پر ظاہر کر دیا۔ کہ مصداق بنی آدم میں سے جس کی شریعت دنیا

کی زندگی کے ساتھ وابستہ ہے۔ وہ نبی عرب محمد صلم کی ذات بابرکات ہے۔

ہاں کتاب تو ایسی ہی ہے مگر اب کہاں۔ کچھ تو پہلے ہی گنتی کے نسخہ چھپا کرتے تھے

اور اب بیس برس کی مدت نے اُس کو آؤر ناپسید کر دیا۔ اگر کہیں اتفاقیہ کتب ہوئی مل بھی جائے

تو پھر عام کو اُس کی خریداری اور نفیس طبلع کو اس کی گرانباری۔ متعذر۔ غریب آدمی ^{معاذ} کماں سے لائے۔ اور امیر آدمی اُس کی سات جلدوں کی درق گردانی کا کس طرح متحمل ہو۔ پس سہولت اس کی مقتضی ہوئی ہے۔ کہ کل اولڈ اڈیشن (عہد عتیق) چار حصوں میں شائع کیا جائے۔ اور ہر حصہ کی قیمت دو روپے قرار پاوے۔ ترتیب مضامین کے لحاظ سے تفصیل حصص یوں ہے:-

پہلے حصہ میں نواب محسن الملک محسن الدولہ مولوی سید ممدی علی خاں صاحب بہادر منیر نواز جنگ کے مضامین قیمت دو روپیہ (علا) +

دوسرے حصہ میں عالی جناب انجیل ڈاکٹر سید حمزہ خاں صاحب بہادر تھے۔ سہی ایس۔ آئی کے کل مضامین۔ قیمت تین روپے (سے) +

تیسرے حصہ میں نواب اعظم یار جنگ مولوی محمد چراغ علی خاں صاحب بہادر مرحوم کے مضامین۔ قیمت (عہد) +

چوتھے حصہ میں نواب انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین۔ مولوی الطاف حسین حالی۔ شمس العلماء مولوی ذکا اللہ۔ مولوی ممدی حسن۔ سید محمود وغیرہ صاحبان کے مضامین۔ قیمت (علا) +

خادم قوم

فاکسار ملک فضل الدین کے زئی۔ نقشبندی منزل

تاجرتب قومی و مالک اخبار اشاعت

کوچہ کے زینیاں بازار کشمیری

لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اِحْسَانِ عَام

فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللّٰهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِظَ الْقَلْبُ
لَا نَفَضُوا مِّنْ حَوْلِكَ

۱۔ اپنے بھنوسوں سے شفقت اور نرمی برتنی تمامی بنی نوع سے خیر اندیشی کرنی۔ اُن کا بھلا چاہنا بلکہ اپنی منفعت پر غیر کی منفعت کو مقدم رکھنا۔ اپنے دشمنوں۔ مخالفوں اور بدخواہوں سے احسان و مروت اور عموماً دوستی کرنا بلکہ اپنے مخالفوں کی خطاؤں سے درگزر کرنا۔ اپنے دشمنوں کی بدخواہیوں کو معاف کرنا اُن کی عداوت اور رنج دہی پر صبر کرنا اور بُرائی کے عوض ہمیشہ بھلائی کرنا۔ یہ عمدہ اور فضل محاسن اخلاق ہیں جو ہمارے اسلام اور قرآن نے ہم کو سکھلائے ہیں۔ ہر خد کہ حکمائے سابقین کئی زمانوں کے تجربہ اور عرصہ دراز کی فکر و غور سے ایسے محاسن اخلاق کے قریب قریب پہنچے تھے۔ اور نہ کوئی ایک ہی حکیم تھا جس نے یہ سب عمدہ مکارم اخلاق کی باتیں سکھلائی ہوں بلکہ مختلف اور متعدد حکیموں اور فیلسوفوں نے بہت کچھ سرد و گرم زمانہ دیکھ کر اُن میں سے بعض بعض باتیں محاسن اخلاق کی بیان کیں۔ الا چونکہ انسانی خیالات تھے۔ جن کا ٹھیک ٹھیک ہر ملک و ملج کی مختلف طبیعتوں کے اندازہ کے موافق ہونا اُن حکیموں کی عقل کی دور اندیشی سے باہر تھا اور خیالات انسانی افراط و تفریط سے بھی خالی نہ تھے۔ لہذا اُن پر وثوق کلی اور اعتماد قطعی بغیر وحی کے انکشاف کے ممکن نہ تھا۔ چنانچہ وہ وحی الہی جس کا انکشاف تمام عالم پر قرآن کے ذریعہ سے ہوا اس فحی کامل نے ان سب اخلاق حسنہ کو تمام و کمال ہر ایک زمانہ اور ملک کے مناسب حال اور اندازہ کے موافق ہم لوگوں پر ظاہر و منکشف کیا ۛ

۲۔ اس بارہ میں جو احکام ہم کو قرآن شریف کے ذریعہ سے ملے ہیں وہ ایسی وضع اور صورت میں نہیں ہیں کہ کسی خاص سورت یا رکوع میں یہ حیثیت مجموعی جمع کر کے رکھا ہو جو کہ تصنع اور تکلف سے خالی نہ ہوتا اور جس سے کہ ایک طرح کے دکھلاوے کی ترکیب اور ظاہری

بندش پائی جاتی بلکہ تمام مصحف میں ان پاک احکام اور عمدہ اخلاق کو ہر ایک قسم کے ذکر میں ایسی سچی مصلحت سے متفرق بیان کیا ہے کہ پڑھنے اور سننے والوں کو ہر وقت اور ہر مضمون کے ساتھ ان نیکیوں اور اخلاق کی تنبیہ اور یاد دہانی ہوتی رہی اور اس وحی کے جس مقام کو بلا قصد و بلا تعین پڑھا جاوے وہیں پُران میں سے کوئی نہ کوئی نصیحت ضرور پائی جاوے +

۳۔ ہم کو قرآن مجید یہ بات سکھلاتا ہے کہ ہم کو لازم ہے کہ بدی کے عوض میں نیکی کریں اور خدا کا یہ حکم حکم ہے کہ ہم اپنے دشمنوں سے برائی کے عوض میں بھلائی کریں +

(۱) وید دؤن بالکھسنۃ السیتۃ اولئک لھم عقبی الدار (سعد - ۲۰) +

جو لوگ بُرائی کے عوض میں بھلائی کرتے ہیں اُنہی لوگوں کے لئے دارِ آخرت ہے +

(۲) اولئک یؤتون اجرہم مرتین بما صبروا - وید سرون بالکھسنۃ

السیتۃ (قصص - ۵۲) +

اُن لوگوں کو دوہرا اجر ملیگا اس لئے کہ انہوں نے صبر کیا اور بھلائی کرتے ہیں بُرائی کے بدلے +

(۳) ادفع بالتی ہی احسن (مومنون - ۴۰) +

بُری بات کا جواب وہ کہ جو کہ بہتر ہے +

یہ صاف سی بات ہے کہ قرآن مجید نے ہم کو محض جگہ یہ بات سکھلا دی یا ہم اُس کو بلا تصدیق محض ایمان کی راہ سے تسلیم کر لیں۔ نہیں بلکہ ایسی نیکی کرنے کی بدیہی دلیل اور صریح نتیجہ بھی بتلادیا +

ولا تستوی الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي احسن فاذا الذي بينك

وبينه عداوة كانه ولي حميد وما يلقها الا الذين صبروا وما يلقها الا

ذو حظ عظيم (حمد سجدہ ۴) +

برابر نہیں نیکی اور نہ ہی جواب میں تو کہہ اُس سے بہتر پھر تو دیکھے کہ جس میں تجھ میں دشمنی تھی جیسے دوست دار تاتے والا اور یہ بات ملتی ہے اُنہیں کو جو صبر کرتے ہیں اور یہ بات ملتی ہے اُس کو جس کی بڑی قسمت ہے +

(۴) پھر قرآن ہم کو یہ بھی سکھلاتا ہے کہ بدلہ لینا کو معروف یا مقصداً عدالت ہو اور ایسا

کرنا سہل بھی ہے مگر اُس کے کریمانہ اخلاق کا یہی حکم ہے کہ مخالفوں کی خطاؤں اور بُرائیوں کو معاف

کر دے اور عموماً دُکھ کر دے +

رجزاء سیتۃ سیتۃ مثلہا من عفی واصلم فاجر لا علی اللہ (شوری - ۴۰) +

برائی کا بدلہ بُرائی دہیسی ہے پھر جو کوئی معاف کرے اور سنوارے تو اُس کا ثواب ہے اللہ کے ذمہ +

وان عاقبتہم فاعقبوا بمثل ما عوقبتہم بدولتہ صبرتمہ لم یؤخیر
للصّٰبِیْن (محل) +

• اگر بدلہ لو تو بدلہ دواؤسی قدر جتنی تم کو تکلیف پہنچے اور اگر صبر کرو تو یہ بہتر ہے صبر کرنے والوں کے لئے +

ولمن صبر و عفرات ذلک من عزم الامور (شوریٰ) +

اور البتہ جس نے صبر کیا اور معاف کیا بیشک یہ بہت کے کام ہیں +

فاعفوا واصفحوا حتیٰ یأتی اللہ بامرہ (بقرہ) +

سو معاف کرو اور درگزر کرو جب کہ بھیجے اللہ اپنا حکم +

فاعف عنہم واصفح ان اللہ یحب المحسنین (مائدا) +

سو معاف کرو اور درگزر کرو ان سے اللہ بیشک دوست رکھتا ہے نیکی والوں کو +

فاعف عنہم وقل سلام (نہ خوف) +

سو تو درگزر کرو ان کی طرف سے اور کہ سلام +

ان آیاتِ محکمات میں قرآن نے کئی طرح پر ہم کو نصیحت کی کہ بُرائی کرنے والوں کو معاف کرو

بدلہ نہ لو بلکہ صبر کرو بخشد و درگزر کرو اور مخالفوں سے نیکی کرو اُن پر احسان رکھو +

(۵) اور اس سے زیادہ اور بھی صاف صاف کہہ دیا ہے +

یا ایہ الذین امنوا ان من اذواجکم واولادکم عدو لکم فاحذروہم وان تعفوا

ونصفحو وتعفوا فان اللہ عفو رحیم (تغابن) +

اے ایمان والو بعضی تمہاری جوروں اور اولاد دشمن ہیں تمہاری سوان سے بچتے رہو +

اگر معاف کرو اور درگزر کرو اور بخشو تو اللہ ہے بخشنے والا مہربان +

دیکھئے اس میں دشمنوں کے حق میں بھلائی اور احسان کے واسطے کیسی تاکید سے اٹھا

فرمائے ہیں۔ معاف کرنا۔ درگزر کرنا۔ بخش دینا۔ اور اُس پر بھی اخیر میں اشارہ کیا ہے کہ خدا غفور و رحیم

ہے پس تم بھی اپنے دشمنوں سے ایسی خصلت بخش اور رحم کی اختیار کرو +

(۶)۔ قرآن نے ہم کو یہ بات بھی اچھی طرح سے واضح کر دی کہ ہماری یہ خصلت کہ ہم اپنے

دشمنوں سے مہربانی کریں اُنکی بُرائیوں سے درگزر کریں کیوں پسندیدہ ہے اور ہم کیوں ایسی باتیں

اور عنایتیں اپنے مخالفوں سے کریں۔ چنانچہ لکھا ہے +

ويعفوا وليصفوا لا يتجنون ان يعفو الله لهكم - (نور - ۶۳) +

اور چاہئے کہ معاف کریں اور درگزر کریں کیا تم نہیں چاہتے کہ اللہ معاف کرے تم کو +
اس میں صاف سمجھا دیا کہ چونکہ تم اپنے گنہگاروں - خطاکاروں - دشمنوں اور مخالفوں سے
ایسا شیوہ عفوہ عفران کا اختیار کرو گے تو خدا بھی تمہاری خطاؤں سے درگزر کریگا +

اس فقرہ میں "لا يتجنون ان يعفو الله" لکھ بڑی حکمت بھری ہے۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ
خدا ہماری خطاؤں کو معاف کرے تو لازم ہے کہ ہم بھی اپنے خطاکاروں کی تقصیریں معاف کریں
اگر ہم توقع رکھتے ہیں کہ خدا ہم کو بخش دے تو ضرور ہے کہ ہم بھی اُوروں کی خطائیں بخش دیں۔ آیت
ہم کو صاف یہ سکھلاتی ہے کہ ہم ہمیشہ خدا سے یہ دعا کریں کہ جیسے ہم اپنے نصیرواروں کو معاف
کرتے ہیں ویسے ہی خدا بھی ہماری تقصیریں معاف کرے +

(۷) : ہم کی معاشرت میں (خواہ ہمارے اہل معاشرت مسلمان ہوں یا غیر مسلمان -
دوست ہوں یا مخالف) عدل اور احسان برتنا اور انصاف، نظر رکھنا ایک حکم محکم اور امر
لازم ہے +

ان الله يامر بالعدل والاحسان (نحل) +

اللہ حکم کرتا ہے انصاف کرنے کو اور بھلائی کرنے کو +

وتعادوا على البر والتقوى ولا تقاتوا على الاثم والعدوان (مائدا) +

آپس میں مدد و نیک کام پر اور پرہیزگاری پر اور نہ مدد و گناہ پر اور نہ زیادتی پر +
پھر اس سے بھی واضح کر کے صاف سمجھا دیا کہ کسی قوم کی عداوت تم کو عدل کرنے سے
نہ باز رکھے اور کسی جماعت کی دشمنی تم کو انصاف کرنے سے نہ روکے۔ تم سب اپنے دوستوں
سے اور دشمنوں سے عدل اور احسان اور انصاف برابر قائم رکھو +

يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط ولا يحب منه منكم شنان

۱۵ العفو والصغم من السيئ حسن مندوب فربما وجب ذلك - ولو لم يجب عليه
الآية لاية لكفى - الامتري الى قوله لا يتجنون ان يعفو الله اكم فطلق العفران
بالعفو والصغم - وعنه عليه السلام من لم يقبل عذرا المتفلس كاذبا كان اصادقا
لم يرد علي حوضي يوم القيامة - وعنه عليه السلام افضل اخلاق المسلمين العفو
والصغم وعنه ايضا ناصي من ادعى يوم القيامة الا من كان له على الله اجر فليقم الا اهل
العفو ثم تلا من عفي واصلم فاجرة على الله - معنه عليه السلام ايضا لا يكون العبد افضل
حتى يصل من قطعه ويعفو من ظلمه ويعطي من حرمه - نفسير كيدو +

توم علی ان لا تعد لواعد لواء اقرب للثقوی (مائدا ۴) +

اے ایمان والو کھڑے ہو جایا کرو اللہ کے لئے گواہی دینے کو انصاف کی اور ایک قوم کی دشمنی کے باعث عدل نہ چھوڑو عدل کرو یہی بات لگتی ہے تقویٰ سے +

(۸) بعض نکتہ چین ظاہرین مخالفان اسلام نے ان ظاہر اور روشن احکام سے تغافل کر کے ایسا گمان کر لیا کہ گویا قرآن ایسے احکام عفو عام بخشش تمام اور محاسن اخلاق سے خالی ہے اور نہ اسی قدر پرانہوں نے اکتفا بلکہ اور بھی لڑتی کر کے سمجھے کہ قرآن میں بعض احکام ان نیکیوں کے برخلاف ہیں۔ کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذب با +

تمام محاسن اخلاق کے پیشوا اور سب نیکیوں کے نمونے ہمارے پیغمبر خدا ہیں۔ ولکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ اور ہم کو ان کے انخال کا کیا اچھا نمونہ ملا ہے کہ وہ اپنے سب دوستوں اور دشمنوں سے کمال نرمی شفقت اور رحمت سے پیش آتے ہیں اور یہ صرف دعویٰ ہی نہیں ہے بلکہ اسکی دلیل بھی بدیہی موجود ہے کہ اگر پیغمبر خدا کے اخلاق ایسے نہ ہوتے تو یہ جتنے لوگ اُنکے ساتھ جمع ہوئے تھے اور مخالفین تھے اُن سے ٹوٹ کر آئے تھے اُن میں سے ایک بھی نہ آتا کسی مزاج خشونت کر نیوالے کے پاس کوئی نہیں آتا بلکہ یہ شفقت اور اخلاق نرم ولی اور لینت ہے جو سب کو اپنا ہویا بیگانہ کھینچ لاتی ہے۔ دیکھو وہ آیت قرآن جو ہمارے مضمون کی زیندہ عنوان ہے اُس پر پھر نظر کرو اور پڑھو کہ خدا پیغمبر سے فرماتا ہے +

بما رحمة من اللہ لنت ملہم ولہ کنت فظاً غلیظ القلب لانفضوا من حولک

فَاعفُ عَنہم واستغفر لہم +

یہ کچھ خدا ہی کی ہنر سے ہے کہ تو اُن کو نرم دل ملا اور اگر تو سخت اور سنگدل ہوتا تو وہ تیرے پاس سے بھاگ جاتے سو تو اُن کو معاف کر اور اُن کے لئے دعائے مغفرت کر +

پس ہم کو قرآن کے احکام اور پیغمبر کے نمونے سے بھی واجب و لازم ہے کہ ہم اپنے دشمنوں اور مخالفوں سے بھی بہ نرمی و محبت پیش آویں ان سے بھی نیکی اور بھلائی کریں اور باہم برادرانہ برتاؤ کریں تاکہ بدگمانوں کی غلط فہمی ہمارے قول اور فعل سے دور ہو جاوے +

(۹) مگر اس میں شرک نہیں کہ فرق مراتب ضرور ہے گو ہم کو عام محبت کا حکم ملا ہے مگر یہ مراد نہیں کہ جو اخلاص اور محبت خاص اہل ایمان سے کی جاتی ہے اور جس کا مرتبہ عام محبت سے زیادہ ہے ویسی ہی محبت اور اخلاق غیر ایمان والوں سے بھی برتے جاویں۔ چنانچہ جو شدت کفار کی سرزنش اور تنبیہ میں اُن کے عصیان نافرمانی فساد اور ناسخا ترسی کی وجہ سے دگر و بھی نرمی اور سلامتی کے ساتھ اُن سے برتی جاتی ہے اور جو محبت ایمانی اور خاص دوستی جس کے

ایمان کی حیثیت سے مومنین مستحق ہیں اعلا وہ اُس عام دوستی کے جو مقتضائے فطرت الہی ہر ایک انسان کو کرنی چاہئے، ان دونوں باتوں کی تفاوت پر اس آیت میں اشارہ ہوا ہے +

محمد رسول اللہ والذین معہ اشدداء علی الکفار رجاء بینہم +

محمد رسول اللہ کا جو اُسکے ساتھ ہیں زور اور ہیں کافروں پر اور نرم دل ہیں آپس میں +

پس یہی فرق اور امتیاز ہے جو اب مندرجہ بالا اور اُسکے ہم مضمون آیتوں میں بیان ہوا ہے اور اسی فرق اور امتیاز کے اعتبار پر قواعد جنگ و قتال کے متعلق مخالفین و مخالفین کی نسبت یہ حکم ہوا کہ جو لوگ مسلمانوں سے دین کی بابت لڑتے ہیں اور مسلمانوں کو اذیتیں اور تکلیفیں پہنچاتے ہیں اُن سے ایسی حالت میں دوستی نہ کی جائے کیونکہ حالت جنگ اور قتال میں نامناسب ہے کہ مسلمانوں کے گروہ کے آدمی مخالفین اور مخالفین سے محبت کر کے اپنے ضعف اور شکست کا باعث ہوں مگر صاف صاف کہیا کہ جو دشمن اور مخالفت تم سے دین کی بابت قتال نہیں کرنے اُن سے نیکی اور انصاف کرنے کو خدا منع نہیں کرتا بلکہ حکم دیتا ہے مخالفین سے نیکی اور انصاف کرو کیونکہ خدا نیکی کرنے والوں اور انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے صرف انہیں لوگوں سے ایسی حالت میں دوستی منع کی گئی ہے جو کہ دین کی بابت مسلمانوں سے لڑتے تھے اور جنہوں نے مسلمانوں کو گھر سے نکالا اور اس پر ایک دوسرے کی مدد کی +

لَا يَهْدِي اللَّهُ الْفَاسِقِينَ الَّذِينَ لَا يَرْجُوا عَذَابَ اللَّهِ وَلَا يَأْمُرُونَ بِالْإِخْلَاصِ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ كَارِهُونَ (۱۰) وَمَنْ يَتَّبِعْهُ يَكْفُرْ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا

پس جنگ و قتال کی حالت کا ایک خاص قاعدہ ہماری معاشرت کا دستور العمل نہیں ہے بلکہ ہماری حسن معاشرت کا حکم عام یہی ہے +

”لَا يَهْدِي اللَّهُ الْفَاسِقِينَ الَّذِينَ لَا يَرْجُوا عَذَابَ اللَّهِ وَلَا يَأْمُرُونَ بِالْإِخْلَاصِ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ كَارِهُونَ“

(۱۰) یہ بات کہ منافقوں اور کافروں سے اُن کی شرارت اور فساد کی وجہ سے اُن کی سرزنش اور تنبیہ اور غلطی فی القول کرنے میں وہ رعایت عام دوستی اور صلح و آشتی کی ہونی چاہئے اور یہ سرزنش نرمی و سلامتی کے ساتھ کرنی چاہئے۔ اس کے ثبوت میں قرآن کے یہ احکام ہیں :-

۱۔ فاصفر عنهم وقل سلام +

سو درگزر اُن سے اور کہ سلام ہے +

۲۔ اخذوا ظہرہم لجاہلون قالوا سلاما۔ (فرقان) +

اور جب بات کرنے لگیں ان سے بے سمجھ لوگ تو کہیں صاحب سلامت +

۳۔ ادع الی سبیل ربک بال حکمة والموعظۃ الحسنۃ وجادلہم بالتی ہی احسن (فصل) +

مُلا اپنے رب کی راہ پر پکی بات سمجھا کر اور نصیحت کر کہ کھلی طرح اور بحث کر اس طرح جو احسن ہو +

۴۔ ولا تجادلوا اہل الکتاب الا بالتی ہی احسن +

نہ جھگڑو تم اہل کتاب سے مگر اس طرح سے جو سب سے بہتر ہو +

۵۔ واعرض عنهم وعظہم وقل لہم فی انفسہم قولا بلیغا۔ (نساء) +

اور اُن سے مدکر اور اُن کو نصیحت کر اور اُن کے حق میں پکی بات کہہ +

ان آیتوں کے حکم سے ہم کو لازم ہے کہ جب ہم اہل معاصی اور کفار سے سرزنش کریں اور

اُن کے فساد اور ناخدا ترسی پر ملامت کریں تو اُس کو نیک طریقہ سے نرمی کے ساتھ کمال اخلاق

سمجھا دیں +

(۱۱)۔ اس مقام پر ہم کو مسئلہ اکراہ کا بیان بھی ضرور ہے کہ آیات قرآن مجید میں تو نجالوں سے

ایسی نیکیاں اور نیک سلوک کرنے کا حکم ہے اور فحائش اور سرزنش میں بھی اخلاق کی رعایت پر ضرور

ہے تو ایسی صورت میں مسلمان ہوتے پر مجبور کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔ مگر ہمارے پاس ایک فیروہ

عدم اکراہ کے احکام کا موجود ہے جس سے یہ شبہ ہو ہی نہیں سکتا کہ مذہب کے باب میں زبردستی کا حکم

ہوا ہو یا کبھی جبر کیا گیا ہو +

۱۔ فذکر انہا انت مذکر لست علیہم بمصیطل (عاشیہ) +

پس تو سمجھا تیرا کام سمجھانا ہے تو اُن پر کروڑا نہیں +

۲۔ قل الیعو اللہ والیعو الزمول فان تو لو انا لما علیہما حمل وعلیکم ما حملتہ وان

تطیعوا فتحدوا وما علی الرسول الا البلاغ المبین (نور) +

تو کہہ حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا پھر اگر تم منہ پھیرو گے تو اُس کا ذمہ ہے جو اُس پر رکھا اور

تمہارا ذمہ ہے جو تم پر رکھا اگر اس کا کما مانو تو راہ پاؤ اور پیغام واسے کا ذمہ نہیں مگر پہنچا دینا +

۳۔ فان تو لو انا لما علیک البلاغ +

پھر اگر وہ پھر جاویں تو تیرا ذمہ صرف پہنچا دینا ہے +

۴۔ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ ومن توئی فاما سئلک علیہم حفیظا (نساء) +

جس نے حکم مار رسول کا اُس نے حکم مانا اللہ کا اور جو اُلٹا پھرتا تو ہم نے تجھ کو نہیں بھیجا
اُن پر نگہبان +

۵۔ اتبع ما اوحی الیک من ربک لا اله الا هو واعرض عن المشرکین (انعام) +
تا بعد اسی کر تو خدا کے بھیجے ہوئے حکم کی جس کا کوئی شریک نہیں ہے اور مت التفات کر
مشرکوں کی طرف +

۶۔ اذانت نکرہ الناس حتی یکلوا و امونین (یونس) +
اُب کیا زور کرے گا تو لوگوں پر کہ ہو جاویں با ایمان +
۷۔ وما انت علیہم بجبار فذکر بالقرآن من یحاف وعید (قی) +
اور تو نہیں اُن پر زور کر نیوالا سو تو ڈر قرآن سے اُس کو جو ڈرامیرے وعید سے +
۸۔ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول فان یؤتیکم فاما علی رسولنا البلاغ المبین (تغابن) +
کما مانوا اللہ کا اور رسول کا پس اگر وہ پھر جاویں تو ہمارے رسول کا ذکر صرف پیغام پہنچا
دینا ہے +

۹۔ ان هذا تذکرۃ لمن شاء اتخذ الی ربہ سبیلاً (دھر) +
یہ ایک نصیحت ہے پس جو کوئی چاہے اپنے رب کی راہ اختیار کرے +
۱۰۔ لکد دینکم ولی دین (کافرون) +

تمہیں تمہارا دین اور مجھے میرا دین +

۱۱۔ لا اکراہ فی الدین +

دین میں کچھ زبردستی نہیں۔ (بقرہ) +

۱۲۔ یہ سب آیات حکمت ہیں جو کہ اور مدینہ میں ظاہر ہوئیں یعنی اُس زمانہ کے لئے ہیں جب
اسلام میں ضعف تھا اور اُس وقت کی بھی ہیں جب اسلام کو تمکنت اور شوکت حاصل ہوئی۔ مگر چونکہ
کسی حالت میں جبر و اکراہ جائز نہیں رکھا گیا اس لئے وہی ایک بات ہر جگہ صاف صاف بیان کی گئی
اور ایسا ہی برتا بھی گیا چنانچہ عین جدال و قتال کی حالت میں بھی باوجود طرفین کی مخالفت کے جو
مشرک طلبگار امن ہو کر جماعت اسلام کی طرف چلا آتا تو اُس کو صرف قرآن کے پاک احکام اور نصائح
مُنادینہ کا حکم تھا اور جب وہ سُن چکے تو اُس کو وہیں پہنچا دیں جہاں اُس کے امن کی جگہ ہے۔ حالانکہ
یہ موقع اکراہ و جبر کا تھا مگر ایسی بات تو کبھی قرآن میں روا نہیں رکھی گئی +

وان لمن من المشرکین استجدادک فاجزہ حتی یسمع کلام اللہ ثم ابلاغہ ما منہ ذلک

بائِہم تو نہ لا یعلمون (برائۃ۔ ۱۵) +

اگر کوئی مشرک تجھ سے پناہ مانگے تو اُس کو پناہ دے جب تک وہ مَن لے کلام اللہ کا پھر پہنچائے
اُس کو جہاں وہ نڈر ہو یا اس واسطے کہ وہ لوگ جانتے نہیں +

یہ آخری فقرہ صاف دلالت کرتا ہے کہ اُن لوگوں کو اسلام کے محاسن اور قرآن کے مکارم
اخلاق کی خبر نہیں اس لئے وہ جانتے نہیں ہیں کہ اسلام کیا چیز ہے پس اُن کو مسلمان کرینا یہی ذریعہ ہے
کہ اُن کو قرآن سنایا جاوے اور اُسکی فضیل تعلیم اور عمدہ نصائح سننے والے کے دل میں اثر کریں +

۱۳۔ یہاں ذکر مقامات اسلامی کا آگیا اور ہم کو اُسکے ضمن میں یہ لکھنا مناسب معلوم ہوگا -
مقامات اسلامی کی منشاء صرف مافعت تھی اور یہی غرض تھی کہ مشرکین کے ظلم و عدوان سے ضعیف
مسلمین کو نجات ملے اور اُن کو بے روک ٹوک خدا کی عبادت کا موقع ملے اور مخالفوں کی زیادتی اور
مؤذی کفار کا ظلم و ستم دور کیا جاوے اور اُن کی لڑائی بند ہو جاوے۔ یہ غرض نہیں ہے کہ وہ جبراً
مسلمان ہو جاویں +

لو لا دفع اللہ الناس بعضهم ببعض لفسدت صوامع وبيع و صلوة و مساجد و رحم +
اگر نہ ہٹایا کرتا اللہ لوگوں کو ایک کو ایک سے توڑ دھائے جاتے سب تیکے اور مدرسے اور
عبادت خانے اور مسجدیں +

ما لکم لا تقاتون فی سبیل اللہ والمستضعفین من الرجال والنساء والولدان
یقولون ربنا اخرجنا من ہذا القرینة الظالمة اھمنا بالنساء +

کیا وجہ کہ تم خدا کی راہ میں نہ لڑو حالانکہ کمزور مرد اور عورتیں اور بچے کہتے ہیں کہ یا رب ہم کو اس
شہر سے جس کے لوگ ظالم ہیں نکال لے +

عسی ان یکف باس الذین کفروا۔ النساء +

قریب ہے کہ اللہ بندہ کرے لڑائی کا فروں کی +

اس بات کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ مافعت کی لڑائی میں ابتدا مخالفوں کی طرف سے
ہونی چاہئے کیونکہ انہیں کے ظلم و عدوان پر بننا چاری مافعت کی ضرورت پڑی اور یہی بات قرآن
میں بھی منصوص ہے +

ہم ہاں کو کہ اول مرتبہ۔ اور مسلمانوں کو حکم ہوا تھا کہ تم ہرگز ابتدائے نہ کرو ولا تقعدوا (بقرا) +

۱۴۔ مخالفوں سے تو علی العموم قرآن میں ایسی نیکیاں اور احسان کرینا حکم دیا گیا ہے اور
عین حالت جنگ و جدال کی وہ شفقت اور کریمانہ برتاؤ ہے جو سورہ براءہ کی پانچویں آیت سے نقل
کیا گیا کہ جو مشرک مسلمانوں کی پناہ میں آوے اُس کو قرآن کے احکام و نصایح سننا کہ یہاں تک
اُس سے رعایت کی جاوے کہ جہاں اُس کی امن کا مقام ہو وہاں اُسے بجز وعافیت پہنچا دیا جاوے

اب لڑائی کے بعد مغلوب اور مقید و مخالفوں کے واسطے عام حکم دے دیا کہ یا نہیں احسان رکھ کر مفت چھوڑ دیا فدیہ لیکر چھوڑ دو +

حتیٰ اذا اختلفتموہم فشدّ الوثاق فاما منّا بعد واما فداء حتیٰ نضع الحرب او نزارھا ذلک ولو یشاء اللہ لاتنصر منہم و لکن لیبلو بعضکم ببعض (محمد) +

پھر جب خوب قتال کر چکو تو قید کر لو اور بعد اسکے یا احسان رکھ کر چھوڑ دیا فدیہ لیکر چھوڑ دو۔ جب تک کہ لڑائی بند ہو جاوے پھر خدا چاہے تو بدل لے اُن سے مگر وہ تم کو جانچتا ہے +

غرض کہ مقید کر لینے کے بعد کا معاملہ منحصر ہے احسان رکھ کر چھوڑ دینے میں یا فدیہ لیکر چھوڑ دینے میں۔ اس کے سوا اور کوئی صورت نہیں نہ اُن کو غلام بنا کر رکھنا نہ اُن کو قتل کرنا۔ چنانچہ ضمیمہ آیت اسی نکتہ پر اشارہ کرتا ہے کہ اگر خدا چاہے تو اُن قیدیوں سے بدلہ لے لے یعنی اُنہیں قتل کر دیے جائیں گے حکم دیوے مگر ترک مکافات پر ہر جگہ ترغیب دی گئی ہے اس لئے وہ تم کو اسی معاملہ میں آزماتا ہے کہ کون احسان رکھ کر چھوڑتا ہے اور کون فدیہ لیکر چھوڑتا ہے +

بعض علمائے اس آیت میں یہ دو اندیشی کی کہ قیدیوں کو اگر چھوڑ دیں تو وہ پھر جا کر وہی مفسد پر داری اور مسلمانوں کی اذیت شروع کرینگے اس لئے اُنہیں قتل ہی کیا جاوے مگر یہ رائے تو صاف اس حکم کے خلاف ہے اور اس اندیشہ سے یہ تدبیر بھی مناسب نہیں ہے بلکہ اس کا علاج تو پہلے ہی قرآن میں فرما دیا ہے۔ وان تعودوا الغد (انفال) یعنی اگر تم پھر وہی ظلم و زیادتی شروع کرو گے تو ہم پھر اپنا بچاؤ کرنے کو تمہاری زیادتی دفع کریں گے اور تمہیں روکیں گے +

غرض کہ قرآن کا اخلاق تمام اور احسان عظیم ہر ایک شخص سے عفو اور بخشش اور درگزر کر نیک ہے اور خصوصاً مخالفوں کو معاف کرنا علی الخصوص حالت جنگ میں بھی رعایت اور بعد جنگ بھی کمال امتیاز اسلام کا طریقہ پسندیدہ ہے۔ اور ایسی الہامیہ تعلیم اور انسان کی ہر حالت اور حاجت کی مقدار اور اندازہ کے موافق اس تفصیل سے اسی شریعت کا ملین ہیں اور بس +

اسلام کی دنیوی برکتیں

FOR OBVIOUS EFFECTS WHICH ISLAM HAS PRODUED UPON THE WELFARE OF MANKIND.

ہم اس مقام پر اسلام کی دنیوی برکتیں بیان کرتے ہیں اور دکھلاتے ہیں کہ قرآن نے انسان کی اصلاح معاش کی باتیں کیونکر سکھلائیں اور یہ کہ ہم کو اپنے مجنوںوں سے کس طرح سلوک کرنا چاہئے اور باہم کے معاملات میں کس طرح پر برتاؤ عمل میں لانا چاہئے اور حسن معاشرت کی ترقی کیونکر اسلام کی

وجہ سے ظہور میں آئی اور بنی نوع کی بے سودی اور سلامتی اور کا فہم نام کی جان و مال کی حفاظت کی کیا وصیتیں فرمائیں اور بادشاہ سے لیکر فقیر تک کیسے سب کو آزاد قرار دیا اور جلد بنی آدم کے امن و امان سے رہنے اور خدا کی برکتوں سے فائدہ مند ہونے کی کیا کیا سبیل ہوئی۔ اس مضمون کو ہم پہلے حفاظت اطفال سے شروع کرتے ہیں +

۲۲۔ دختر کشی کی بد رسم تو قدیم زمانہ سے تقریباً تمام جہان میں پھیلی ہوئی تھی یونان اور روم کبیر Abolished Infanticide. میں جہاں بڑے بڑے حکیم اور اہل ناموس گذرے ہیں یہ رسم پسندیدہ اور معروف تھی۔ مگر ملک عرب میں خصوصاً اور اور ملکوں میں عموماً قرآن نے ہی لڑکیوں کی جان بچائی اور تمام جہان میں جہاں تک اسلام کی دسترس ہوئی اُسی نے اُن بے رحم والدین کو جو لڑکی کو مار ڈالتے تھے خدا کے غضب اور قیامت کے عذاب سے ڈرایا۔ اسلام ہی کی تعلیم کے اثر سے دختر کشی کی رسم اسلامی ملکوں سے مٹ گئی۔ اسی کی پُر تاثیر اور خوف خدا دلانے والی تقریر سے قتل موؤدہ کی بیخ کنی ہوئی۔ اور جہاں اب اسلام پھیلتا جاتا ہے وہاں یہ رسم نیا نہیں ہوتی جاتی ہے۔ شروع ہی سے قرآن نے اس مملکت رسم کے دفعیہ کا وعظ کیا +

”اذا الموءدة سئلت بائی ذنب قتلت“ (تکویر) +

۳۔ عرب میں جہالت اور حیثیت کے غلبے سے لڑکیوں کا رکھنا ایک سخت ذلت اور اہانت تھی وہ کہتے اُن لڑکیوں کو یا تو ہوتے ہی مار ڈالتے تھے یا پال پر وس کے جیتا گاڑ دیتے تھے +

”اذا البشرا حدہم بالانثی ظل وجہہ مسوداً وھو کظیلہم یتوارى من القورہ من سوء ما بشربہا یمسکہ علی ہون امید سہ فی التراب“ (نحل) +

علامہ رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں واعلم انھم کانوا مختلفین فی قتل البنات فمنھم من یحفر بحفرة ویدفعھا فیھا الی ان یموت۔ ومنھم من یرمیھا من شاقق جبل ومنھم من تعوقھا۔ ومنھم من ینبھھا۔ وھم کانوا یفعلون ذلک تارکة للغیوة والحیمة وقارۃ خوفا من الفقر والفاقة ولزوم النفقة +

۴۔ یہ تو ایک خاص صورت لڑکیوں کے قتل کی تھی الا عموماً قتل اولاد بھی قدیم زمانہ سے ہوتا چلا آیا۔ اخطاطون اور ارسطویہ دونوں نامی حکیم قتل اولاد کے حامی تھے! ارسطو کا قول ہے کہ ننگڑے لڑکوں کا پرورش پا جانا کاؤنارو کنا چاہئے اور جب کثرت بنی آدم کو کم کرنا منظور ہو تو جنین میں جان

۱۔ اور جب بیٹی میتی گاڑی کو پوچھے کس گناہ پر ماری گئی +

۲۔ اور جب خوشخبری ملے ایسے کسی کو بیٹی کی سائے دن ہے منہ اُس کا سیاہ اور جی میں گھٹ ریا چھپتا پھرے لڑکوں سے مائے بُرائی اس خوشخبری کے جو سنی اور اُس کو پہننے دے ذلت قبول کر لیا اُس کو داب سے مٹی میں +

پڑنے سے بیشتر اسقاط حمل کرنا چاہئے۔ ملک اسپارٹا (یونان) میں یہ قانون تھا کہ جب کسی کے بیل لڑکا پیدا ہوتا تو وہ شخص اس کو قوم کے وجود و اعیان کے پاس بیجا تا وہ لوگ اس کو ملاحظہ کر کے دیکھتے کہ وہ تمام خلقت اور تندرست ہے تو اسے حکم دیتے کہ اس کی پرورش کرے اور اگر اس میں کوئی نقص دیکھتے تو کوہ طبعیتوس کے قعر میں گرا دیتے تھے۔ اہل روم میں بھی ایسا ہی دستور تھا کہ بچے کی پرورش اس کے باپ کی رائے پر موقوف تھی۔ قوم لورش میں بھی ایسا ہی دستور تھا کہ اگر بچے کا باپ چاہے تو اسے پرورش کرے ورنہ اگر اس میں صنعت و نقص پاوے تو جنگلی جانوروں کو کھلا دے۔ فوجی قوموں میں بھی یہ ہنوز ایک رسم عام ہے۔ ایک سیاح نے بیان کیا کہ ملک دانوالیوڈ کے بعض اضلاع میں تو قتل اولاد کی تعدد کل باشندوں کی ایک نصف سے بڑھ کر وراثت تک پہنچتی ہے۔ چین اور ہند میں اس کا عام رواج تھا اور ہنوز باقی ہے۔ قرآن نے اس رسم قبیح کی اصل و بنیاد پر گرفت کی اور فرمایا: "لا تقتلوا اولادکم خشیۃ املاق منن مذقہم دایا لکم ان قتلتہم کان خطا کبیراً" (اسری)۔ ۲۳+

اولاد کی جان کو ایک اور آفت یہ تھی کہ بے رحم باپ اپنے عزیز نچھے بچوں کو بتوں کی نذر چڑھا دیتے تھے۔ اور قربان کرتے تھے۔ علاوہ اور ملکوں کے (مثل انگلستان، ہندوستان) Human sacrifices superseded وغیرہ جہاں انسانی قربانی عمل میں آتی تھی عرب میں بھی ایسے حادثات

پائے جاتے ہیں۔ پروکوپیوس (مورخ ستہ ۶) لکھتا ہے کہ المنذر شقیق بادشاہ حرانی۔ (جس کو یونانی لہجہ میں المندروس ہو سکیلی کہتے ہیں) بادشاہ غسان کی ایک بیٹی کو قید کر کے لات یا غزے کی قربانی چڑھا دیا تھا۔ اور پوکرک (مورخ ستہ ۶) نے اسی بادشاہ کی ایک کینیت لکھی ہے کہ وہ اپنے دو دوستوں کے قتل کے کفارہ میں ہر سال یوم خمس کو آدمیوں کی قربانی کیا کرتا تھا۔

اسی مورخ اور نیز ایو اگر یوس (ستہ ۶) نے ایک نعمان کا ذکر کیا ہے کہ وہ اپنے ہاتھ سے آدمیوں کو بتوں کی قربانی کیا کرتا تھا اور پور فرمی نے (ستہ ۶) مقام دیمتہ میں جسے دو متہ الجندل قیاس کیا جاتا ہے۔ ایسی ہی قربانی کا ذکر کیا ہے۔ اور دور کیوں جاؤ۔ عبدالمطلب کا حضرت عبد اللہ کو قربانی چڑھائے جانے کی نذر کلاہلامی تاریخوں میں پایا جاتا ہے اور غالباً بالکل بے اصل نہیں ہے۔ اس قسم کی نذر یہود سے عرب میں آئی ہوگی ان میں یہ دستور تھا کہ بعض اولاد کو صرف دینی کام کے لئے مخصوص کر دیتے تھے حضرت مریم بھی اسی قسم سے تھیں۔ "قالت امراۃ عمران رب انی نذمت لک ما فی بطنی محمد (۳۷) عرب تو اس نذر میں کام ہی تمام کر دیتے تھے۔ اور غالباً اس آیت میں

لکھا اڈو وڈو گبن مترخ نے پچاویں باب میں لکھا ہے (ص ۲۱۳ ستہ ۶) کہ انسان کی جان کسی عام آفت کے دفعہ کے لئے جب عہد قربانی ہے۔ فرنیفا اور مصر اور روم اور قراطجنے کے طرح انسانی خون سے آلودہ رہتے تھے اور عربوں میں بھی یہی بے رحم رسم مدت جاری تھی اور تیسری صدی میں ہر سال ایک لڑکا قبیلا دیاتہ کا قربان ہوا کرتا تھا۔ الخ

اسی رسم پر پراشار ہے۔ "کذلک زین لکثیرون المشرکین قتل اولادهم شوکا ثم لیرو داهم ولیلبسوا
علیهم دینهم" (انعام-۱۱۳۸) +

۶۔ جب اس طرح لڑکوں کی جان بچانے کا سامان کر دیا تو اب اسلام نے اُن کے مال کی حفاظت
اور یتیموں کی جائیداد اُن کے متولیوں کی خورد و بُرد سے محفوظ
Orphans protected against
injustice.
رکھنے کے لئے یہ احکام صادر کئے اور موما اُن سے شفقت
اور کرام کرنے کا حکم دیا +

۱۔ "کلا بل لا تکرهون الیتیم" (نجم) +

ب۔ "فاما الیتیم فلا تقهر" (ضحی) +

ج۔ "واتوا الیتامی اموالهم ولا تبدلوا الخیث بالطیب ولا تا کلوا اموالهم الاموالکم
انہ کان حوبا کبیرا" (نساء) +

د۔ "ان الذین یا کلون اموال الیتامی ظلما انما یا کلون فی بطونهم نار" (نساء) +

ه۔ "ولا تقر بوا مال الیتیم الا بالتی ہی احسن حتی یبلغ اشدہ" (انعام) +

و۔ "وابتلوا الیتامی حتی اذا بلغوا النکاح فان انستم منه رشدا فاعوا الیهم اموالهم
وولما کلوها اسوا فابدا ان یکبروا ومن کان غنیاً فلیستعفف ومن کان فقیراً فلیاکل بالمعروف" (نساء)
ز۔ "وما تملی علیکم فی الکتاب فی یتامی النساء التی لا توتموهن ما کتب لهن وترضون

۱۔ اسی طرح بھلی دکھائی تھی مشرکوں کو اولاد دانی اُن کے شریکوں نے کہ اُن کو ہلاک کریں۔ اور اُن کا دین
غلط کریں +

۲۔ ۱۔ پر تم عزت نہیں کہتے یتیم کی +

ب۔ سوجو یتیم ہوا اُس پر قہر نہ کر +

ج۔ اور دے ڈالو یتیموں کو ان کے مال اور نہ بد لوگندہ ستھرے سے اور نہ کھاؤ ان کے مال اپنے مالوں

کے ساتھ یہ ہے بہت بڑا وبال +

د۔ جو لوگ یتیموں کا مال ناحق کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں آگ کھاتے ہیں +

ه۔ اور پاس نہ جاؤ مال یتیم کے مگر جس طرح بہتر ہو جب تک وہ پہنچے اپنی قوت کو +

و۔ اور سچاتے رہو یتیموں کو جب تک پنہیں نکاح کی عمر کو پھر اگر دیکھو اُن میں ہوشیاری تو حلال کر دینے مال ہر کھانہ جا

اُن کو اور اگر اچھبر کر کے بزدل ہو جاویں اور جو کوئی غنی ہے تو چاہے بہت سے اور جو کوئی محتاج۔ ہے تو کھلا دے موافق دستور کے +

ز۔ اور جو تم کو سناتے ہیں کتاب میں سو حکم ہے یتیم عورتوں کا (جن کو تم نہیں جانتے) جو ان کا مقر ہے اور چاہتے ہو

کہ نکاح میں لیا اور مغلوب لڑکوں کا اور یہ کہ قائم رہو یتیموں کے حق میں انصاف پر +

ان تنكوهن والسفهاء من الرجال والنساء الوالدان وان تقوموا لليتامى بالقسط (نساء-۱۹)

۴۔ اس پچھلی آیت سے یہ پایا گیا کہ جو لوگ نابالغ اور یتیم لڑکے اور لڑکیوں کے دلی ہوتے تھے وہ

ان سے آذر اور طرح سے توجرو ظلم کرتے ہی تھے مگر ایک صوت

Guardians interdicted to marry their minors. خاص اور رواج عام یہ بھی تھا کہ یتیم لڑکیوں سے شاید ان کی

مابالغی کے زمانہ میں نکاح بھی کر لیتے تھے اور اس میں ان یتیموں کی کئی طرح سے حق تکلفی ہوتی تھی اور

جبکہ ان سے مقصود صرف ان کا مال لے لینا ہوتا تھا۔ تو حقوق زوجیت کی بھی رعایت نہیں کرتے

تھے لہذا ان لوگوں کو جن کی ولایت میں یتیم لڑکیاں تھیں منع کر دیا تھا کہ جن کے دلی ہوں ان سے

نکاح نہ کریں چنانچہ جن مقام سابقہ کا حالہ اس آیت کے الفاظ ”وما تیل علیکم فی الکتاب“ میں ہے

”فان خفتن ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکھواما طاب لکم من النساء متقی وثلت وارباع فان خفتن

الا نقد لوا فواحدًا او ماملکت ایما لکم“ (نساء) +

یعنی اگر تم کو اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں سے نکاح کر لینے سے ان میں انصاف نہ کر دے گے تو نکاح کرو

بالغ عورتوں سے دو دو تین تین چار چار پھر اگر ڈرو کہ برابر نہ رکھو گے تو ایک ہی یا جن کے (یعنی جن

یتیموں کے) تمہارے ہاتھ مالک ہو چکے (نکاح سے) +

چونکہ یہ ہر ایک صاحب شریعت و ناموس اہل قانون کا دستور ہے کہ قانون کے خلاف جو صورتیں

ظہور میں آچکی ہیں ان کو اکثر تو بحال و برقرار رکھا جاتا ہے اسی طرح گو ان کو یتیموں یا نابالغوں سے نکاح کرنا

(ان قباحتوں کے ظہور کی وجہ سے جن کا بیان ہو رہا ہے) منع کیا۔ مگر جو یتیم لڑکیاں ان کی ملک نکاح

میں آچکی تھیں ان کو ویسے رہنے دیا اور اسی آیت کے اخیر میں علاوہ اور تقیدوں کے پھر بھی ان

۱۔ وكان الرجل منهم یضم الیتیمۃ الی نفسه وما لها وادان کانت جمیلة تزوجھا واکل المال

وان کانت ذمیمة عطلھا عن الزوج حتی تموت فنزنها (مدادک التذیل) +

صاحب تفسیر معالم التنزیل نے اپنی سند سے روایت کی ہے اخبرنا عبد الواحد الملیحی نا احمد

بن عبد اللہ النعمی نا محمد بن یوسف نا محمد بن اسمعیل نا ابو الیمان نا شعیب

عن الزھری قال کان عروۃ بن الزبیر یحدثنا انہ سال عایشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

وان خفتن ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکھواما طاب لکم من النساء قالت ہی الیتیمۃ

یلکن فی حجر ولہا فیرغب فی جمالھا وما لہا ویرید ان یتزوجھا بادی من سنة ناکھا فہو

عن نکاحھن الا ان تقسطوا لھن فی اکمال الصداق واما وابتکاح من سواھن من النساء الخ +

۲۔ وقیل ان خفتن الا تقسطوا فی نکاح الیتامی فانکھوامن البالغات یقال طابت الثمرۃ

ای او مرکت (مدارک) +

ملک نکاح میں آئی ہوئیں یتیم لڑکیوں کے حق میں انصاف کی وصیت فرمائی۔ اِن تَقْوَمُوا
لِیَسْتَأْجَلَ بِالْقِسْطِ +

اب یہاں پر عموماً دو اعتراض وارد ہونگے (۱) یہ کہ ماملکت ایما نکلہ سے نوٹریاں ملو ہیں (۲) یہ کہ اس تقریب سے جیسے ہم نے معنی لئے ہیں اور بمعنی اِلا ہو جاتا ہے +

پہلے شبہ کا جواب تو ہم یہ دیتے ہیں کہ جبکہ ملک بین کا اطلاق نکاح پر بھی ہوتا ہے اور نساء کے لفظ میں لونڈیاں بھی تو آئیں اس لئے اب مگر اس لفظ سے لونڈیاں یعنی فضول ہیں۔ اور توہم عیسیٰ کی بات ہے کہ حرف ماصرف غیر ذوی العقول کے لئے آتا ہے اور لونڈیاں کچھ انوثیت کی وجہ سے اور کچھ خرید و فروخت ہونے کی وجہ سے بہایم کی قسم میں ہیں کیونکہ اسی جگہ نسا پر بھی ما کا حرف آیا ہے ”ما طاب لکد من النساء“ اور اسکے علاوہ خدا پر بھی یہی لفظ آیا ہے چنانچہ فرمایا ہے ”ولا انفذ عابدون ما عبد“

اور دوسرے شبہ کا یہ جواب ہے کہ اولاً یہاں پر انکو بطریق تنجید بین المعطوفین ہے جسکے اُردو جگہ بھی قرآن میں اسی صورت سے آیا ہے چنانچہ ”فقد یتہ من صیام اوصد فتہ اونسک“ پس ایسے ہی اُن لوگوں کو جو اپنی ولایت کی قیم لڑکیوں سے نکاح کر چکے تھے اختیار تھا کہ یا اُن کو رہنے دیتے اور آئندہ کو پرہیز کرتے یا چاہتے تو انہیں سے کنارہ کرتے اور ثانیاً اگر استئنا کی صوت میں بھی تو اتنا ہے چنانچہ بقرہ ۱۳۷ میں ”ولا جناح علیکم ان طلقتم النساء ما لم یتسواھن او تفروضاھن فولیضۃ“ ۴

۸۔ ہر چند کہ کثرت از دواج قانون قدرت اور نظام الہی کے خلاف نہیں اور بعض ملکوں کی

Polygamy curtailed and restricted not on one side but on many sides.

بہت بے موقع اور عدد کے درجہ پر تھا۔ اور چونکہ ازدواج کا معاملہ انسان کی تہذیب معاش اور حسن معاشرہ میں بہت کچھ دخل رکھتا ہے لہذا اسلام نے اُس میں بھی اصلاح ضروری تصور کی اور کلام الہی میں بڑی حکمت سے فانکھواما طاب لکد من النساء مثنیٰ وثلاث وارباع "میں کثرت ازدواج جو کہ عدد کو بہت کم کر کے گھٹا دیا۔ اور نیز فان خلفد الا بقدر لوا فواحدۃ" میں عدالت کی ایسی سخت اور مضبوط قید لگا دی جو درحقیقت ہر ایک کو کثرت ازدواج پر جرأت نہ کرنے دے گی اور بعد اسکے خود تنزیل میں ایسی عدالت کے قایم نہ رکھ سکے اور اسکے قایم کر نیکی حرص کرنے پر بھی قاصر رہنے کا مذکور فرما دیا ہے وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا اَنْ تَدْلُوْا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَصَصْتُمْ فَلَا تَبْلُوْا کُلَّ الْمَالِ فَتَنْتَهٰکُمَا لِمَعْلُوْۃِ (نساء)

۱۵ اور تم ہرگز عدالت یعنی برابری نہ رکھ سکو گے عورتوں میں اگرچہ اس کا شوق بھی کرو سوزے پھر بھی نہ جاؤ کہ

ڈال رکھو ایک کو پیسے اور دوسری میں شکتی +

اور آیت ”ذَلِكِ ادْنٰی اَنْ لَا تَعُولُوْا“ میں اسی ممانعت کثرت ازواج پر حسب تفسیر امام شافعی
 Polygamy discouraged. اشارہ پایا جاتا ہے تفسیر بیضاوی میں ہے ”فربان لایکتزعیالکد
 ولعل المراد بالعیال الا زوج۔ اسی صوت میں اس آیت کے معنی یہ ہونگے کہ تمہاری بیبیاں بہت
 نہ ہو جاویں چنانچہ جس شخص کی عورتیں زیادہ ہوں تو کہتے ہیں اعال الرجل مگر اس محاورہ پر باب اعال
 یصل سے تیلوا ہونا چاہئے۔ کہتے ہیں کہ حمیر کی زبان میں ایسا ہی بولتے ہیں یعنی تعولوا بمعنی تیلوا۔
 یہی تفسیر امام شافعی نے اختیار کی ہے اور طلحہ بن المطرف نے بھی اس آیت کو تفسیر کے طور پر
 تیلوا بیان کیا ہے اور ایسے ہی طاؤس نے بھی +

تفسیر معالم التنزیل میں ہے قال الشافعی ان لایکتزعیالکد وما قالہ احد انما یقال اعال
 یصل عالة اذ لکثرت عیالہ۔ وقال ابو حاتم کان الشافعی رضی اللہ عنہ اعلو بلسان العرب متاقلعہ لغۃ
 ویقال ہی لغت حمیر۔ وقرء طلحہ بن المطرف ان لا تیلوا۔ وہی حجة لقول الشافعی رضوان اللہ +
 اور تفسیر کبیر میں ہے نقل عن الشافعی رضی اللہ عنہ انه قال ”ذَلِكِ ادْنٰی اَنْ لَا تَعُولُوْا مَعَالِ
 بن لایکتزعیالکد۔ ومن المشہور ان طاؤس کان یقرء ذَلِكِ اَنْ لَا تَعُولُوْا۔ اور نیز امام فخر الدین ازہری نے
 اچھی طرح پر رد کیا ہے ان اعتراضوں کو جو بعض مقلدین نے اس بحث میں امام شافعیؒ پر کئے تھے
 ردیکھو تفسیر سورہ نساء آیت ۳ +

مسلمانوں ہی میں ایسے لوگ بہت کم ہونگے جو یہ سمجھتے ہونگے کہ اسلام نے کثرت ازواج میں ایسی اصلاح فرمائی +
 ساواری جو ایک فرانسیسی مترجم قرآن ہے سورہ نساء کے ذیل میں لکھتا ہے کہ ”جب یہ آیت
 ”فَاِنْ خِفْتُمْ اَنْ لَا تَعُولُوْا فَاَحَدًا“ نازل ہوئی تو عرب کے لوگوں میں اکثر پاس آٹھ آٹھ اور وٹس
 عورتیں تھیں اور وہ ان سے بدسلوکی سے پیش آتے تھے۔ کثرت ازواج کا ممالک مشرقی میں ہمیشہ
 دستور رہا ہے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اُسے گھٹا کر بہت کم کر دیا۔ انتہی۔ اور ہمارے عیال کی دیتیں
 بھی اسی کی موید ہیں۔ احمد اور ترمذی اور ابن ماجہ نے روایت کی ہے۔ ان غیلان بن سلمۃ الثقفی
 لما سلم دولہ عشر نسوة فی الجاہلیۃ فاسلمن معہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اربعاً وفارق سائرہن
 اور شرح السنۃ میں روایت ہے عن نوفل بن معاویۃ قال اسلمت وفتحی خمسة نسوة فسال
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال فارق واحدة وامسک اربعاً +

۱۷۔ یہ روایتیں مشکوٰۃ میں ہیں۔ ابن کمالیہ کہتا ہے کہ غیلان کے پاس دس عورتیں تھیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پادہ خود
 باقی کو جدا کر دو اور نوفل کے پاس پانچ تھیں ان سے بھی ایسا ہی کہا گیا +

غیا اور غزیریوں نے بھی اس قسم کے حکم دینے چاہے جن یہودیوں نے غلات قریت اجنبی عورتوں سے نکاح
 کرنے تھے وہ چھڑا دیئے (صحیفہ عزرا باب ۱۰ درس ۱۱ و ۱۲ و ۱۹) +

طامس کل لایل ایک مشہور عالم محقق کا قول اس مقام پر نقل کرنا بے موقع نہ ہوگا وہ لکھتے ہیں اسلام کی میل الی الثنات کی نسبت بہت کچھ تقریریں اور تحریریں ہوئی ہیں اور یہ اعتراضات انصاف کی حد سے بڑھکر ہیں۔ وہ پروا لگیاں جو ہم کو قبیح معلوم ہوتی ہیں اور جن کی اجازت انہوں نے دی وہ خاص اُن کی ایجاد نہ تھیں انہوں نے ان باتوں کو عرب میں قدیم الایام سے مروج اور غیر معیوب پایا مگر (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) نے جو کچھ کیا وہ یہ کیا کہ اُن کو روک دیا نہ صرف ایک ہی طرف سے بلکہ کئی پہلو سے (لکچر ۷ صفحہ ۴۶ - مطبوعہ ۱۳۸۶ء) +

۹۔ سورہ نسا کی ۳۰ آیت جو کچھ دفعہ میں نقل ہوئی اور جس کی بحث، دفعہ میں ہو چکی ہے چار عورتوں تک کے حکم میں بہت صاف ہے۔ اور (Concubinage discouraged.) عورتوں میں آزاد اور غیر آزاد دونوں داخل ہیں۔

اور ہر ایک شخص جس کو یہود کے مسائل مختصرہ اور ایام جاہلیت کی رسم کی تقلید اور سبق ظن نہ ہو وہ قرآن کے لفظوں سے تو ایسا ہی سمجھے گا۔ چنانچہ جارج سیل مترجم قرآن (مات ۳۶ء) نے مقدمہ کتاب اور ذیل سورہ نسا میں ایسا ہی بیان کیا ہے کہ ازواج اور شریعی بیبیاں اور لونڈیاں یہ دونوں اس قید رنج میں محدود ہیں فقط مگر اب رسم تو یہ بڑی کہ لونڈیوں کے واسطے کوئی تعدا ہی نہیں! تاہم ہم کو فقہاء اور اہل الزائے کا اس قدر شکر گزار ہونا چاہئے۔ کہ انہوں نے آزاد عورت پر لونڈی کو جمع کرنا جائز نہیں کیا۔ امام ابو حنیفہ اسی کے قائل تھے چونکہ اجتہادی بات قرار پائی اس لئے اور علماء شیعہ و سنی نے کچھ انکار کچھ اقرار کیا مگر اوہم قرآن کو تو دیکھیں اُس میں کیا ہے۔ پانچویں پارہ کے شروع میں لکھا ہے +

”ومن لم یستظم منکم طولا ان ینکم المحصنات المومنات فمن ما ملک ایمانکم من فتیاتکم المومنات ذلک لمن خشی العنت منکم وان تصبروا خیر لکم“

اس میں فتیات مومنات سے نکاح کی اجازت تو ہے مگر تین شرطوں سے (۱) جبکہ

۱۵۔ ان الا یتصریحاً فی انحصار سبب الا باجۃ فی القسمین الذکورین واما الزواج وملك الیمین علی سبیل انفصال الحقیقی ای اما زواج او ملك یمین بحیث لا یجتمعان ولا یرتفعان +
کنالد قانق تفسیر آیات الاحکام۔ کتاب النکاح
(ذیل آیت والذین هم لغو وجمہ حافظون) +

۱۶۔ یعنی جس کو مقدور نہ ہو آزاد بیبیوں سے نکاح کرنے کا تو مسلمان لونڈیوں کو تک نکاح میں لے آئے۔ اسکے واسطے جو کوئی ڈرتے تکلیف بھی پڑے اسے اور اگر صبر کر دے تو بہتر ہے تمہارے حق میں +

آنا و عورت سے نکاح کا مقدر نہ ہو (۲) بے نکاح رہنے میں زنا میں پڑ جانیکا اندیشہ ہو (۳) وہ
لوٹدیاں مسلمان ہوں +

پہلی شرط تو وہ بات جاتی رہی کہ بیبیاں بھی ہوں اور لونڈیوں کا بھی ریوڑ بھرا جائے اور تیسری شرط
سے وہ بات جاتی رہی کہ لڑائی میں مشرک عورتوں کا گلا پکڑ لائے اور ان پر تصرف کیا +
پس لونڈیوں سے نکاح کر لینے کا حکم کسی طرح قابل اعتراض نہیں ہو سکتا بلکہ عین حکمت و مصلحت
ہی تھا اور معتمد اس کی قباحتیں بہت واضح اور صاف ہیں اسی لئے ضرورت شدید اور ناچاری کا
یہ علاج ہی تھا +

امام فخر الدین رازیؒ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں ^۱الایۃ دالۃ علی التحذیر من نکاح الاماء
وانہ لا یجوز اقام علیہ الا عند الضرورة والسبب فیہ وجوہ فلہذا الوجوہ ما اذن اللہ فی
نکاح الامۃ الاعلیٰ سبیل الرخصۃ +

مگر پھر بھی کلام الہی میں یہی حکم ہے کہ ان تین شرطوں کی رعایت پر اگر لونڈیوں سے نکاح
نہ کیا جائے تو بہتر ہے۔ "وان تصبروا خیر لکم" تفسیر کی یہ ہے (مثلاً) المراد ان نکاح الاماء بعد
دعایۃ الشواہط الثلاثۃ اعنی عدم القدرۃ علی التزوج بالحرة وخوف العنت وکون الامۃ مومنۃ
الاولیٰ تزک لہا بیانا من المفاسد الحاصلة فی ہذا النکاح۔ اور تفسیر مدارک التنزیل نفی میں ہے۔

۱۔ ولم یختلفوا فی ان ذلک راجع الی نکاح الاماء فکانہ قال فمن ما مکت ایما نکم من فتیا تکدم
المیثاق وھلن خشی العنت منکم وھو الضرر الشدید الشباق۔ قال فیما رخص فیہ من مخالطہ
الھنای "واللہ یعلم المفسد من المصلح ولو شاء اللہ لا ھتکم اسی یشد الامر علیکم والزمکم التقدیر
طعامکم من طعامہم تلحقکم بذلک ضرر شدید۔ وقال وواما ما تم قد بدت البعضاء من اطفالہم
اسے اجبوا ان تفعلوا فی ضرر الشدید۔ وللمفسرین فیہ قولان۔ احدهما ان الشبق والشدید والعلمۃ
العظیمۃ ربما یجملہ علی الزنا فیقعم فی المحذور علی الدنیا والعذاب العظیم فی الآخرة فھذا ھو العنت +

والثانی ان الشبق الشدید والعلمۃ عظیمۃ قد یتادی الی اختناق الرحمہ واما فی حق الرجال
فقد یتادی الی اوجاع الوریکن والظھر والا کثر علی الوجہ الاقل لانہ ھو الایق ببیان القوان + تفسیر کبیر
۲۔ لونڈیوں سے نکاح کی مضرتوں میں پانچ وجہیں امام رازیؒ نے لکھی ہیں جن کو ہم نے متن میں چھوڑ دیا ہے لیکن خلاصہ یہ
(۱) جو اولاد ہوگی وہ بھی رقیق ہوگی (۲) وہ لونڈی باہر نکلنے پھرنے اور غیر مل سے میل جول رکھنے میں ناشائستہ ہو جائیگی (۳) اس
لونڈی کے مالک کا حق اس پر اس کے شوہر سے زیادہ ہے پس وہ اپنے شوہر سے باخلاص نہیں مل سکتی (۴) اگر اس کا مالک اس کو کسی نافر
کے ہاتھ بیچ ڈالے تو نہ نکاح ٹوٹ جائے گا نہ مالک جدید کیس کا سفر کرے تو وہ ساتھ جاوے گی بہر حال شوہر کو بڑی حضرت پہنچگی
(۵) اگر اس کا مقرر ہوا جو گا تو اسے اختیار نہ ہوگا کہ چھٹنٹن سے ان وجوہ پر ہنسی بھی آتی ہے اور رونا بھی +

وصبرکم عن نکاح الاماء متعقبن خیر لکم لان فیہ اذقاق الولد ولا یناخر ارجاء ولا جنة معتقنة
مبتذلة وذلك كله نقصان یوجع الی الناکم ومهانته والعزوة من صفات المومنین وفي الحدیث
الحرا یرصلاح البیت والاماء وھلا لھ البیت +

۱۰۔ یہاں پر یہ اعتراض پیش ہونگے کہ جب لونڈیوں کی اولاد میں ایسی ذلت اور اہانت ہے تو
کیا گمان کیا جاوے اُن بزرگوں کے حق میں مثلاً حضرت اسمعیل جو ماجرہ سے تھے حضرت ابراہیم
بن النبی جو ماریہ قبطیہ سے تھے یا محمد بن حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا شہر بانور رضی اللہ تعالیٰ عنہا مادرائمہ
اہلبیت تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ماجرہ کو لونڈی سمجھنا بے وجہ ہے وہ کسی طرح پر لونڈی نہیں
ہو سکتیں۔ عوام یہود تو ضرور اس امر میں تعصب کرتے ہیں اور مسلمانوں کی رعایتیں اس امر خاص میں
اس وجہ سے اعتبار کے قابل نہیں کہ اصل لفظ اصحاب یا ائمہ نے ماجرہ رضی اللہ عنہا کی نسبت کچھ ہی فرمایا
ہو مگر چونکہ راویوں کی عقل اور دل غ میں ملک یہیں سمار رہا ہے اور یہود نے بھی ایسا مشہور کر رکھا ہے
پس وہ خواہ مخواہ روایت بالمعنی میں لفظ جاریہ یا ملک یہیں ہی کیبنگے۔ مگر یاد رہے کہ ربانین یہودی
مدائینیں اس مضمون کی ہیں کہ ماجرہ فرعون کی بیٹی تھیں اور اُس نے ابراہیم علیہ السلام کی کرامت اور
بزرگی دیکھ کر اُن کو انہیں دیا تھا (دیکھو کتاب بریثیت ربہ - ۵) علاوہ انہیں جن عورتوں کی نسبت
کتب عدیق میں لکھا ہے کہ حرم تھیں (جیسے ماجرہ) تو وہ لفظ فقہ کی اصلاحی ملک یہیں کے ہم معنی
نہیں ہے۔ وہ تو شرعی یہاں تھیں جو حقوق زوجیت میں پہلی بی بی کے برابر ہوا کرتی تھیں۔ فرق
اتنا ہی تھا کہ انتظام خانہ داری میں پہلی ہی بی بی کو دخل رہا کرتا تھا۔ اور اگر یہ دوسری بی بی جو حرم کہلاتی
پہلے خادمہ تھی تو بعد نکاح بھی بدستور خدمت کرتی رہتی تھی (دیکھو تفسیر مارن جلد ۲ صفحہ ۴۳) +

اور ماریہ قبطیہ سے ابراہیم بن النبی کا پیدا ہونا ایسا تاریخی واقعہ اور قطعی مثال نہیں ہے جس سے
Maria the coptic was not
a concubine-rather an im-
aginary personage.
وہ ذلت اور خرابی لازم آوے جو اولاد ام و دلیس لازم آتی
ہے کیونکہ (۱) ماریہ تین عورتوں کا نام روایتوں میں ہے تو

یہ تینوں یا دونوں خادمہ النبی کہلاتی ہیں ابن حجر عسقلانی نے تین نام لکھے ہیں۔ ابن مندہ نے ایک ماریہ
جسکی کنیت ام الربیعہ اور دوسرے ایک اور ماریہ خادمہ النبی الگ الگ لکھی ہیں اور ان سے وایت
کی ہے مگر ابو نعیم نے دونوں کو ایک کر دیا ہے اور ماریہ قبطیہ ہنوز علیحدہ ہیں۔ ایسے اختلافوں سے
ٹھیک نہیں معلوم ہوتا کہ کیا تھا (۲) یہ بھی قطعی نہیں کہ ماریہ کے پیٹ سے ابراہیم بن النبی پیدا ہوئے
ہوں۔ علی ابن الحسین جنید الرازی نے اپنی تاریخ میں ابراہیم کو بطین خدیجہ سے لکھا ہے اور ماریہ
کا ذکر بھی نہیں کیا اور ابن مندہ نے لکھا ہے۔ "واستنسبہ جاوریتہ قبطیۃ فولدت لہ ابراہیم" اس سے
معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم کسی قید کی ہوئی لونڈی یہود قریظیہ سے پیدا ہوئے تھے (۳) ماریہ کی بعض

مخصوص رعایتیں از قلم ضرب حجاب وغیرہ جو روایتوں میں ہے اس سے پایا جاتا ہے کہ ماریہ سے لے کر انہوں کی طرح پیش نہیں آیا جاتا تھا بلکہ بیبیوں کی طرح (۴) ایک عیسائی بادشاہ کا ایک بنی کو دو چھو کر یاں تختہ میں بھیجی محض خلافت قیاس اور تعجب انگیز ہے (۵) ماریہ قطیفہ از قبیل عامہ امار نہیں ہو سکتی نہ کسی لڑائی میں قید نہیں ہوئی اور نہ وہ خرید یا فروخت ہوئی بلکہ مدینہ میں آنے سے پیشتر مسلمان ہو چکی تھیں (دیکھو ابن سعد کی روایت کتاب الاصابہ میں) ان وجوہ پر نظر کرنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کچھ بعید نہیں ہے کہ ماریہ ایک غلامہ ہو گئی اور انہیں کی کینت بھی ام الریاب ہو گئی اور اسی کو ابن سعد وغیرہ نے اپنے خیال سے کمدیا کاں یطاہا بملک یمین +

زیادہ تعجب کی چند وہ غیر صحیح روایتیں ہیں جن کو اصحاب صحاح نے روایت نہیں کیا مگر آؤں
That a Chapter of the Koran was revealed in the affair of maria the coptic is utterly wrong.
یہ روایت جیسا کہ ظاہر ہے سخاوت اور اسارت ادب سے

خالی نہیں ہے۔ مگر ہم کو نقل بھی اُس کی صحت میں کلام ہے (۱) اس وجہ سے کہ عابد اہل صلح مثل بخاری و مسلم صاحب الصحیحین نے اس قصہ کی روایت نہیں کی اور ان کا باوجود ضرورت اور حاجت کے اس قصہ کو طرح دینا اُس کی بے اعتباری کی دلیل ہو سکتا ہے۔ (۲) انہیں اہل صلح نے اسی سوہ تحریم کی شان نزول میں نہ صرف نہی کیا کہ اس قصہ کو باوجود احتیاج چھوڑ دیا ہو بلکہ اسکے معارضہ میں ایک اور ہی سبب یعنی تحریم عمل کی روایت کی ہے (۳) تحریم ماریہ کی سبب روایتیں اخبار آحاد ہیں۔ (۴) مضعن ہیں (۵) بعضی مرسل بھی ہیں (۶) کوئی بھی ان میں سے مرفوع نہیں۔ اور ایسی روایتوں سے گو فتنی احکام کا استنباط ہو کرے گا قطعیت واقعہ اور تاریخی حالات کے ثبوت میں یہ اخبار بالکل غیر مفید عام ہیں +

اب ہم اس میں تھوڑی سی قرح تفصیلی بھی کرتے ہیں (۱) انسائی نے جو انس سے روایت کی ہے اُس میں ماریہ کا نام نہیں (کانت لہ امتہ یطارہا فلہ یزل بہ حفصۃ و عایشۃ حتی حرعھا) پس کچھ مفید نہیں (۲) طبری نے زید بن اسلم تابعی سے روایت کی ہے مگر اس روایت میں قطع نظر اس سے کہ ام ابراہیم کی کینت میں اختلاف ہے ایک بڑا نقص یہ ہے کہ دو روایت مرسل ہے اور اسی لئے ضعیف ہے۔ علامہ سیوطی نے قدیم روایات شوح تقریب النواوی میں لکھا ہے۔ ثم المرسل حدیث ضعیف لا یحکم بہ عند جماہیر المحدثین کہا حکاکا منہد و مسلم فی صدہ صحیحہ و ابن عبد البر فی التہذیب و حکاکا عند حاکم بن مسیب و مالک و الشافعی و کثیر من الفقہاء و اصحاب الرسول والنظر للجهل بجمال المحدث لا ینہ یحتمل ان یکون غیر صحابی و اذا کان کذلک فیمحتمل

ان يكون ضعيفا وان اتفقا ان يكون المرسل لا يروى عن ثقة فالتوثيق مع الابهام غير كاف
 كما سبق - ولما اذا كان الجهول المستثنى لا يقبل فالجهول عينا وحالا اولی (۳) طبرانی نے
 اور ابن مردويه نے ابو ہریرہ سے معنعن روایت کی ہے جس میں تحریم ماریہ کا ذکر ہے مگر وہ خبر معنعن ہے
 اور وہ ویسی ہی غیر معتبر ہے جیسی مرسل (۴) طبرانی کی ایک اور روایت میں طریق الضحاك عن
 ابن عباس الخ ہے اور ضحاك كثیرا لارسال ہے اور اس کی روایت ابن عباس سے بلا واسطہ
 نہیں ہے قال الزين العواقي والضحاك لم يسمع من ابن عباس اور علامہ سیوطی نے اتقان
 فی علوم القرآن میں لکھا ہے وطریق ضحاك بن مزاحم عن ابن عباس منقطعة فان الضحاك
 لم يلقه پس روایت منقطوعہ غیر صحیح ہے (۵) سعید بن منصور نے ابی مسروق اور حضرت عمرؓ سے
 جو روایت کی ہے اس میں ماریہ قبضیہ کا نام نہیں اور وہ روایتیں معنعن ہیں پس ضعیف ٹھہرنی
 اور نیز اصل راویوں نے اپنا ماخذ نہیں بیان کیا +

ایک تالیف جدید میں قصہ تحریم ماریہ کے ثبوت میں بڑا اہتمام کیا گیا مگر محال کچھ نہیں ہوا۔
 صفحہ ۱۳۱ میں لکھتے ہیں - صحیح بخاری میں ہے باب "لم تحرم ما احل الله لك" عن سعيد بن جابر
 انه اخبره انه سمع ابن عباس يقول اذا حرام امراته ليس بشئ وقال لك في رسول الله اسورة
 حسنة - قال الشارح واشار ذلك الى قصة ماريه انتهي - مگر اس میں سارا زور و شور استدلال کا
 شارح کے قول پر ہے مگر وہ شارح کا صرف خیال ہے ممکن ہے کہ تحریم عمل کی طرف اشارہ ہو +
 دوسری روایت انہوں نے نقل کی دوی النسائي عن سعيد بن جابر ان رجلا سال ابن
 عباس فقال اني جعلت امواتي على حرام ما فقال كذبت ليست عليك الحرام ثم تلى يا ايها النبي
 لم تحرم ما احل الله لك +

مگر اس میں توقعہ ماریہ کا کہیں سان و گمان بھی نہیں - ظاہر ہے کہ ابن عباس نے اس میں
 عموم لفظ قرآن سے استدلال کیا - یہ کچھ ضرور نہیں کہ سبب بھی خاص وہی ایک ہو - علامہ سیوطی
 لکھتے ہیں اختلاف اهل الاصول هل بالعبارة لعموم اللفظ او بخصوص السبب والاصح عندنا
 الاول وقد تولت آيات في اسباب واتفقوا على تعديتها الى غير اسبابها الخ +

اب ان روایتوں کے سوا اگر اور کوئی سند اس قصہ باطل کی پیش ہوگی تو اس میں بھی
 انہیں ضوابط اور قواعد سے نظر کی جاوے گی +

اور والدہ محمد بن ضیف کی مثال بھی بالکل غلط ہے کیونکہ وہ لونڈی نہ تھیں اور نہ ان پر حضرت
 علیؓ نے لونڈی کے طور پر تصرف کیا چنانچہ سید مرتضیٰ علم الہدیٰ نے اپنی تصنیفات میں صاف لکھا
 ہے - "لم يستجها بالسببي بل نكها ومهرها" +

اور حضرت شہر بانو بھی ملک یمن نہیں تھیں بلکہ وہ مدینہ میں آتے ہی قید سے رہا ہو گئیں
تھیں دیکھو مناقب ابن شہر اشرب اور بشار الانوار کی ۱۴ جلد +

(۱۱) عورتوں کے حق میں آزادی بہودی تہذیب اور عفت لباس میں احترام (سورہ نور)

اور اُن سے گفتگو میں اب رولا تو اعداھن سراً الا
Islam elevated and improved the state of female sex.
ان تقولوا قولاً معروفاً (۶۲) کے احکام جاری رکھتے اور

ایسے احکام ان کی حالت کے موافق اور مناسب صادر کئے جو حکام سابقین سے نہ ہو سکے تھے اور
ایسے ایسے احکام جن کو بجز اُس خالق حقیقی کے جو مرد اور عورت کی فطرت اصلی سے واقف اور اُن کا
بنا نیوالا ہو اور کوئی آگاہ نہیں ہو سکتا۔ جو بدرہیں اور قبح رواج عورتوں کی نسبت تھے اور جو کچھ
اُن کے حق میں ظلم و زیادتی مردوں کی طرف سے ہوا کرتی تھی ان سب باتوں کی اصلاح کی۔ جاہلیت
کی بد رسموں میں سے ایک یہ رسم عام تھی کہ باپ کے مرثیے بعد بیٹا اُس کی سب بیبیوں کا جبراً اور کرہاً
ہوا کرتا تھا اور اُن سے نکاح بھی کر لیتا تھا مگر ان سب قبیح اور مکروہ دستوروں کو قطعاً موقوف کیا +

”یا ایہا الذین امنوا لا یحل لکم ان ترثوا النساء کرها“ اور ”لا تتخذوا مائکم اباء کم من
النساء الا ما قد سلف ان کان فاحشۃً مقتا و ساء سبیلاً“ (نساء) +

ایک مقام پر ازہل ولیم میو صاحب اپنی سیرت محمدی (جلد ۲ صفحہ ۳۰۴) میں اس کا اعتراف
کرتے ہیں کہ ایک امر خاص میں محمد صلعم نے عورتوں کو ایک سخت اور ناگوار قباحت سے چھڑایا وہ یہ تھی کہ
بیٹا اپنے باپ کی بیبیوں کا وارث ہوا کرتا تھا +

یہ رسم جیسے کہ قدیم سے ہوتی آئی تھی اُس وقت میں بھی اس کی ایک مثال ہے یعنی زید بن امر
بن نفیل اور حضرت عمر ابن خطاب بن نفیل باہم چمپے بھائی اور ایک حماب سے چچا بھتیجے تھے یعنی
امر نے اپنے باپ کی بیوہ جیدہ سے نکاح کیا اور اُس سے زید ہوا جو امر کا بیٹا اور نفیل کی بیوی کا بھی
بیٹا ہوا (ایضاً جلد ۲ صفحہ ۵۲) جو ایسی صورتیں ہوئیں اور جو اُن بھی اُس وقت موجود ہونگی وہ الگ مانا
قد سلف کے حکم میں ہیں بنی اسرائیل بھی ایسا کر بیٹھتے تھے (۲- ص ۱۶۶) +

(۱۲) عورت کو قرآن نے جملہ حقوق اور اختیارات میں مرد کے ہم مرتبہ اور تمام قابلیتوں میں

مردوں کے مساوی قرار دیا ہے +

”لھن مثل الذی علیھن بالمعروفۃ“ (جلد ۲) +

”للرجال نصیب مما اکتسب وللنساء نصیب مما اکتسبن (نساء ص ۵۷) +

۱۷ عورتوں کا بھی حق ہے جیسا اُن پر حق ہے موافق دستور کے (بقرہ ص ۲۴) +

۱۸ مردوں کو حق ہے اپنی کائی سے اور عورتوں کو حق ہے اپنی کائی سے (ح ۵) +

بجرا اس ایک قدرتی فوقیت کے جو صالح مطلق نے مرد کو عورت پر دی ہے +

”الرجال قوامون على النساء“ (ہ ۳ ج ۶)

”وللرجال عليهن درجة“ (بقرہ ۲ ج ۲۸)

عورتوں کے حقوق کے باب میں قدیم رسوم سے قطع نظر کر کے صرف انگلستان کے قانون کو دیکھا جائے کہ ان لوگوں نے بائینہ اصلاح و تہذیب عورتوں کے حق میں کیسے جو راہ حریف کو جائز رکھا ہے اور مردوں کی خود رائی کے تابع کر دیا ہے۔ نکاح کے بعد بہت سے احکام میں عورت کی ذات ہی نہیں قائم رہتی وہ گویا اپنے شوہر میں مستہلک ہو گئی وہ اپنے نام سے کوئی معاہدہ نہیں کر سکتی اور اس کی ذاتی جائداد جو قبل نکاح سے حاصل کی ہو وہ بھی شوہر کی ملک میں آتی ہے اور اُسے اختیار ہوتا ہے جیسے چاہے اُسے صرف کر دے۔ عورت کو اتنا بھی حق نہیں ہوتا کہ وہ اپنے نام سے یا اپنی ذات خاص کے لئے ضروریات خرید کر لے یا سنگوایجھے۔ گورنر پرانان نفقہ عورت کا واجب ہے مگر رسم انگلستان میں اس کی تعمیل کر پانیکا کوئی صاف ذریعہ نہیں ہے اور نہ عورت کو روٹی کپڑے کی نالاش کر سکنے کا حق ہے مگر کچھ ضمنی صورتیں نکالی گئی ہیں۔ اور نیز بہت سارے مسائل کی اور اذیت کے ایسے ہیں جن کا کچھ چارہ نہیں نہ عورت کی کوئی فریاد سناتا ہے نہ عدالت کچھ کر سکتی ہے گویا عورت اپنے شوہر سے مفارقت کر کے عرصہ سے الگ رہے مگر جو کچھ جائداد وہ حاصل کر چکی وہ شوہر ہی کی ہوگی اگر عورت پیشتر سے کچھ بند و بست نہ کر لے تو عورت کا وہ مال و اسباب جو اُس نے ایام مفارقت میں حاصل کیا ہے اُسکے شوہر کے قرض خواہ اُسے لے سکتے ہیں۔ مرد کو اپنی کل جائداد کا اختیار حاصل ہے چاہے وہ اپنے حین حیات غیروں کو دے جائے عورت کو کچھ نہیں مل سکتا۔ جب ایسے دستور جاری ہوں اور مرد تنگ مزاج اور موم کی ناک ہو تو عورت کی بڑی حق تلفی ہوتی ہے۔ علاوہ انہیں بعضی باتوں میں عورتوں کی رعایت اور مردوں کی حق تلفی بھی ہے۔ جرائم سنگین میں تو نہیں مگر آؤ جرموں میں اگر عورت اور مرد دونوں اُسکے متکب ہوئے ہوں تو عورت سزا یافتہ ہوگی جہاں کی وجہ سے عورت کو یہاں تک پر دانی ہے کہ زنا کی سزا سے بھی محفوظ ہے!! اور اگر عورت اپنے شوہر کا ایسا ہی ملای متاع لیا جائے تو اکثر صورتوں میں مردوں سے ایک بھی سزا نہ پائے بغرض یہ سب فراط و تفریط کے بیوقوف قانون ہیں جن کی مذمت میں پابند ہیں گویا اُسکے ابطال کیلئے بہت کچھ زور داتی ہیں اور اسکی شناعت اور قباحات رفع کرنے کو جیسے بھی پیدا کئے ہیں مگر وہ امیروں کے لئے۔ اوسط اور ادلے درجہ کی قومیں ان سے محروم ہیں البتہ اسکاٹ لینڈ کے قانون بعض باتوں میں کچھ معقول ہیں مگر پھر بھی

۱۷ مرد ماک ہیں عورت پر +

۱۸ مردوں کو عورتوں پر درجہ ہے +

کے سب احکام الہی اور وحی کی اصلاح کے محتاج ہیں +
 (۱۳) تمام مالک ایشیا میں خصوصاً ہندوؤں اور یونانیوں میں نکاح ایک قسم کی خرید و فروخت کا معاملہ ہوتا تھا کہ بیاہ کرنے والا لڑکی کے باپ کو ایک رقم معین دیتا تھا رسید الیش ۳۴ و ۱۲ -
 اصول ۱۸ و ۲۵ - اور ہوسیع بنی نے اپنی بیوی پندرہ روپیہ اور ڈیڑھ ہجر جو خریدی تھی ۳) اور اب تک بھی یہ رسم دروس ترک اور ملک ماوراء النہر کے عیسائیوں اور بعض اعراب میں ہے مگر قرآن نے نکاح ایک عقد قرار دیا جو طرفین کے اختیار اور رضامندی سے ہوتا ہے اور نہ ہر عورت کے باپ کو نہیں ملتا بلکہ خود عورت کا حق ہوتا ہے +

”وَأَتَوْنَا نِسَاءَ صَدَقَاتِنَا ذَلِكُمْ“ (نساء ۱۲۱) +

”فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَلَهُنَّ أَجُورُ مِثْلَ فَرِيضَةِ“ (نساء ۴) +
 بعضے اعتراض کرنے والوں نے لفظ اجر پر اک گونہ تعریف کی ہے گویا اُس کو نامناسب لفظ سمجھے مگر اصل اُس میں اشارہ ہے اس پر کہ زمرہ عورت کا اجر ہے جس کی وہ مستحق ہے نہ کہ اُس کی قیمت جو اُس کا باپ لے لے +

قرآن نے عورت اور مرد کی باہمی گزران میں کمال عدالت اور محبت کو برابر قائم رکھنا ضروری قرار دیا ہے اور مرد کا نذر اور نکاح فسخ ہونے کی صورت میں Social affection and comfort of domestic life. واجب الادا اور ناقابل نقصان ہونے کی وجہ سے عورت کو خوش دل مطمئن رہنے اور مرد کو اُس کا نیاز مند اور محتاج ایسا ہونے اور ہمیشہ کو ملے رہنے کی تدبیر کر دی۔ اتحاد زوجین کی برکت اور مسرت اور اُس کے نتیجہ میں حسن معاشرت کی حالت سے قرآن خوب واقف ہے +

”وَخَلَقْنَاكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ جَعَلْنَا مِنْكُمْ ذَكَرًا وَنُثْأً ۚ وَرَجَعْتُمْ إِلَىٰ هَٰذِهِ“ (روم ۳۰) +
 اور پھر اسی طمانیت اور محبت نرم دلی کو جو باہم زوجین میں ہونی چاہئے ایک دائمی اور غیر قابل امتزاع اور لازوال اور غیر لایق انقسام تشبیہ میں بیان فرمایا +

”هَٰذِهِ نَفْسٌ لَكُمْ وَالنَّفْسُ لَكُمْ“ (لقم ۱۱۲) +

اور چونکہ اصلی غرض تجویز نکاح سے اقامتہ تدبیر منزل اور تعاون باہمی انتظام خانہ داری اور

۱۵ اور سے لے کر عورتوں کو ان کے مرغوشی سے +

۱۶ پھر جو تم کام میں ناسے ان عورتوں میں سے ان کو دلی سے جڑیں جو تقرر ہوئے +

۱۷ بنادی تم کو تمہاری قسم سے جوڑی کہ چین کپڑوں کے پاس اور رکھا تھا اسے بیچ پیار اور مرد +

۱۸ وہ پوشاک ہیں تمہاری اور تم پوشاک ہو ان کی +

تحصین فرج ہے اور یہ باتیں بغیر دائمی نکاح اور آپس میں مثل لباس ایک دوسرے کے متعلق رہنے اور ملے رہنے کے نہیں ہوتیں اس لئے ضرور ہوگا کہ فطرت کی راہ سے اُن میں باہم مودت اور رافتہ خلق کی جاوے اور یہ سب مصلحتیں جو نکاح کے دائمی قائم رکھنے میں خیال میں آسکتی ہیں ان دو لفظوں میں بیان کر دیں *

مرتحسین غیر مسافین (نساء) *

اس جملہ کی پہلی خبر محضین میں تمام حکمتیں اور بھلائییں جو نکاح سے متصور ہیں داخل ہیں اور جزو دوم غیر مسافین میں تمام قباحتیں جو چند روزہ نکاح اور غیر منضبط طریق سے باہم معاشرت کرنے سے پیدا ہوتی ہیں منع کر دی گئیں۔ درحقیقت یہ فقرہ عجب جامع اور نافع ہے اور اس میں ثبات اور نفی سے تمام حکمت منترلی کے مصالح اور مفاسد سکھلائے ہیں *

۱۵۔ جبکہ اس بیان سے نکاح کی مصلحتیں معلوم ہوئیں تو اسکی مقتضا سے طلاق کی ممانعت بھی (الآ بعض ناگزیر حالتوں میں) ثابت ہوئی کیونکہ برابر نکاح Divoroe discouraged.

اور طلاق کی رسوم جاری رکھنے میں صرف عورتوں سے لذت حاصل کرنی ہے حالانکہ اسلام نے نکاح کی اصل علت محضین قرار دی نہ کہ مسافین۔ پھر جبکہ نکاح کی بنا تعاون پر ہے۔ اور مرد و عورت باہم باعث اطمینان اور ایک دوسرے کے مددگار دینی اور دنیاوی باتوں کے ہوئے (جیسا کہ لباس کی تشبیہ سے ظاہر ہے) تو پھر جب طلاق کی رسم نکلی تو یہ بات جاتی رہی۔ علاوہ انہیں اس رسم سے دونوں کے دلوں پر اس عقد اور نظم کی عظمت بھی جاتی رہتی ہے ایک کو دوسرے پر اطمینان اور اعتماد نہیں رہتا باہم کا اخلاص اور نیاز جانا رہتا ہے۔ دلوں میں نفاق پیدا ہو جاتا ہے اور طلاق کے اندیشہ میں خیانت اور اضطراب اور تربیت اولاد میں بالکل بے ترتیبی اور اصلاح منزل میں تبری پڑ جاتی ہے۔ اور جہاں جہاں قرآن مجید میں نکاح کا ذکر اور زنا سے ممانعت ہے انہیں مقامات میں ان سب قباحتوں پر بھی اشارہ ہے *

شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ بالانفہ میں لکھتے ہیں (صفحہ ۳۲۵) *

اعلم ان فی الکثار من الطلاق وجریان الرسم بعد المبالاۃ بہ مفاسد کثیرۃ وذلک ان ناساً ینقادون لشہوة الفرج ولا یقصدون اقامۃ تدبیر المنزل ولا التعاون فی الاعمال و التفاقات ولا تحصین الفرج۔ واما مطہم ابصار ہم التلذذ بالنساء و ذوق لذۃ کل امرأۃ فی جمیعہم ذلک الی ان یکثروا الطلاق والنکاح۔ ولا فرق بینہم و بین الزناۃ من جهة ما یرجع الی نفوسہم ولا تمیز و اعنہم باقامۃ النکاح والمواظفۃ لسیاستۃ المدینۃ وھو قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن الذانیین والذانیات

۱۵۔ عید میں آنے کو نہ معی نکاح کو *

وايضاً نفی جريان الرسم بذلک اھمال لتوطین النفس علی المعونة الدائمة وشبهة الدائمة ومنع
ان فتم هذا الباب ان یضیق صدره لا وصدراھا فی شئ من محقرات الامور فیندفعان
الی الفراق - واین ذلک من احتمال اعیاء الصعبة والاجماع علی ادامة هذا النظر والیضاً فی
اعتیادھن بذلک وعدم مبالاة الناس به وعدم حزھم علیہ یفتح باب الوقاحتہ - وان لا یجعل
کل منھما ضرراً لاخر خود نفسہ وان یخون کلواحد الاخر یجھد لنفسہ ان یقتر الا فترق و فی ہذا سبب لا یخفى
(۱۳۱) طلاق کی رسم تو یہودیوں میں عام اور بکثرت تھی اور موسوی شریعت میں اُس کو شاید
مطلقاً جائز کر دیا تھا حتیٰ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اُس کا عذر کرنا پڑا (متی ۱۹) حضرت مسیح
سے کچھ بیشتر نکاح کے باب میں تھما، یہودیوں و مذہب ہو گئے تھے شماعی اور اُسکے مقلدوں
کی یہ رائے تھی کہ صرف فعل قبیح کے ارتکاب پر یا فاحشہ مبتنیہ پر طلاق و بجاوے اور طہل اور اُسکے
مقلدین کا یہ مذہب تھا کہ اونے کسی خطا پر بھی عورت کو طلاق و بدینی چاہئے۔ ان لوگوں کا یہ قول
تھا کہ اگر کسی کو اپنی عورت بُری معلوم ہو تو اُسے نکال ڈالے (استثنیات ۱۵۲۴) ربی عقبہ
کہتا ہے کہ اگر کوئی مرد کسی عورت کو اپنی عورت سے خوبصورت پاوے تو اپنی عورت کو نکال دے
کیونکہ لکھا ہے کہ اگر وہ اُسکی نظریں اچھی نہ معلوم ہو الخ قرآن صریح اُسکے خلاف کہتا ہے ”فان
کوہتموهن ففسی ان تکرھوا شیئاً ویجعل اللہ فیہ خیراً کثیراً“ (نساء ۳۷) معلوم ہل کہتا ہے کہ اگر
کسی کی عورت اپنے شوہر کا کھانا بہت مک ڈال کے خراب پکاوے یا اُسے زیادہ بھون دے
تو وہ عورت طلاق و بدیجاوے مگر قرآن کہتا ہے ”لا تدری لعل اللہ یحدث بعد ذلک
امراً“ (طلاق) +

پورے ملکوں میں رومن کی تھک مذہب کی رُو سے تو جیسا کہ کنسل آف ٹرینٹ ۱۵۶۲ء
میں قرار پایا زنا کے بعد بھی طلاق نہیں ہو سکتی۔ انگلستان وغیرہ ملکوں میں جبکہ اصلاح ہوئی
ہے تب قاعدہ طلاق میں کچھ تبدیلی ہوئی نیویارک میں صرف زنا پر طلاق ہوتی ہے اور اُور
ملکوں میں زنا پر اور نہایت ظلم سے بدسلوکی پر اور قصداً مفارقت اختیار کرنے پر اور عرصہ دراز
سے پھر اگر وہ تم کو نہ بھائی تو شاید تم کو نہ بھائے ایک چیز اور اشرکے اُس میں بہت خبی +

والمعنی فان کوہتموهن فلا تفارقوهن بلکراہتہ الا نفس وجدھا رہا بما کوہت النفس
ما هو اصلہ فی الدین واولی الی الخیر واحب ما هو بصد ذلک و لکن النظر فی اسباب الصلاح
وانما ص قولہ ففسی ان تکرھوا جزاً للشرط لان المعنی فان کوہتموهن فاصبروا علیہن مع الکراہتہ
فلعل لکم فیما تکرھون خیراً کثیراً لیس فیما یحبون - مد اولی التذلیل نسفی +
۱۵۷ اُس کو خیر نہیں شاید دنیا نکالے اللہ اسے پیچھے کوئی کام +

تک نامعلوم غائب رہنے پر بھی طلاق ہوتی ہے۔ اور انگلینڈ میں طلاق کا باعث نامور یا نامیانی ہی ہوتا ہے اور اسکاٹ لینڈ میں زنا یا قصداً چھوڑ کر چلے جانے سے طلاق ہو جاتی ہے انگلستان میں قانون وکٹوریا جاری ہونے سے پہلے ایسی عورت کے لئے جسے اُس کے خاوند نے قصداً چھوڑ دیا ہو چارہ جوئی اور داورسی کی سبیل نہ تھی۔ اب ایسی صورت میں عدالت سے افتراق ہو جانا ہے اور بزرگ مفارقت کے ساتھ زنا بھی ہمہ دلیف ہو تو طلاق بھی ممکن ہے +

(۱۷) قرآن نے مرد کو کبھی اختیار نہیں دیا کہ بلا وجہ شدید اور بغیر پیشتر کی اطلاع کے دفعہ Texts of the Koran discouraging divorce. واقعاً اور مطلقاً اور فوراً اور بلا کسی شرط کے طلاق دیدے اور معاشرت اور تمدن کی خوبی اور خوشی اور برکت کو اپنی تنگ مزاجی یا شکر رنجی سے کھو ڈالے اور برباد کر دے۔ میں یہاں پچند اشارے کلام مجید سے طلاق کی ممانعت پر نقل کرتا ہوں +

(۱) "وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَمَسْلُكُكُمْ فِي مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأُخْرَاكُمْ لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ ذَلِكُمْ بَعْدَ مَا تَضَاءَلْتُمْ بِهِ وَأُولَئِكَ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ عَلَيْهِمْ جُنَاحٌ وَلَا عِلْمٌ بِمَا تَعْمَلُونَ" (نساء ۳۵) +

یعنی گزران کرو عورتوں کے ساتھ اخلاق سے پھر اگر تم کو وہ بُری معلوم ہوں تو اس پر صبر کرو اور اُن کو جُدانہ کرو شاید تم کو نہ پسند آئے کوئی چیز گرجانے اسی میں اصلاح اور خیر اور برکت رکھی ہو۔ دیکھو تفسیر دارک مندرجہ دفعہ سابق +

(۲) "وَبِعُولَتَيْنِ احْتَبَسَ وَدْهَنَ فِي ذَالِكَ أَنْ يَرَادَ أَنْ يَصْلَحَا" (بقرہ ۲۸) +
یعنی عدت کے زمانہ میں اُن کے خاوندوں کا حق ہے اُن کا پھیر لینا اگر چاہے صلح کرنی اس میں ترغیب ہے اس پر کہ ملے رہنے میں اصلاح ہے اور الگ ہو جانے میں فساد +

(۳) "لَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ بِمَا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئاً الْآيَةُ" (بقرہ ۲۹) +
یعنی تم کو حلال نہیں کہ لے لو کچھ اپنا دیا ہو عورتوں کو الخ اس کو ملاؤ اُس آیت کے جہاں مہر کو قطار کے لفظ سے تعبیر کیا ہے یعنی ڈھیروں بلاتعداد پس اس میں بھی مصلحت ہے کہ جب زمر سے کچھ بھی لے لینا حرام ٹھہرے اور ادھر مہر کی کوئی حد نہیں تھی تو یہ اسی مانعت طلاق کا بند بستی ہے +
(۴) "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ تَحْتِ تَنكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَزَاجَا" +

یعنی اگر کوئی تیسری بار بھی طلاق دیدے تو پھر وہ اس پر حلال نہیں ہو سکتی مگر اس صورت میں کہ وہ عورت کسی اور سے نکاح کر لے اور پھر شاید وہاں سے ایسی ہی نا اتفاقی ہو کر طلاق تک نوبت آوے تب ہو سکتا ہے اس میں ہمیشہ حرام ہو جانیکی دھکی ایسی مانعت طلاق کی تدبیر ہے۔ اور جب ایسی ایسی تحریریں اور تدبیریں منع طلاق کی ہیں تو دوسری جگہ سے طلاق کیوں

ہونے لگی تھی +

(۵) - زید نے اپنی بی بی کو طلاق دینا چاہا جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے قطعاً منع فرمایا
'وامسك عليك زوجك واتق الله' (احزاب ۴۲) +

(۶) - والصلم خیر (نسا ۱۹) +

یعنی عورت اور مرد میں باہم صلح کر لینا خوب چیز ہے +

(۷) - لا تدمی لعل الله یحدث بعد ذالک امراً (طلاق) +

یعنی کیا معلوم ہے کہ خدا اسکے بعد دنیا کا کام نکالے یعنی اُن میں صلح کی توفیق اور ترک راہ طلاق کی سبیل کر دے +

۱۸ - قرآن میں دو ہی تین موقع طلاق کے جائز ہو سکنے کے پائے جاتے ہیں اور وہ

Divorce permitted not to gratify the levity, caprice or profligacy of either party but only in the case of unfaithfulness of nuptial vow.
صورتیں وہی ہیں جو اصلی اور قدرتی عقد کی غرض اور نکاح کے مقصود کے خلاف ہیں اور ایسی صورتوں میں طلاق کو جائز رکھنا عین حکمت اور مصلحت ہے +

(۱۱) ایک صورت طلاق کو بے الزام جائز رکھنے کی یہ ہے کہ عقد کے بعد اور خلوت ہونے

سے پیشتر طلاق دیدیجائے تو اس میں کوئی گناہ یا قباحت غلطی نہیں ہے کیونکہ یہ نکاح کوئی لغوی نکاح نہیں ہے بلکہ اصل طلاحی نکاح ہے یعنی وہ ایک معاملہ ہے قول و قرار کا اور اس سے وہ غرض جو فطرت الہی میں خلق ازدواج سے ہے حاصل نہیں ہوتی ہے +

'لا جناح علیکم ان طلقتم النساء ما لم یتسوهن' (نفر ۴۲) +

یعنی اگر عورتوں کو جن سے عقد ہوا ہو ماتہ لگانے سے پہلے طلاق دیدو تو کچھ مضائقہ نہیں

ہے الخ۔ ایسے ہی احزاب کی ۴۱ - آیت میں ایسے اصطلاحی نکاح میں بھی عورت کے لئے بڑی عاقبت

اور احسان کیا ہے یعنی جب ایسی صورت میں مہر مقرر ہوا ہو تو دستور کے موافق اُس کو خرچ دینا

چاہئے اور اگر مہر مقرر ہو چکا ہو تو نصف مہر دینا چاہئے اس قدر تو ضروری ہے الا عورت سب چھوڑے

یا مرد سب دیسے تو اور بھی بہتر ہے (دیکھو اُسی آیت کے بعد کی آیتیں) +

(۲) دوسری صورت امکان طلاق کی یہ ہے کہ عورت نہ ناکرے چڑکے نہ خدائے نکاح کو تحصیل کا

ذلیعہ بنایا ہے۔ اور ہر حکم محضین غیر مسافحین ولا متنبذی اخدان کے لفظ فرمائے ہیں تو جب

اسکے خلاف کوئی فعل ہوگا وہ فطرت الہی وضع ربانی اور شرع اسلامی کے خلاف ہوگا یہ ولا

۱۵ نسا ۴ (دکرہ) اور ماخذہ ۱ ع +

۱۵ کے پہلے کو ہا پر وقف موجود ہے اور یہ جملہ ستائش اور حمد ہے +

تعضلوہن لتذہبوا بیض ما ایتیموہن الا ان یاتین بفاحشة مبینة (نساء ۶۳) یعنی جائز نہیں کہ تم اپنی بیبیوں کو بند رکھو تاکہ ان سے کچھ مہر میں چھڑا لو مگر اس حالت میں کہ جب وہ صریح بے حیائی کا کام کریں۔ عن الحسن الفاحشة الزنا فان فعلت حل لزوج ان یسالہ الخلم (مدارک) یعنی حسن کہتا ہے کہ فاحشہ سے مراد زنا ہے اور جب عورت زنا کرے تو مرد کو جائز ہے کہ اُس سے خلع چاہے۔ اور یہی مضمون سورہ طلاق کی پہلی آیت میں بھی ہے۔ ولا تمزوجوہن من بیوتہن ولا یزوجن الا ان یاتین بفاحشة مبینة۔ یعنی مت نکالو نیکے گھروں سے اور وہ بھی نہ نکلیں مگر جو کریں صریح بے حیائی +

(۳)۔ تیسری صورت امکان اور جواز طلاق کی گمراہ خواہ مخواہ طلاق کی یہ ہے کہ نشوز اور ایذا اور بدخلقی عداوت نفاق سوء العشرة اور فساد منزل کی صورتیں پیش آویں اس کا علاج طلاق ہی نہیں بلکہ اس کی نذر اس طرح پر چاہئے +

(۱)۔ واللتی تخافون نشوزہن فعضوہن داھجوہن فی المضاجع واضوبوہن فان اطعنکم فلا تقبوا علیہن سبیلاً (نساء ۶۴) +

یعنی جن عورتوں کی بدخوی کا تم کو ڈر ہو تو ان کو سمجھا دو اور جدا کر دے سونے میں اور اگر تم اس پر بھی نہ مانتے تو مارو (آہستہ سے تاویباً) پس اگر ان جاویں تو ان پر الزام نہ تلاش کرو (یعنی طلاق نہ دو) (ب)۔ وان خفتم شقاق بینہما فابغوا حکما من اہلہ وحکما من اہلہما ان یریدوا صلاحاً یوقن اللہ +

یعنی اگر تم ڈرو کہ وہ دونوں آپس میں ضد رکھتے ہیں تو کھڑا کر دو ایک منصف مرد والوں میں سے اور ایک منصف عورت والوں میں سے اگر یہ دونوں (منصف) چاہیں گے صلاح تو خدا ملاپ کر دیگا ان میں +

(ج)۔ وان امرآخافت من بعلہما نشوزاً او اعراضاً فلا جناح علیہما ان یصلحا بینہما صلحاً والصلح خیر واحذرتم الا نفس الشتم وان تمسنا وتقفوا فان اللہ کان بما تعملون خبیراً (نساء ۶۵) +

یعنی اگر کوئی عورت ڈرے اپنے خاوند کے اڑنے سے یا جی پھر جانے سے تو وہ دونوں آپس میں صلح کریں اور صلح خوب چیز ہے اور جیوں کے آگے دھری ہے حرص اور اگر تم نیکی کرو ان عورتوں سے (اس طرح پر کہ گودہ نہیں آگوار ہوں مگر تم صبر کئے رہو اور ان کی صحبت کی رعایت کرو) اور بچو اڑنے سے اور جی پھر جانے سے (تو خدا کو تمہارے سب کاموں کی خبر ہے) بعض اہل علم نے لکھا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے صرف حرام کاری کی صورت میں طلاق

جائز رکھی ہے مگر جس لفظ کا ترجمہ حرام کاری کیا جاتا ہے وہ نہ صرف زنا ہی کے واسطے ہے بلکہ اس سے نشوز اور بیوفائی اور عذر جو عورت کی طرف سے ہو مراد ہے چنانچہ سڈن اور ملٹن نے رسالہ اگزومبر پر اور اعتقادات عیسویہ میں بہت سی اسنادیں بنائیں یہود کے محاذ سے اور کتب مقدسہ کے حوالوں سے ثابت کیا ہے +

۱۹۔ جبکہ مرد اور عورت میں جو ایک بڑی مضبوط زنجیر اور پکے عہد سے باندھی گئی اور فطرت الہی کے قانون کے محکوم ہیں کوئی وجہ شدید اور باعث قوی نہ بسر ہو سکے یا غرض اصلی کے نہ حاصل ہو سکے کا ہو تو نا اتفاقی شدید اور بے لطفی ناقابل برداشت کی حالت میں یا زوج کے ترش مزاج یا تلون طبع ہونے کی صورت میں اس عہد موثق اور عہد دائمی کا ایسی آسانی سے دفعہ اور بغتہ ٹوٹ جاسکتے کا حکم نہیں دیا بلکہ علاوہ ان تدارک اور تدبیروں کے جن کا بیان پچھلی دفعہ میں مفصل گذرا جب بنا چاری و مجبوری ارادہ طلاق اور قصد مفارقت کی نوبت آجائے تب بھی ایک مدت مہلت فکر اور غور کرنے کو دی گئی اور اس عرصہ میں بھی کئی ایک تدبیریں صلح کی قائم کر دیں +

(۱) اِذَا طَلَقَ الْمَرْءُ النِّسَاءَ، فَلْيَقْوَ هُنَّ لِدَعْوَتِهِنَّ وَاحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ (سورہ طلاق)

عدت کے مقرر ہونے میں ایک خاص اور بڑی مصلحت یہی ہے کہ باہم صلح ہو جاوے۔ اور بعولتہن احق بدھن فی ذالک کا بیان اسی پچھلی دفعہ میں گذرا +

(۲) پھر اس عدت میں عورت کو اپنے گھر سے نہ جانے دینا چاہئے اور نہ وہ عورت خود جاوے الا یہ کہ زنا کی صورت ہو +

لا تخرجوا من بیوتھن ولا یخرجن الا ان یتن بفا حاشۃ مبینۃ (طلاق) +

(۳)۔ پھر جہاں مرد خود رہے وہیں عدت والی عورت کو بھی جگہ دے +

”واسکنو ہن من حیث سکنتہ من وجد کہ ولا تضاروا ہن لتضیقوا علیہن“ (طلاق) +

یہ سب تدبیریں اس مصلحت سے ہیں کہ ان کے باہم سے رنجش دور ہو اور باہم رغبت کریں اور ہر کوئی نا عاقبت اندیش نہ رہے اور فراموشی یا اختلاف پر طلاق نہ دے بیٹھے +

(۴) بالآخر سورہ طلاق میں یہ بھی ہے کہ عدت پوری ہو جانے کے بعد یہ کچھ ضرور نہیں ہے کہ طلاق ہی دیا جاوے اور مفارقت ہی اختیار کیا جاوے بلکہ یہ حکم ہے +

”فاذا بلغن اجلت فامسکوهن بمعروف او فارقوهن بمعروف“ +

یعنی جب وہ پہنچیں اپنے وعدہ کو تو یا درکھ لو دستور سے یا جانے دو دستور سے +

۲۰۔ اکثر محالغوں نے قرآن میں طلاق کے احکام کو روکھ کر سمجھا کہ صاحب قرآن کی نظر

۱۔ جب تم طلاق دو عورتوں کو تو طلاق وہ ان کی عدت پر اور گنتے رہو عدت اور ڈرو اللہ سے +

میں یہ ایک الکی سی بات ہے اور عدم مبالغت کی نظر سے دیکھ کر سمجھتے ہیں کہ قرآن نے عموماً طلاق کے جواز سے حسن معاشرت کی خرابی تذبذب منزل کا فساد اور باہم آسائش کی گزران میں نظم اور تربیت اولاد میں اتبری و وارکھی مگر ان لوگوں نے ان حکموں میں کبھی غور سے نظر نہیں کی کسی فقیہ سے احکام پوچھ لئے یا احکام قرآنی کو اُس کی رائے پر چل کر لیا اور ظاہر ہے کہ فقیہ کا منصب حمایت اسلام و دفع مطاعن نہیں ہے اس کو ہر ایک صورت اور ضرورت کے احکام جو احکام قرآنی اور رائے اور قیاس سے نکل سکیں تہلوینے سے کام۔ البتہ مشکلیں اسلام کا یہ کام ہے۔ طلاق کو ایسے ناگزیر اور سخت موقع پر جن کا ہم نے بیان کیا ہے جائز رکھنا انسان کے حق میں بڑی بہبودی اور احسان کا کام ہے ایسے ازدواج سے جن میں دونوں کی زندگی حرام اور عیش تلذذ ہو غلصی دلانا عین حکمت ہے۔ جو لوگ طلاق کے باب میں بہت سخت ہیں وہ بھی ایک صورت طلاق کی جائز رکھتے ہیں۔ پھر جب کسی ضرورت شدید سے اُس کا جواز ماننا پڑا تو پھر اس کے احکام طہ بند نہ کرنے بے عقلی ہیں اور نہ ان احکام کے بیان سے طلاق کی اباحت ایسی بے پروائی آزادی اور مطلق العنانی سے ثابت ہو سکتی ہے۔ اگر ایام جاہلیت کی رسوم ازدواج و طلاق کو دیکھا جائے تو ثابت ہووے کہ جہاں احکام طلاق ان بد رسموں کی اصلاح اور تہذیب میں صادر ہوئے ہیں جن کی حرکتیں باہم اور درندوں کی مانند تھیں یا ان شدید التعصب کے وہم باطل کی درستی کے لئے تھے جو وقوع زنا پر بھی طلاق کو جائز نہ سمجھتے تھے پس ان سب افراط اور تفریط پر نظر کر کے اُس کی قباحتیں و کی گئیں اور برائیاں دفع کی گئیں نہ کہ از سر نو اجازت دی گئی ہو یا تہذیب جاری کیا ہو (۲۱) اب ہم پھر ان احسانات اسلام کا بیان کرتے ہیں جو بنی نوع انسان پر مبنی و ل

Beneficial ordinances in the
فرائے گئے ۴

favor of female sex. ایام جاہلیت میں طلاق کے جیلہ سے بہت ظلم کیا کرتے تھے مثلاً عورتوں کو جس میں کر بکتے تھے یا معطل چھوڑ دیتے تھے تاکہ وہ زرمیں سے کچھ چھوڑ دیں یا طلاق کے بعد بھی اُن کو اس غرض سے روک رکھتے تھے کہ کسی اثر سے نکاح نہ کریں تاکہ زوج سابق کی ذلت نہ ہو مگر قرآن نے ان سب باتوں کو منع کیا اور زن مطلقہ سے کچھ واپس لینا کیسا اٹھا اسے کچھ دینا واجب ٹھہرایا ۴

(۱) "وَلَا تَسْكُوهُنَّ مِمَّا دَرَأْتُمُوهُنَّ وَأَمِّنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ" - یعنی عورتوں کو

بند نہ کرو ستانے کے لئے اور جو کوئی ایسا کرے اُس نے اپنے حق میں بُرا کیا (بقرہ ۲۲۹) ۴

(۲) "وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَعْلَوْهُنَّ أَنْ يَكُنَّ إِزْوَاجًا حَتَّىٰ إِذَا تَرَائِيهِنَّ

بَيْنَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ" - یعنی جب طلاق دی تم نے عورتوں کو اور وہ پہنچ چکیں عدت کو تو اب نہ روکو انکو

کہ نکاح کر لیں اپنے خاوندوں سے جب راضی ہو جاویں موافق دستور کے (ایضاً ۳۷) +
 (۳) اس میں اس بات کا بھی اشارہ نکلتا ہے کہ عورت کے میکے کے لوگ اُس کو بعد عدت
 اپنے شوہر سے پھر ملجانے کو نہ روکیں +

(۴) "وللمطلقات متاع بالمعروف حقا علی المتقین" (بقرہ - ۲۳۷) +

(۵) - اگر طلاق پانے والی عورت پیٹ سے بھی ہو تو جنبک وہ بچہ نہ جسے اُس کو کھانا پڑا
 اپنی حیثیت کے موافق دینا ضرور ہے۔ اور اگر بچے کو دودھ بھی دہی پلائے تو پھر اسکی اجرت جداگانہ +

(۶) "وان کن اولات حل فالتفوا علیہن حق یضعن حملن فان ارضعن لکد فالتوہن

اجورہن" (طلاق) +

یعنی اگر وہ عورتیں پیٹ سے ہوں تو اُن کو نفقہ دو جب تک پتہ ہو اور اگر دودھ پلاویں تو ہماری
 خاطر تو اُن کو دو اُن کے نیگ +

۲۲۔ بیووں کے نکاح اور لونڈی اور غلاموں کے نکاح کا عام حکم عرب کی رسم کے
 (Objections refuted). خلاف اور رومن کی عقل کے علی الرغم جاری کیا چنانچہ فرمایا

ہے "وانکموا الایامی منکم والصالحین من عبادکم واماءکم۔ ان یکنوا فقراء یغنیہم اللہ من
 فضلہ" (نور ۷۴) +

اس آیت کا آخری فقرہ کہ اگر وہ لونڈی اور غلام محتاج ہو گئے تو خدا اُن کو اپنے فضل سے
 مالدار کر دیگا اس پر دلیل ہے کہ غلام بھی اپنے مال کے مالک ہوتے ہیں اگلے زمانہ میں اور اب بھی
 غلاموں کی یخراہی ہے کہ وہ آپ کسی جائیداد کے مالک نہیں تصور کئے جاتے اور اسی وجہ سے
 غلاموں کے مالک اُن کو ازدواج سے بھی محروم رکھتے تھے +

اہل عرب اپنے باپ کی جو روئوں کے نکاح میں مضائقہ کرتے تھے اس طرح کہ وارث خاندان
 اپنی سوتیلی ماؤں کو روک رکھتا تھا تا کہ وہ دوسری شادی نہ کریں اور عیسائیوں میں ایک قسم ایسی
 عورتوں کی تھی جو تمام عربی شوہر رہتی تھیں اور ایک فرقہ ایسے مردوں کا تھا جو مذہبی امور کی
 پابندی سے تمام عمر نکاح نہیں کرتے تھے اور پوپ اور کونسل کے فتوے اس باب میں بہت سی
 قباحتوں کے باعث ہوئے اور اُن کی بناء صرف اروپ کی بدعات اور رسوم پر تھی بلکہ پولوس
 مقدس کی رائے کا جحان بھی باوجود ططاؤس ۱۱۱ کے اسی طرف تھا دیکھو اول کرتھیوں باب +

درس ۱۰ ۲۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ +

۱۵۔ ادبیاء و دراندوں کو جو تم میں ہوں اور جو نیک ہوں تمہارے غلام اور لونڈیاں اگر وہ مجھے مفلس اللہ اُن کو
 غنی کرے گا اپنے فضل سے +

اور جو جو قباحتیں ان بد رسموں کے پیدا ہونے میں اور جو جو قاعدے کلیسیا میں ٹپے ٹپے
 عہدے پانے والوں کے تجرد کے لئے مقرر ہوئے اُن کی ایک بڑی تاریخ ہے۔ عیسوی مشائخ
 میں سے جیروم (۳۴۷ء) اور امبروس (۳۸۰ء) اور رومانی اسقفوں میں سے داماسیوس
 (۳۸۲ء) اور سری سیوس (۳۹۹ء) اس کے بڑے حامی تھے اور شہ ۶ کی کونسل البریس میں
 ہریشپ اور ڈیکن اور پادریوں کو تجرد کا عام حکم ملا اور تولید کی کونسل ۵۹۰ء میں یہ حکم نکال کر کلہی
 (پادری) کسی عورت سے مشتبہ پایا جاوے تو قاضی اس عورت کو بیچ ڈالے اور اسکی قیمت مسکینوں
 کے صرف میں لامے۔ اسقف جرجیس اکبر تجرد کے مسئلہ کا بڑا حامی تھا اور ایک نقل مشہور ہے کہ
 جب اُس نے اپنا تالاب صاف کرایا تو اُس میں چھ ہزار بچوں کی کھوپریاں نکلیں۔ نتیجہ اُس قانون
 کا تھا جس میں اُس نے دینی عہدہ داروں کو مناکحت سے مانعت کی تھی۔ اس نتیجہ میں جو خرابیاں
 ہوئیں اُن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ پادریوں کے لڑکے جو باوجود اس تجرد کے ہوئے بغیر نہیں
 رہتے تھے کالعدم قرار دیئے گئے اور بینڈ کٹ ۸ نے کونسل پنوپیا ۱۲۰۷ء میں اُن لڑکوں کو کالعدم
 قرار دیکے ہمیشہ کی غلامی میں دیدیا۔ اور شہنشاہ ہنری ثانی نے ان احکام کی تعمیل میں سیاست بھی
 ہمدیفت کر دی۔ آخر الام سینکڑوں برس کے بعد ان خرابیوں کی اصلاح شروع ہوئی۔ اور لو تھر گو سب
 اول تو نہیں مگر وہ بھی منجملہ منکرین مسئلہ تجرد تھے اور شہ ۱۶۲۵ء میں کھترین دین پورا سے جو دائمی تجرد
 کی نذر کر چکے تھے مگر پھر اس سے پھر گئے تھے نکاح کیا۔ قرآن میں اس رہبانیت کی اصلاح ان لو تھر
 وغیرہ لوگوں سے صد ہا سال پیشتر ہو چکی تھی۔ اور جو ٹھیک ٹھیک اس کی منشاء اور کیفیت تھی
 اس پر اشارہ ہوا ہے +

”و رہبانیتہ ابتدعوہا ما کتبنا علیہم الا ابتغاء و رضوان اللہ فہا عوہا
 حق رعایتہا“ (حدید ۲۴) +

یعنی عیسائیوں نے دنیا چھوڑنا نیا نکالا ہم نے ان پر واجب نہیں کیا تھا یہ انہوں نے
 خدا کی رضامندی کے لئے نکالا مگر جیسے نیا ہنا چاہے تھا نہ بنا +

اور لا رہبانیت فی اسلام بارہ سو برس سے مشہور ہے +

۲۳۔ اس مقام پر چند اعتراضات متعلق مسائل نکاح و طلاق نقل کر کے اُن کا جواب

(Objections refuted) لکھنا بہت ضرور ہے گو میں دیکھتا ہوں کہ مضمون طول ہوا

جاتا ہے۔ مگر ان اعتراضوں سے یہ فائدہ ہے کہ عوام ملاؤں کی آنکھیں کھلیں اور جا بے یہ فائدہ

ہے کہ اسلام یا قرآن پر سے بیجا تہمتیں دفع ہوں اور اُس کے احکام کی خوبیاں ظاہر ہوں اور نیز

جو کچھ خالص احکام قرآن اور رسوم باطلہ میں فرق ہے وہ بھی عیاں ہو جاوے +

اعتراض

لوٹنیوں کی تعداد کی کوئی حد مقرر نہیں ہے۔ اُن سے ہر کوئی مسلمان بلا لحاظ اپنی چار عورتوں کے اور بغیر کسی رسم یا قبل یا ضمانت مابعد تصرف کر سکتا ہے اور لوٹنیاں بنانے کی رسم اس نامحدود اجازت کے لئے ایک ضروری شرط ہے اور کوئی مسلمان اپنے دل سے یا خوشی سے اس کے بند ہونے پر راضی نہ ہوگا۔

جواب

ہم نے اپنی نویں دفعہ میں بیان کیا ہے کہ قرآن مجید کے لفظ نساء میں آزاد اور غیر آزاد دونوں داخل ہیں پس چار کے عدد سے محدود ہیں۔ اور یہ بھی وہیں بیان ہو چکا ہے کہ لوٹنیوں سے نکاح اُس صورت میں تھا جب کہ آزاد سے نکاح کا مقدور نہ ہو پس جبکہ ایک کا وجود دوسرے کی نفی پر موقوف ہے تو دونوں کے

جمع کرنے کی کوئی صورت نہیں۔ اور ہم نے بعض فقہاء کے قول کی طرف بھی اشارہ کیا ہے اذاکان تحتہ حرۃ لہ یجن لہ نکاح الامۃ (ابو صیفیۃ امام تفسیر کبیر) پس یہ اعتراض قرآن پر بیجا ہے۔ اور بغیر کسی رسم کے اُن کا تصرف بھی میں تسلیم نہیں کرتا کیونکہ فانکموھن باذن اھلہن میں صاف نکاح کا حکم ہے اور پھر دوسرا فقرہ محضات غیر مسافحات اور ولا متخذی الخدان اور یہی صورتیں مراد مت کی ہیں۔ اور ضمانت کے واسطے مہر کا تعین کینزکوں سے عیسائی ہے۔ جیسا کہ آزاد سے واثوھن بالمعروف اور یدواُن کو اُن کے مہر موافق دستور کے (نساء ۴۷)۔ اور یہ بات کہ مسلمان کبھی اس رسم ملک یہین کے بند ہونے پر راضی نہ ہوں گے اس کا جواب فقہاء کے ذمہ ہے۔

۲۔ اعتراض

یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ اسلام نے عورتوں کی حالت میں تمذیب اور اصلاح کی۔ مگر میں سمجھتا ہوں کہ اسلام نے ازدواج کی صورت میں بہ نسبت زمان جاہلیت کے عورت کی حالت زیادہ ترقی لیا اور پست کر دی ہے البتہ ایک امر خاص میں تو یعنی بیٹے کا اپنے باپ کی بیواؤں کا وارث ہونا اس میں تو اسلام نے عورت

جواب

شریعت اسلام کی اصلاحوں کی خوبی اور خصوصاً منزلی تدبیروں کا حسن تب ہی خوب معلوم ہوتا ہے۔ جب جاہلیت کی رسوم اور آداب نکاح اور ملکوں کے بلکہ بلاد فرنگ کی اب تک کی رسوم ازدواج کو بلا سبق ظن و تعصب قرآن کے احکام سے مقابلہ کیا جائے۔ جو باتیں معترض نے منکوحہ عورتوں کے

یعنی وہ لوٹنیاں تید میں آتیاں نہ مستی نکالیں اور نہ چپٹی بازی کرتیاں۔

حق میں قرآن سے منسوب کی ہیں وہ بے بنیاد ہیں۔ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ قرآن نے ازواج کی پیدائش مردوں کی تسکین اور محبت اور رافت کے واسطے کی ہے۔ اور پھر اُن کو باہم ایک دوسرے کے لباس سے تشبیہ دی ہے۔ اور اس میں اُن کے عزیز اور گرامی اور بالکل محتاج ایسا ہونے پر اشارہ کیا ہے اور اُن سے نیک طریق پر معاشرت کرنے اور صلح قائم رکھنے کی مکرروصیت فرمائی ہے اور اُن کے حقوق کو آزادی اور اختیار اور جملہ تصرفات میں مردوں کے مساوی قرار دیا ہے۔ اور جہاں تک نیچر اور عرف نے اجازت دی ہے جیسے عورتوں پر حق ہے جیسا ہی اُن کا بھی حق ہے۔ اور تعجب ہے کہ معترض نے طلاق کو ایسا سمجھا کہ بغیر ایک گھنٹے کی نوٹس کے بھی مطلقاً اور فوراً موثر ہو جاتی ہے یا کوئی اندیشی اور غصہ کی حالت میں فوراً نافذ ہو جاتی ہے حالانکہ جو وجوہ اور اسباب نکلح کے قرآن میں لکھے ہیں وہ خود ہی مانع طلاق ہیں اور پھر صوت ناگزیر اور واقع لا علاج جو باعث فساد منزل اور موجب انفکاک نظم ہو اس میں سے ایک یا دو مرتبہ کی طلاق کو کافی نہیں سمجھا بلکہ ایک بڑی مدت فکر اور تامل کے واسطے مقرر فرمائی اور

کو ایک سخت اور شدید خراب حالت چھڑایا ہے اور کوئی آزاد عورت شریعت اسلام کی رُود سے اپنی مرضی کے خلاف نکاح کرنے پر مجبور نہیں ہو سکتی۔ مگر ازواج کی صورت میں جو حیثیت عورتوں کی اسلام نے قرار دی ہے وہ ایک ایسی کمپنی اور ذلیل مخلوق ہے جو اپنے شوہر کی خدمت کے لئے مخلوق کی گئی ہے اور بغیر ایک گھنٹہ کے پیشتر سے خبر دینے کے نکال دی جاتی ہے اور خاوند کو ایسا اختیار مطلقاً فوراً بے غور و تامل طلاق دینے کا دیا ہے مگر عورت کے لئے کوئی رعایت اس قسم کی نہیں رکھی وہ تو اپنی مرضی کے خلاف اور معطل ہمیشہ اپنے خاوند کی لونڈی بنی ہوئی اور متعلق رہتی ہے۔ جب کہ درحقیقت طلاق ہو جاوے تو وہ اپنے مہر کا دعویٰ کر سکتی ہے گو اس بات کا علم کہ عورت ایسا دعویٰ کر سکتی ہے دفعتاً مرد کی رائے تبدیل کی ایک ناخوش روک تو ہے مگر لونڈیوں کے حق میں یہ ناقص قید بھی نہیں ہے اور مرد کو صرف طلاق ہی کا اختیار نہیں ہے بلکہ جس کرنے اور مارنے کا حکم بھی صاف صاف دیا گیا ہے۔ دیکھو سورہ نساء کی ۳۳۔ آیت +

۱۵ سورہ دوم ۶۳ +

۱۶ سورہ بقرہ ۱۸۲ آیت +

۱۷ سورہ نساء ۵۵ +

۱۸ سورہ بقرہ ۲۸۰ +

۱۹ سورہ نساء ۳۳ +

اُس میں صلح کی ترغیب دی اور پھر عدت اور رجعت اور تیسرے مرتبہ میں اس بات کی تحریف فان طلقنا فلا تفل له حتی تنکح زوجا غیرہ سب تدبیریں طلاق کے حفظ اور ضبط کے واسطے ہیں۔ اور مرد کی رائے بدل جانیکا تدارک طلاق نہیں قرار دیا بلکہ جھگڑے اور ناخوشی کے رفع دفع کرنیکی تدبیریں اور ہیں جو ۱۸ دفعہ کی ۳ ضمن میں بیان ہوئی ہیں +

اور یہ بھی عجیب ہے کہ معترض نے اس بات کا انکار کیا کہ گویا طلب طلاق کا عورت کو اختیار نہیں دیا گیا حالانکہ فلا جناح علیہا فیما افتدت بد میں صاف مسئلہ خلع کا بیان ہے +

اور جو عورت کے معلق رہنے یا عموماً معروض علیہا ہونے لکھتے ہیں وہ بھی خلاف تفسیر قرآنی ہے کیونکہ ہر جگہ حسن معاشرت پر تاکید ہے فعاثودھن بالمعروف (۴ ج ۱۷) اور بالتخصیص اسی مقدمہ میں یہ بھی فرمایا فلا تیسوا کل المیل فتذروھا کالمعلقہ اور یہ بھی عجیب ہے کہ نوڈیوں کے حق میں ادا و امر کی شرط نہیں حالانکہ فاتوھن اجورھن بالمعروف (۵ ج ۶۲) ہر کوئی قرآن میں پڑھ سکتا ہے +

اور نشوز کی حالت میں کمال حکمت اور مصلحت ہے پہلے نصیحت کر دینا اور اگر اس سے اصلاح نہ ہو سکے تو ہجرت کی فی المضاج اور جب یہ تدبیر بھی فساد منرلی کی اصلاح کو کافی نہ ہو تو بنا چاری اور مصلحتاً تادیب بھی مناسب ہے اور یہ سب صورتیں طلاق کی تدبیر سے بہت ہی نرم اور کم ہیں نہ کہ خور وہ گیری کے لائق +

پس ایسا مارنا جس کی تفسیر ضرب غیر مبرج سے کی گئی ہے اور گویا طلاق کا بدلہ ہے عورتوں کی حالت کو نقصان اور معرتت نہیں پہنچا سکتا اور اگر جگہ قرآن میں عورتوں کو ضرر پہنچانے کی صاف ممانعت ہے چنانچہ۔

ولا تمسکوھن ضرا لالتعدوا (بق ۲۹۹) +

ولا تضاروھن لتضینوا علیمن (طلاق) +

جواب

۳۔ اعتراض

اُن ارد تم استبدال زوج کو ایک حکم ابتدائی اور جواز استبدال کی پر دانگی سمجھنا خلاف مراد کلام الہی ہے کیونکہ آیت کا مقصود یہ ہے کہ طلاق کی حالت میں زرمیں سے کچھ بھی لے لینا کسی طرح درست نہیں۔ اور

استبدال زوج یعنی ایک عورت کو طلاق دینا اس غرض سے کہ دوسری سے نکاح کریں قرآن میں تسلیم کیا گیا ہے صرف اس شرط سے کہ چہ پورا دیا گیا جاوے پس جبکہ ماہا السورہ اس طرح پر مجبور اور مقہور اور مقتید اور مجبور

اس طرح کے واپس لینے کو امر ناحق اور صحیح گناہ قرار دیا اور نیز اسے خلاف عہد بھی بتلایا پس اس آیت میں گوვნما جواز طلاق کو تسلیم کیا مگر مقصود ممانعت طلاق ہے کیونکہ جب ہر کامل ادا کرنا اور اس میں سے کچھ بھی لینا ایک حکم حکم قرار دیا اور ادھر ہر کی کوئی حد نہیں رکھی بلکہ فطار کے

اور فی الفور دفعۃً غصہ میں یا اضطراب آنکال دی جاوے تو یہ کیونکر کہا جاوے کہ شریعت اسلامی نے عورتوں کے حق میں بہبودی کی۔ مجھے اس کہنے میں کچھ تاثر نہیں کہ زمان جاہلیت میں عورت کو زیادہ آزادی بڑی صحت و تندرستی زیادہ عفت سے اختیار حاصل تھا +

لفظ سے اس کی تعداد کابلے شمار ہونا ظاہر کیا تو ایسی صورت میں طلاق کے مقدمے بہت ہی کم نکلیں گے گویا کہ طلاق کو ایک بڑی مشکل شرط پر موقوف رکھا تو اس کا مقصود منع طلاق بظہر انہ کہ جواز اور ایک لطف یہ ہے کہ اوردند کا لفظ فرمایا ہے جس سے وقوع طلاق کی تسلیم و تجویز نہیں نکلتی۔ خلاصہ یہ کہ اس آیت سے جواز طلاق (اور وہ بھی ناپسندیدہ) اور قبیح طریقے (سے) میں پیش کرنا ایک ناقص شہادت ہے۔ اور اس آیت کو اس طرح بیان کرنا کہ اس سے طلاق کو ترویج دی ایک بڑی میاکی ہے کیونکہ اس کا مقصد یہ نہیں کہ تم طلاق دیا کرو بلکہ محل کلام یہ ہے کہ زہر میں سے کچھ نہ لیا کرو۔ گویا موقع اسی وقت پیش آویگا جبکہ طلاق ہوگی مگر اس حکم کی منشاء دیکھنی چاہیے کہ طلاق کے جواز کو صرف ضناً تسلیم کر لیا ہے نہ یہ کہ اس سے اس کو بالالاستقبال جائز کیا ہو اور اسی لئے اوردند کا لفظ بھی کہا اور محاورات میں بسا اوقات ایسا بول جاتے ہیں کہ تجویز گفتگو کرنی منظور ہوتی ہے تو سبب کا ذکر فرض و تسلیم کی صورت میں ہو جاتا ہے مگر اس سبب کے جائز یا ناجائز ہونے کا ذکر مقصود نہیں ہوتا +

اور درحقیقت اس آیت میں اس متلون مزاج نا عاقبت اندیش کی ہچچھوری حرکت پر جو گھڑی میں گھرنے والے اور گھڑی میں بگاڑنے تنبیہ کر دی ہے تاکہ وہ بلا سبب اور بغیر ضرورت محض لذت حاصل کرنے کے لئے استبدال زوج چاہتا ہو۔ اس صورت میں یہ حکم اس ارادہ کا قوی مانع ہوگا۔ پس ان سب تقریروں کے خلاصہ میں ہم کہتے ہیں کہ زمان جاہلیت کے ادواب میں بلکہ یہود اور رومن کی رسوم میں بھی عورت کی ذات بہت بدتر کمتر ذلیل تر حالت میں اکثر بے اختیار اور نیدی کی طرح بسر کرتی تھی اور حسن معاشرت کے بہت سے فائدے اور زوجیت کے بہت سے حقوق سے محروم رہتی تھی اور انگلستانی رسمیں اب تک اسکے حق میں سخت اور شدید ہیں مگر اسلام کے شارع نے احکام قرآن میں عورتوں کی حالت کو ایام زوجیت اور بیوگی میں اگلے زمانہ کی حالتوں سے کہیں بڑھ کر بہتر اور برتر کر دیا۔ اور عدالت کے حکم اور عاشودھن بالمعروف کی وصیت نامہ و ابینکم بالمعروف کے فتوے سے اس سے زیادہ خوشحال اور فارغ البال کر دینے

سے اس اعلیٰ غرض کو جس پر محسنین غیر مسافحین میں اشارہ کیا ہے اس قدر قی تسکین اور باہمی اطمینان کو جو حق لباس لکھ سے مراد ہے بڑے کامل طور سے پورا کیا +

۴۔ اعتراض

جواب

لوڈی اور غلام کی کامل آزادی اسلام میں ہو چکی ہے اس کا ذکر آگے آتا ہے مگر یہاں پر اسی قدر کافی ہے کہ اس وقت میں کینز کوں سے تجویز کی تجویز ایک شاذ و نادر صورت میں ہے اور وہ بھی مصلحت سے خالی نہ تھی یعنی جس شخص کو نکاح آزاد کا مقدمہ ہو اور بے نکاح رہنے میں زنا کا اندیشہ ہو مگر با اینہم پھر بھی لوڈیوں کے نکاح سے اجتناب ہی بہتر قرار دیا چنانچہ فرمایا کہ۔

”وان نصبروا خیر لکم“ +

(دیکھو اس مضمون کی ۹ دفعہ) +

اور لوڈیوں کے حق میں جو مسلمانوں کی غلامی میں ہوں دشوار ہے کہ ان کی حالت مذلت سے زیادہ جنس انسان کی اور کوئی حالت قیاس میں آسکے ان سے تو کمترین مخلوقات کی حیثیت سے سلوک کیا جاتا ہے قید و بند تو ان پر ایسی ہے گویا کہ وہ منکوحہ ہیں مگر حقوق زوجیت سے وہ صاف صاف محروم ہیں وہ بالکل اپنے ملکوں کے اختیار میں ہیں صرف ایک صورت مخلصی کی یہ ہے کہ جب وہ اقم و ولد ہو جائے تو بک نہیں سکتی اور مالک کی وفات پر آزاد ہو جاتی ہے سبھی قرآن شریف میں نہیں ہے ماریہ قطیبہ کی مثال پر قیاس کیا جاتا ہے +

۵۔ اعتراض

جواب

طلاق بائن کی جو اخلاقی اور مذہبی اور تمدنی قباحتیں بیان ہوئی ہیں وہ احکام قرآنی پر عاید نہیں ہوتیں قرآن میں پہلے ہی اس کے تہذیبی تنکذراج تو ن طبع خفیف الحرات بکسر مر کے غیظ و غضب اور جوش و خروش اور عدوان کا علاج کر دیا ہے اور کئی تدبیریں اسکے روک تھام کی مثلاً عدت کا مقرر ہونا اور ظاہر ہے کہ اتنے عرصہ دراز میں وہ شخص اچھی طرح اپنے ارادہ سے پشیمان ہو کر باز آسکتا ہے اور نیز یہ کہ مدت عدت

طلاق کے قاعدوں میں ایک قاعدے کی نسبت بے بولے رہا نہیں جاتا کہ ایک خاوند و مرنہ طلاق دید کر تو پھر سکتا ہے مگر تیسری مرتبہ کے بعد پھر نہیں سکتا اور فعل کیسا ہی ناحق اور مضر ہو اور کیسے ہی غصہ کا نتیجہ ہو اور اس سے کیسا ہی کچھ نہ اُس بے جرم عورت کو نہیں بلکہ اس کے معصوم بچوں کو اثر پہنچتا ہو اور وہ شوہر بھی کیسا ہی کچھ اس ظلم کی اصلاح چاہتا ہو مگر اب وہ منسوخ ہی نہیں ہو سکتی مگر یکہ طلاق دی ہوئی

عورت ایک سخت شرط پر پھرا سکتی ہے کہ پہلے اس کا کسی اور سے نکاح ہو اور یہ بھی اسے طلاق دیدے (بقرا ۲۳۱) +

مسلمانوں کی حیا و غیرت کا اسی پر قیاس کر لیا جائے کہ مطلقہ بائن کے پھر جائز ہونے کے لئے ایک مستقل یعنی عارضی شوہر کو با اجرت پر رکھ لیا جاتا ہے اس کی ایک مثل مشہور ہو گئی ہے الف عشق ولا مستحل +

ہے اور کیا اتنی مدت تک اس کی بد خوئی مستمر رہے گی پس ان تینوں طلاقوں میں (الطلاق موتان) اسے علی التقویٰ دون الجمع فان طلقها (اسے ثالثہ) فلا قتل لہ (جو جدا جدا اک عرصہ متدرج کے بعد ہوں شریعت نے کوئی عذر اور جیلہ ناگمانی قصداً اور فلتہ ناخوشی کا اٹھا نہیں رکھا کہ جس سے اب جلد بازی اور تیز مزاجی پر نہامت اور افسوس ہو بلکہ اک اختیاری فعل ہے کہ اس کا الزام اپنی ہی عقل و تمیز پر ہو سکتا ہے +

اور حلالہ کا حکم بھی اس رسم طلاق کے گھٹانے اور کم کرنے کی نظر سے ہوا ہے اور بیشک اس کی رسوائی کسی صاحب غیرت کو ایسے ارادہ پر جرات نہ کرنے دیگی یعنی کوئی با حیمیت نہ طلاق بائن دیگانہ حلالہ کی رسوائی اٹھائے گا۔ اور محلل لہ اور محلل کی شاعت پہلے ہی بیان ہو چکی ہے ابھی ہم حجۃ اللہ البالغہ میں دیکھتے ہیں لعن رسول اللہ صلعم المحلل والمحلل لہ +

اور یہ تو ایک بڑی غلط فہمی ہے کہ گویا شریعت نے اس بے جرم صاحب عفت کی پڑہ دی اس رسم سے گوارا کی ہو گی کہ مستقل صرف اس عورت کو اس غرض سے کہ وہ اگلے شوہر کو اس جیلہ سے حلال ہو جاوے پہلے ہی سے ارادہ کر کے تھوڑی دیر کے لئے نکاح کرے تو وہ ہرگز درست نہ ہو گا کیونکہ نکاح میں تو مداومت اور تخصیص اور عدم سفاح اور تعاون فی العشرۃ اور باہم کی تسکین اور اتحاد و مراد اور مقصود ہے تو ایسی صورت میں محلل کا نکاح دائمی ہو گا جب تک کہ کوئی ایسی ہی ناگزیر صورت طلاق کی جن کا بیان آگے ہو چکا ہے پیش نہ آوے پس اس عورت کا بائن ہونے کے بعد حلال نہ ہونا اس مرد کے لئے سزا ہے۔ کہ اس نے عداکینی اور قانون قدرت کی رعایت نہ کی۔ موسوی شریعت میں بھی مطلقہ اپنے شوہر پر حرام ہو جاتی تھی مؤبداً (مسار ۱۱۱) مگر قرآن کی نظر میں اتفاق کو ترجیح ہے افراتق پر +

(۲۳۲) حیف ہے اگر اس مقام پر جناب مہر صلعم کی خاص ازواج طیبات کے احکام

نہ بیان کئے جاویں گو اس تحریر کی وضع سے یہ بحث خارج ہو +

ہر ایک انسان کی عقل ضرور اس امر کی طلبگار ہوگی کہ مصلح قوم اور ادا دی انام نے جس نے ایسی حکمت اور مصلحت کے احکام جاری کئے اور زمانہ جاہلیت کی رسوم بقیہ اور عادات منازہ کو روکا اور کم کیا (خود ایسا نمونہ کیسا دکھلایا۔ اور بالضرور ہر ایک شخص کا وجدان اس پر گواہی دے گا۔ کہ ناصح ملت اور مہنت مذہب خود بھی ایک نمونہ ہونا چاہئے۔ تمام اخلاق اور حسنات اور خیرات کا بیکار لوگ اُس سے نفرت نہ کریں اور یہی امر اہل ہے مسئلہ عصمت کی +

جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام ازدواج عجیب حکمت کے احکام تھے جن سے ہم اب بھی اس بات پر استدلال کر سکتے ہیں کہ کسی منہجی سے ایسے احکام صادر ہونے کی توقع اور احتمال نہیں کیونکہ یہ احکام جڑی تنگی اور قید نفس اور حرمان شدید کے ہیں۔ اوایل سورہ نساء کی آیت (جس میں عورتوں کی حد مقرر ہے) نازل ہونے سے پیشتر جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ حکم ہوا تھا کہ ازواج موجود (جن کا عدوب بعد کی مقرر کی ہوئی نصاب سے زیادہ تھا) حلال ہیں (تسیریل میں بھی ان کی حلت کو ظاہر فرمایا گیا)۔ اس طرح پرایا ایھا النبی انا احللنا لک اذا جئت الی آیت البیہون

علی
بنادلی بنی

۱۰ یہ بات کہ سورہ احزاب پہلے نازل ہوئی نساء سے اُس کے ثبوت میں یہ دلیل ہیں +

(۱) تفسیرہ تفسیر المامول فی ترتیب التذول تصنیف بوہان الجوبوری کا ایک شعر ہے +

لا احزاب ما ندۃ امتحان والنساء مع زلزلت ثہا الحدید تاملا +

(۲) ابن جریر نے تفاسیر القرآن میں ابن عباس سے روایت کی ہے اس میں فی سورتیں اس طرح پر ترتیبی ہیں

ثم البقر ثم الانفال ثم اعلان ثم الاحزاب ثم المتحنہ ثم النساء الخ +

(۳) بیہقی نے مکرر سے روایت کی ہے لائل النبوة میں اس میں فی سورتوں کی ترتیب اس طرح پر ہے۔ ویل

للمطفقین والبقراء والاعلان والاحزاب والمائد والمحنہ والنساء الخ +

۱۱ اس اظہار تحلیل سے یہ نہیں لازم آتا کہ اب تک جو کچھ ہوا وہ غیر حلال تھا کیونکہ اب تک جو ہوا تھا اُس کی حلت سنت نبوی فعل رسول اور بنیاء سابقین کے دستور اور قوم کی رسم اور قانون قدرت کی مطابقت سے ہوا تھا احباب اسی تحلیل کا اظہار ہوا اب میں معنی کہ ہم حلال کر چکے ہیں ان ان کو گمراہ آئندہ الخ +

اور ایسی کئی مثالیں مل سکتی ہیں جن میں ل حکم متاخر ہوا عمل مقدم مثلاً آیہ وضو بالاتفاق بعد بوجہ نازل ہوئی گو اس کا حکم کی ہے ایسی ہے آیت جو جرم نہی ہے مگر جمع کی فریضت کی ہے ایسے ہی فریضت کو آہ حکم بہت متاخر ہوا اس کا عمل ادایا ہر یک ہے دیکھو اتفاق میں ایک خاص باب اسی بیان میں ہے ما تاخذ قنولہ عن حکم (نوع ۱۱۲) +

اور یہاں تو سب بیٹے اسی کے ہیں اور وہ بھی امر کی صورت میں نہیں ہیں بلکہ خبر کے طور پر ہیں پس یہ آیت سابق ہی کی حلت ظاہر کرتی ہے۔ آئندہ کے واسطے کوئی حکم نہیں دیتی +

تاکہ تجھ پر گناہ نہ ہو (اُن غمزدہ گیسروں کی نظر میں جو محض کثرت پر نظر کر کے طعن کریں کہ نبی نے متابعت نفس کے لئے ایسا کیا حالانکہ اصل حقیقت اُن کی فہم کے خلاف ہے چنانچہ فرمایا اگر۔

”لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ وَلَا أَنْ تَبْدَلَ بَعْنَ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ

لَمْ يَحِلَّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ وَلَا أَنْ تَبْدَلَ بَعْنَ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ

تَجَزَّلَهُ نِكَاحٌ أُخْرَى (بیضاوی) +

بعض لوگوں کو اس آیت میں بڑی غلط فہمی واقع ہوئی ہے۔ یعنی اس آیت کو منسوخ بتلاتے ہیں مگر قطع نظر اس سے کہ نسخ قرآن میں ہوتا ہے یا نہیں ایک اور لطیف یہ ہے کہ اس کا نسخ اس سے پہلے ہے اِن ہذا الشئ عجاب حالانکہ آیات کی ترتیب توقیفی ہے اور اس پر اجماع بھی ہے۔ اور یہ بتواتر ثابت ہے کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح سے قرآن پڑھتے تھے جس طرح اب آیتیں مرتب ہیں پس ممکن نہیں کہ اُن آیتوں کی ترتیب میں ایسی صریح تاریخی غلطی ہو گئی ہو۔ علامہ سیوطی انکان میں فرماتے ہیں۔ الاجماع والنصوص المتواترة على ان ترتيب الايات توقیفی لا شبہة فی ذلك اما لاجماع نقله غير واحد لا منهم الزركشي في البرهان والوجعفر بن الزبير في مناسباته وعبارة ترتيب الايات في سورها واقع بتوقيفه صلى الله عليه وسلم وامره من غير خلاف في هذا بين المسلمين۔ منتهى۔ اور پھر قاضی ابوبکر (ابا قلابی) کا قول نقل کیا ہے۔ ان الايات ضبطت عن النبي صلى الله عليه وسلم ترتيب اسی کل سورۃ ومرضعها وعرفت مواقعها كما ضبطت عن نفس القرآن وذات التلاوة الخ +

علامہ ازیں جس آیت کو اس کا نسخ ہوا تفسیر بیضاوی کما لیس اور معالم میں نقل کیا ہے یعنی تَجَزَّلَ مِنْ نِسَاءٍ مِنْهُمْ وَلَوْ دَعَى إِلَيْكَ مِنْ نِسَاءٍ اس میں ایک حرف بھی اس پر دلالت نہیں کرتا کہ ازواج موجودہ کے سوا ان کے غیر سے نکاح کیا جاوے۔ بعض نے اور بھی ترقی کر کے یہ کہا ہے کہ اس ۴۱۔ آیت کی آؤر بھی پہلے کی یعنی ۳۹۔ آیت اسکی نسخ ہے۔ لا حول ولا قوۃ۔ نسخ کیا ہوا ایک ہے کہ پچھلا ہی نہیں چھوڑتی۔ بلا دلیل اور بغیر ضرورت الٹی ٹیٹی باتیں خلاف تحقیق جرمی میں آتا ہے۔ صرف بات کی بھڑک دیتے ہیں۔ البتہ بالعیب ایک قول حضرت عائشہ کا نقل کرتے ہیں کہ امامات رسول اللہ حتیٰ اہل لہ النساء ہی الفاظ ہیں تفسیر کشاف وکبیر اور صحیح ترمذی کے اور اس کے کوئی صرف زیادہ نہیں ہے اور یہ سچ ہے اس میں اشارہ ہے اس پر کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی کثرت ازواج کی علت تنزیل میں ظاہر ہو چکی ہو پس نسخ کا ذکر تو کہیں غاب خیال میں بھی نہیں ہے اب اگر اس پر بھی نہ یقین اور حضرت عائشہ کے قول کو پھر بھرا کر اپنے ہی مطلب پر لاویں تو اس کے مبارزہ میں ہم انس کا قول پیش کریں گے جو کہتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے متنے تک ہی حرمت کا حکم جو لایحل لک النساء من بعد میں تھا قائم رہا چنانچہ تفسیر معالم التنزیل میں ہے قال انس دعات علی التحریج +

تاہم السلام مہجورہ ۳۸ کے ص ۱۰۸ و ۱۰۹ میں دو دعائیں تنزیل سے اس مطلب کے لئے نقل ہوئی ہیں

حسنہن الاہامملکت یمینٹ^۱ (احزاب ۴۱) +

یعنی اس وقت سے سب عورتیں تجھ پر حرام ہیں اور اس لئے اُن عورتوں کے رجن کا ذکر ہوا) بدلے اور عورتیں کرنی بھی (ایسی حالت میں کہ اُن میں کوئی مرد جائے یا طلاق پائے) حرام ہوئیں گو اُوروں کی صورت پسند بھی ہو ورتب بھی تجھ کو یہ سخت قید اور بند اور شہتیا ت نفس کے خلاف بلکہ میلان قلب کے بھی خلاف حکم دیا گیا جس میں نبی کا ضبط اور سایر مسلمان سے عقبت اور مخالفت نفس میں استقلال اور برتری ظاہر ہو اور یہ بھی معلوم ہو جاوے کہ کوئی بھجوا آدمی ایسے احکام اپنی عرض کے خلاف صادر نہیں کر سکتا مگر یہ حرمت اُن عورتوں سے متعلق نہیں ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۶ کہ سورہ احزاب کی ۴۱۔ آیت بعد ۳۹۔ آیت نازل ہوئی یہاں زیادہ تفصیل کی گنجائش نہیں مگر اس قدر

تنبیہ کرنی ضروری ہے کہ یہ دونوں روایتیں صحیح نہیں ہیں کیونکہ وہ حسن ہیں اور حسن صحیح سے کتر ہے اُسکے راوی درجہ عیلت تک نہیں پہنچے گو کاسق بخوانہ ہوں اور دوسرے یہ کہ وہ روایتیں صرف عبد الحمید بن بہرام کے واسطے سے ہیں اور اُن نے عبد اللہ بن موسیٰ سے روایت کی۔ ہے مگر عبد بن حمید کی روایت جو منقول ہے وہ وہ ہے جو شمر بن خوشب سے ہو۔ چنانچہ ابو عیسیٰ ترمذی نے ان روایتوں کے بعد لکھا ہے سمعت احمد بن الحسن یذا کو عن احمد بن حنبل قال لا باس بحديث عبد الحميد بن بھل مین شھ بن حوشب انھی۔ پس وہ روایتیں بھی اس لائق نہ ہونگی کہ وہ نظم و ترتیب قرآن کو غفل کر دیں یا کسی دہیات اور منکر مضمون کی اُن سے تائید ہو سکے +

۱۔ ایک مخالف نے یہ اعتراض کیا کہ گواس آیت میں بغیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو انداج کی اجازت نہ ہوئی مگر ملک یمن میں تو آزادی حاصل ہے۔ اس مقام پر جو لفظ اڈلی بھی لکھا مل اعتراض میں ہے وہ تو ایک تیر و گروڑ ہے مگر عامہ مسلمان کہ اسکی کیا پروا ہے۔ الاور حقیقت کوئی یہ پرچھے کہ حضرت ملک یمن لغت کی راہ سے لوٹنے کو کہتے ہیں یا یہ لفظ منقول شرعی یعنی فقہا کی اصطلاح ہے۔ پہلی صورت کی سہ لائیے اور دوسری صورت میں قرآن کے الفاظ کو فقہا کی اصطلاح پر محدود و معمول نہ فرمائیے۔ ابی العالیہ اور معبد بن حمیر اور عطا اور سدی متقدمین مفسرین نے تفسیر کی ہے کہ ماسد یمن نکاح میں ہائی باقی ہے (دیکھئے تفسیر مجمع البیان اور نیز تفسیر کبیر) پس چونکہ مضمون عدم سنت نسوان زنان موجودہ و منکوحہ پر بھی حاوی تھا کہ اس وقت کے بعد سے تم پر عورتیں حلال نہیں۔ اس لئے الاہامملکت یمینٹ کنا ضرور ہوا کہ جو عورتیں ملک نکاح میں آچکی تھیں وہ مستثنیٰ ہیں +

اور ملک جرماعی کا صیغہ ہے وہ تو حقیقت میں ماضی پر دلالت کرتا ہے اُس کو مستقبل پر حمل کرنا مجازی ملو ہے اور حقیقت سے مجاز کی طرف جانے کے لئے کوئی قرینہ صاف عن الظاہ ضرور ہونا چاہئے۔ ایک صاحب فارسی کا یہ شعر توڑ پڑھتے ہیں۔ چار جا ماضی یا یمنیش مستقبلہ الخ۔ مگر کوئی صاحب حقیقت سے عدول کرنے کی ضرورت شدید اور مانع قوی اور قرینہ واضح بیان نہیں کر سکتے۔ اور ظاہر ہے کہ صرف یہاں یہ کچھ کام نہیں آسکتا۔ فتی بود لا تلکن من الجاہلین و نائل حق یا تلیث الیقین +

جو تیری ملک نکاح میں آچکی ہیں رکیونکہ پہلے سے فعل نبی اور عطاے ہر سے نکاح میں بطور معروف آچکی اور پچھلی آیت میں ان کی تحلیل بھی ظاہر ہو چکی ہے +

پس اب اس بیان سے ظاہر وثابت ہوتا ہے کہ اس پہلی آیت میں راحزاب ۵۹-آیت نہ تو کسی نئی بات کی ایجاد ہے اور نہ کسی امر غیر موجودہ کے پیدا ہونیکا حکم اور نہ آئندہ کو کسی نئی بات کا استحقاق ہے اور نہ کوئی مفید مطلب پروانگی ہے اور جو کچھ تخصیص من دون المؤمنین ہے وہ مانعت اور قید کی صورت ہے نہ کہ آزادی اور بے قیدی کی کیونکہ عوام مسلمین کے لئے صرف عمر کا تعین تھا نہ کہ منکوحات کا اور ممکن ہے کہ موت یا طلاق کی صورت میں ہمیشہ اول بدل ہوتا رہے مگر جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت تخصیص تھی منکوحات کی کہ نہ تو ان عورتوں سے زیادہ کوئی آؤز نکاح کر سکتے تھے اور نہ ان کے بے میں نکاح کر سکتے تھے۔ پس ظاہر ہے کہ جناب پیغمبر کو نکاح کے باب میں آؤز مسلمانوں کی بہ نسبت زیادہ وقت اور قید اور مانعت تھی اور ایسا ہی شان نبی کے لائق بھی تھا۔ پس یہ صریح امتناعی احکام اور قہر نفس اور تخصیص شدید کے جو مقتضائے بشریت پر صبر اور میلان قلبی پر حیر کرنے کے ہیں ان سے صاف ثابت ہے کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسے آؤز احکام تنزیل وحی کے مسلمانوں کی عفت اور پرہیزگاری کے بیان فرمائے ان سے زیادہ اپنی مخالفت نفس کے احکام ظاہر فرمائے +

اس تقریر سے ڈین پوینڈ ولف فائڈر صاحبوں کے اعتراضات تو باطل ہو ہی گئے مگر بعض نا فہم مسلمان جو اسلام کے نادان دوست ہیں ان کی رکیک توجہات اور خام خیالات بھی باطل ہو گئے۔ واللہ الحمد علی ذلک +

۲۵۔ اور منجملہ برکات اسلام ایک یہ ہے کہ اپنی جان کی حفاظت اور ملکوں سے صیانت

کا حکم ہے +

Suicide and gladiatorial

shows mitigated.

(۱)۔ ولا تلقوا بائد یکد الی التملکة۔ (بقرا ۱۹) +

(۲)۔ ولا تقتلوا انفسکم (ج ۵ ج ۲) +

خودکشی جس پر اس پچھلی آیت میں اشارہ ہے جاہلیت کے زمانہ میں عرب دروم وغیرہ آباد ملکوں میں جہاں سیاست اور قانون بنے تھے بے روک ٹوک جاری تھی اور بعضی صورتیں آپس آپ جانینی عبادت میں داخل تھیں +

ایک دُور۔ آئیل کی رسم مالک فرنگ میں عجیب رسم تھی کہ وہ آدمی باہم مقابلہ کرتے تھے

۱۔ مثل اسلامائیل صاحب نے اس آیت کی تفسیر لکھا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ علم نے بالکل بالکل آزادی کی تعلیم دی۔ انتہی۔ حقیقت بالکل کی آزادی بہت بڑی نعمت ہے اور اس کا ثمر و قوم اور ملک کی اصلاح پر بہت مفید ہے +

اور گواہ بھی حاضر رہتے جو ان کے ہاتھ میں آلات حرب دیتے اور انتظام کرتے تھے اور اسکی بنا یہ اعتقاد ہوا کہ ضرور ہے کہ خدا ظالم کو بلا واسطہ سزا دے اور مظلوم کی نصرت کرے۔ چنانچہ یہاں تک یہ رسم بڑھی کہ مقدمات حقیقت میں اسی رسم کو محک عدالت اور عیار حقیقت قرار دیا۔ اگر ایک افتادہ زمین پر تنازع ہے تو انہوں نے کہا کہ اولوں جو مر جاوے وہ غیر حق پر تھا۔ کیا خوب عدالت بھی اور کیا اچھا فیصلہ ہوتا تھا۔ اسلام میں شروع سے اس کی اصلاح ہوئی اور صرف گواہوں پر یا قسم پر عیار عدالت قرار پایا اور نیز ذاتی تنازعات خارج از عدالت بھی اسی ذرائع سے طے ہوا کرتے تھے۔ اسلام میں بہت اڑ کے ہوا تو مبالغہ ہوا۔

کہتے ہیں کہ سترھویں جرمن گنڈیبالڈ بادشاہ نے اس رسم کو قسم کی جگہ فصل خصوصیات میں مقرر کیا۔ ان دونوں قسم کے ذرائع یعنی ایک تو عدالت کی حیثیت سے دوسری منابر عدالت کی طرح پر جاری رہی یعنی تلواروں سے لڑنا اور پستولوں سے گولی مارنا اور دو اینٹی ایک نہ ہر آلود ایک روٹی کی بنی ہوئی کھانا۔ انگلستان کے بادشاہوں نے آخر زمانہ میں اس رسم کے بند کرینکا بڑا ہتھام کیا لیکن فرانس میں اس کا رواج کثرت سے رہا۔

۲۴۔ اور کئی ایک احکام بڑی تاکید سے ہر ایک طبقہ کے انسان سے نیکی اور رعایت۔

Islam inculcates to show

(۱) وبالوالدین احسانا و بذی القربى والیتامیٰ kindness to parents, to kindred, to orphans, to poor, to neighbours whether kinsmen or strangers, to a fellow traveller, to wayfarers, to slaves and captives, &c.

باجنب و ابن السبیل و مملکت ایمانکد (نساء ۶) + پھر سورہ بقرہ میں ہے :-

(ب) ذاتی المال علی جہد ذوی القربى والیتامیٰ والمساکین و ابن السبیل و السائلین

وفی الزکات (۲-۷) +

اس میں (۲۰۱) والدین سے نیکی کرنی (۳) رشتہ داروں سے (۴) یتیموں سے (۵) محتاجوں سے احسان کرنا (۶) پڑوسی ناتے واپے سے (۷) اور بیگانہ پڑوسی سے (۸) اپنے رفیق سے (۹) مسافر سے (۱۰) غلاموں سے خادموں سے (۱۱) قیدیوں سے نیک سزا کرنا اور انکو اپنا مال دینا بڑی تاکید سے واجب قرار دیا ہے +

اس میں کوئی جنس انسان کی ایسی باقی نہیں رہی جس پر اسلام نے شفقت کرنے اور نیکی سے پیش آینکا حکم نہ دیا ہو۔ نہ صرف ایک یا دو ہی جگہ بلکہ مختلف طور سے اور جہاں تقریباً ان احسانات اور خیرات کو بیان فرمایا ہے +

(ج) ”(۱) ما اتقوا من خير (۲) فلو والدين (۳) والا قوين (۴) واليتامى (۵) والمساکين

(۶) وابن السبيل“۔ (۲۰ ج) +

(د) ”(۲) وبالوالدين احسانا واما يبلغن عندك الكبر احدهما او كلاهما فلا تقل لهما

اف ولا تنههما وقل لهما قولا كريما۔ وخفض لهما جناح الذل من الرحمة وقل رب ارحمهما

كما ربياني صغيراً“۔ (۱۵-ج) +

اور بابائے نیکی کرو اور جو کوئی ان دونوں میں سے بڑھا ہو جاوے تو نہ گھڑک اور نہ جھڑک

اُن کو اور اُن سے ادب کی بات کہہ۔ اور جھکا ان کے آگے کندھے عاجزی کر کے پیار سے اور کہہ

اے رب ان پر رحم کر جیسا پالا انہوں نے مجھے چھوٹا سا“ +

(هـ) ”وان (۳) ذي القربى حقہ (۵) والمساکين (۶) وابن السبيل“ +

یعنی اور ویدے پالنے والوں کا حق اور محتاج کا اور مسافر کا (ایضاً) +

(و) ”ولا تأتوا فضل منکم والسعة ان یوتوا (۴) اولی القربى (۵) والمساکين

(۶) والمهاجرين فی سبیل اللہ“۔ (نور) +

اور قسم نہ کھاؤیں بڑائی والے تم میں سے اور کشائش والے کہ نانے والوں محتاجوں

اور خدا کی راہ میں وطن چھوڑنے والوں کو مال نہ دیویں +

(ز) ”ووصینا الانسان (۲) بالوالدیه احسانا حملته امه کوهاً ووضعته کوهاً“

(احقاف ۶۲) +

اور ہم نے نصیحت کیا ہے انسان کو اپنے ما باپ سے بھلائی کا پیٹ میں رکھا اُس کو اُس کی

مانے تکلیف سے اور جفا اُس کو تکلیف سے +

(ح) ”فلا اقتحم العقبة وما ادراک ما العقبة (۱۱) نفث رقبۃ او اطعام فی یوم ذی

مسفۃ (۴) یتیم اذا مقربة اور (۵) مسکین اذا متربة“ +

اور انسان نہ بہک سکا گھائی کو اور وہ گھائی کیا ہے۔ آزاد کرنا غلام کا یا کھانا کھلانا بھوک

کے دن میں بے باپ کے لڑکے کو جو ناتے دار ہے یا محتاج کو جو خاک میں رُلتا ہے۔“ (بدل) +

(ط) ”فاما الیتیم فلا تقهر واما السائل فلا تنه“ (رضی) +

سو جو یتیم ہو اُس کو نہ دبا اور جو مانگتا ہو اُس کو نہ جھڑک +

ان احکام کو جو جملہ طبقاتِ ناس کی ہر ایک قسم پر حاوی ہیں تورات اور انجیل اور حکما و سلف

کی وصیتوں سے مقابلہ کر لو ایسی جامعیت اور تفصیل ایسی عمدہ ترتیب اور قدرتی نظام کی رعایت

اور عموماً احسان کے احکام نہ پاف گئے +

۲۷- غلاموں کی حالت بالخصوص بڑی اصلاح کی محتاج تھی اُن کی آزادی اور آئندہ

کے سدبا کے لئے بڑی کوشش اور اہتمام ہوا اور

Islam liberated slaves not as only a merit, but as strict and an indispensable duty.

کتاب کا امر حکم اور حکم لازم صادر کیا +

”والذین یتغون الكتاب مما ملکت ایمانکم

فکاتبوہم ان علمتم فیہم خیرا وَاَتُواہم من مال اللہ الذی اتاکم“ (نور) +

یعنی جو کوئی لونڈی یا غلام یہ کہے کہ میں اتنی مدت میں اس قدر روپیہ کیا دوں گا جتنے بھی آزا

۱- داؤد الاصفہانی وغیرہ (جن کو یہ اہل الرائے اصحاب الظواہر کہتے ہیں) اور اور علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ امر کتاب کا ایجاب کے واسطے

ہے یعنی جب غلام درخواست کرے اپنی آزادی کی اقرار نامہ پر اور مالک سمجھے کہ اُس میں اُس کی بہتری ہے تو فوراً آزاد کرے +

اور حقیقت بھی یہی ہے کہ جب اسلام کی عملی نیکی اور خیر اور اصلاح پر نظر کرتے ہیں تو بالضرور ہم اپنے وجدان سلیم سے

یہی پاتے ہیں کہ یہ حکم وجوب کے واسطے ہے کئی وجہ سے (۱) یہ کہ امر تو ایجاب کے واسطے ہوتا ہے اور اس کا سبب نیل بھی اسی کی تائید کرتا

ہے کہ خریطیب بن عبد الغزی کے غلام نے جس کا نام صبیح تھا کتابت چاہی تو اُس کے آقا نے انکار کیا اس پر یہ حکم ہوا پس ظاہر

ہے کہ انکار کے مقابلہ میں حکم دیا تو ضرور ہے کہ وہ حکم واجب ہو (۲) حضرت عمرؓ نے ایک شخص کو مکاتب کرنا حکم دیا اُس نے

انکار کیا تو انہوں نے اُس کی تعزیر کی پس اگر کتابت واجب ہوتی تو اُس کو مارنا جولو ظلم ٹھہرتا حالانکہ اصحاب میں سے کسی نے

اُن پر اعتراض نہیں کیا تو گویا یہ مسئلہ اجماعی ہو گیا (۳) عمر ابن یزید عطاؤد اود بن علی اور محمد بن جریر بیان پر وجوب کے قائل ہوئے ہیں

پس ان سب قرآن پر نظر کرنے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ کتابت واجب ہے اور درحقیقت یہ بڑی فضیلت ہے اسلام کی +

جو لوگ کہتے ہیں کہ یہ امر مندوب ہے اُن کی واہیات سی حجت اور نامعقول ساقیاس ہے وہ کہتے ہیں کہ مکاتب کرنا اور

بیچ ڈالنا برابر ہے اور بیچ کرنا واجب نہیں ہے تو مکاتب کرنا بھی واجب ہوگا مستحب ہوگا افسوس کہ انہوں نے حکم کتابت کی

خرابی نہیں پائی۔ انکے ذہن اور طبیعتیں ایسی پست اور دبی ہوئی ہیں کہ انسان کی بھلائی اور فطرتی آزادی اور غلاموں کے آزاد کرنے

کے محاسن اور اسلام کا مقصد امی غلاموں کے حق میں رعایت اور احسان کرنا اور اس امر خاص میں تمام دنیا کے مذاہب اور شرائع پر

فوقیت اور فضیلت پانا اُن کی سمجھ ہی میں نہیں آتا۔ کتابت کے معاملہ کو بھی انہوں نے قرضہ کا سا معاملہ سمجھ لیا حالانکہ انہیں کے اصول

موضوعہ پر کتابت کا روپیہ کوئی قین صحیح نہیں ہے کیونکہ آقا کا غلام پر کوئی قرضہ نہیں ہو سکتا +

۱- اصل حقیقت یہ ہے کہ مکاتب کا روپیہ آقا کو دلوانے کا حکم صرف اُس کے آنسو پونچھنا ہیں ورنہ اوہ تو آقا کو حکم دیتا

ہے کہ مکاتب کو اپنے مال میں سے دو +

اور لطف یہ ہے کہ نام شافی اس ”وَاَتُواہم من مال اللہ الذی اتاکم“ کو واجب جانتے حالانکہ یہ فرع ہے کتابت

کی پس مکاتبہ بھی واجب ہوگا کیونکہ واجب کا مقدمہ بھی تو واجب ہے +

علامہ انزلی ایک اور اعتراض اس حکم کے مندوب ہونے پر یہ ہے کہ مندوب درحقیقت مانو بہ بھی نہیں سکتا کیونکہ

مندوب میں لکھا ہے اور امر لکھا ہے یہی اس واسطے حقیقت میں ہوتا ہے اور اگر مندوب مانو بہ ہو سکے تو مکاتب مندوب نہ ہوگا حالانکہ ترک

مندوب بالاتفاق معصیت نہیں نہ مندوب مانو بہ بھی نہیں ہو سکتا دیکھو مسلم البشرت مقابلہ باب ۲-۷ اور کشف البیہم (ص ۱۸۸ تا ۱۹۰) +

پس ثابت ہوا کہ اس آیت میں امر ایجاب کے واسطے ہے +

کر دو تو ان کو اقرار لکھ دو اگر ان میں نیکی دیکھو اور دوائ کو اللہ کے مال سے جو تم کو دیا ہے +
اور جب مالک سے اس طرح اقرار نامہ ہو جاوے تو پھر سب پر (جن میں مالک بھی ہے)
واجب کیا کہ اس کا زیر کتابت پورا کریں اور مالک کو بھی لازم ہو کہ اس اقرار میں سے ایک مقدّم
کثیر چھوڑ دے چنانچہ کلبی اور مقاتل اور غمی نے یہی تفسیر کی ہے اور امام شافعی کا بھی منہ ہے کہ
مالک پر واجب ہے کہ مکاتب کو مال دیوے کیونکہ امر وجوب کے لئے ہے +

تفسیر کبیر میں ہے تالیشان هذا الامر من الله تعالى للسادّة والناس ان يعينوا المكاتب
على بما کتابتہ يسكنهم وهذا قول الكلبى وعكسهما للمقاتل والغمى قال الشافعى يجب على المولى
اتناء المكاتب وهوان يحط عنه جزء من مال الكتابت او يدفع اليه جزأ مما اخذ منه وحنة
الشافعى ظاهر قوله واتوهم من مال الله الذى اتاكم فالامر للوجوب الخ +

اور چونکہ امر وجوب کے واسطے ہے تو اب ہمارا استدلال اس آیت سے ہے کہ جبکہ غلاموں کی
آزادی کتابت کے ذریعہ سے واجب ٹھہرائی گئی تو جو چیز اس آزادی کی ضد ہے یعنی غلام بنانا اور
حرام اور منع ٹھہرائی گئی کیونکہ اصول میں مستمسک ہے۔ وجوب الشئ یتضمن حرمة ضدہ +
اور اصطلاحات پر بناء رکھی جاوے تو یہی عقلاً ظاہر ہے کہ جس چیز کے گھٹانے کم کرنے
روکنے اور موقوف کرنے کے واسطے تدبیریں کی جاویں گی تو ایسی شے کا زیادہ کرنا یا ابتداء کرنا
بڑھانا اور رواج دینا ضرور منوع ہو گا پس جبکہ اسلام نے فک رقبہ اور عناق اور مکاتبہ کے احکام
وجوبی صادر کئے تو اس کی صداسترقاق کو ضرور منع کیا +

ایک شبہ یہاں پر یہ ہو سکتا ہے کہ مکاتب کر کے چھوڑ دینے میں قید لگائی گئی ہے۔ ان علمتم
فیہم خیرا کی پس شرط کے مفقود ہونے پر بدستور غلامی کی حالت قائم رہے گی +
گر یہ شبہ بے اصل ہے کیونکہ ضرور نہیں کہ ہر جگہ ان شرطیہ ہو۔ ان اور طرح بھی قرآن میں کئی جگہ
آیا ہے مجملہ اسکے تعلیل اور قد کے معنی میں اور جس چیز کا فعل محقق الوقوع ہو وہاں تعلیل ہی کے
معنی مناسب ہونگے۔ دیکھئے۔

۱۔ لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله +

۲۔ اتقوا الله ان کنتم مومنین +

۳۔ وانتم الاعلون ان کنتم مومنین +

اور قد کے معنی اس آیت میں +

۴۔ فذکوان نفعیت الذکریٰ +

اس میں شرط کے معنی صحیح نہیں کیونکہ ذکر اور وعظ تو ہر حال میں مامور ہے ایسے ہی

مکاتیب میں بھی شرط کے معنی صحیح نہیں کیونکہ کتاب تو مامور بہ اور امر و جہی ہے پس آیت کے معنی بہت چسپاں اور مناسب ہونگے کہ جو تمہارے غلام تم سے آزادی پر اقرار نامہ لکھوانا چاہیں اُن کو لکھ دو کیونکہ تم اُن میں بھلائی جان چکے ہو ۛ

اور اس تفسیر پر اُن علمائے فہم خیراً میں اس بات پر بھی اشارہ ہے کہ مکاتیبہ تو واجب ہی ہے مگر بلا درخواست کتابت بھی فی نفسہ غلام کی آزادی واجب ہے ۛ
۵۔ اور لفظ اُن کی بحث میں دو رکیوں جاؤ اسی آیت کے بعد کی آیت میں دیکھئے۔

اِن کیا معنی دیتا ہے ۛ

ولا تکره وفتیل تک علی البغاء اِن اردن تخلصاً ۛ

۲۸۔ نہ صرف ایک مکاتب کر نیک ہی حکم دیا بلکہ بہت سے احکام بن سے غلاموں کی سختی جاتی رہی اور اُن کی حالت میں بہ نسبت سابق کے بہت
Treatment of slaves among Muhammedans is more liberal than in other nations.
کچھ آسائش اور بہبودی میں ترقی ہو گئی چنانچہ ہمارے یہاں کی کتب صحاح و مسانید و مجامع میں بہت سی

حدیثیں اور فقہ کی کتابوں میں بہت سے مسائل ایسے عمدہ اور کثرت سے ہیں کہ اگر اسی قدر ہی احکام ہوتے تو بھی بہ نسبت اُور قوموں کے رسم قانون کے مسلمانوں کی رسم و قانون میں بہت ترقی و آسانی تھی اور انہیں احکام قرآنی اور مسائل فقہیہ کی بدولت بند کے مسلمانوں میں غلاموں اور خدمتگاروں میں صرف تلم کا ہی فرق رہ گیا تھا۔ اور چونکہ اسلام کو غلاموں کے حق میں زیادہ رعایت منظور رہی ہے۔ اس لئے غلام کو اس ملک میں اپنے مایحتاج کی فکر نہیں کرنی پڑتی تھی اور نہ اس کو اپنے بال بچوں کی طرف سے تردد رہتا تھا اسکے مسلمان آقا کو خود ہی اس کی تمام ضروریات کی فکر واجب و لازم ہوتی تھی اور اس سے بہ نرمی اور ملایمت سے پیش آیا جاتا تھا۔ اور اس اتفاق کے برے میں غلام سے صرف گھر کا معمولی اور آسان کام لیا جاتا تھا یہ کیفیت میں اُس وقت کی بیان کرتا ہوں جب ہندوستان میں انگریزی عملداری کی جانب سے غلاموں کی حالت میں دست اندازی نہیں ہوئی تھی (دیکھو رسالہ مکناٹن مطبوعہ ولسن ایم کو اس بات کے ثبوت میں کہ مسلمانوں کے فقہی مسائل کا برتاؤ بھی غلاموں کے حق میں بہ نسبت اُور قوموں کی شریعت کے بہت نرم اور ملایم ہے یہ قول پیش کرنا ضرور ہے کہ جب ہندوستان میں مسٹر دچاڈسن بنڈلیکھنڈ کے جج اور مجسٹریٹ نے سالہ ۱۸۴۷ء میں انسداد رسم غلامی میں ایک مستودہ قانون تصنیف کیا تو اس میں اُنہوں نے یہ رائے دی کہ اگر ہندوستان میں سے رسم غلامی کو قطعاً موقوف کر دینا مناسب نہ ہو تو ہندوؤں کے شاستر کے احکام ترک کر کے

اُن کی جگہ ہر ایک بات میں شریعت اسلام کے احکام کو رواج دیا جاوے کیونکہ وہ غلاموں کے حق میں بہت ہی ظالم ہیں +

۲۹۔ یہ سب تدبیریں تو اُس وقت کے موجود غلاموں کی آزادی کی تھیں اور ہر چند کہ

The Koran (Chapter XLVIII) and (4) abolished futureslavery and concubinage by ordering that the Captives of war to be either dismissed freely or ransomed a law of universal obligation.

عقل خیر اندیش کو آئندہ غلام بنانا اس سے ممنوع پایا جاتا مگر اس وقت کے اذعان اور عقول انسان کے فطرتی آزادی کا ادراک اچھی طرح نہیں کر سکتے تھے اور ہر ایک بشر کا وجدان سلیم اس پر گواہی دیتا ہے کہ وہ کبھی اپنی ذات یا عزیزوں کے لئے غلامی پسند نہ

کرے گا اور یہ ایک قدرتی دلیل ہے اُس کے فطرت الہیہ کے خلاف ہونی کی کہ اُسکی ناجوازی اور ناگواری انسان کی طبیعت اور جبلت میں رکھ دی گئی ہے اگر سم قدیم جاہلیت کی گمراہی سے عوام لوگ اسکے محاسن عقلی کو خوب نہیں پاتے تھے اور ایسے امور کی اصلاح صرف علوم کی بتدیج اشاعت اور تزکیہ اور حکمت کی تعلیم سے ہو سکتی ہے تاکہ ہر ایک قوم احکام الہی کی بصیرت اور عقل کی ہدایت سے دریافت کرے کہ درحقیقت تمامی خلق اللہ کی بہبود اور عافیت اور عقلی اور مذہبی تمدنی اور حسن عشرت کی اصلاح اسی آزادی پر موقوف ہے اس لئے ضرور ہوگا کہ آئندہ کی رسم غلامی کے موقوف اور مسدود ہونے کے لئے صاف صاف حکم دیا جاوے۔ چنانچہ سورہ محمد میں فرمایا:۔

”فَاِذَا الْقِيَمَةُ الدِّينِ كَفَرُوا فَضْرَبِ الرِّقَابَ حَتّٰى اِذَا انْثَمَتُوْهُمُ فَهَشَدُوْهُمُ وَالْوَتَا فَاَمَّا مَنَابِعُهَا“

چونکہ لڑائیوں کے قیدی غلام بنائے جاتے تھے غلامی کی رسم کی ابتداء یہی معلوم ہوتی ہے اور اُس وقت کی رسم میں لڑائی کے قیدیوں سے چار طرح پرسلوک کیا جاتا تھا (۱) قتل کرنا (۲) غلام بنانا (۳) احسان رکھ کر چھوڑ دینا (۴) فدیہ لیکر چھوڑنا۔ اس آیت نے صرف ۲ و ۴ صورت پر لڑائی کے قیدیوں کے حق میں عمل کرنا منھر کیا۔ اور ۱۔ اگلی صورتوں کو بالکل موقوف اور مسدود کر دیا۔ اور یہ اسلام کی ایسی برکت اور تابناک احسان ہے کہ کسی مذہب و ملت میں ایسی تدبیر انسان کی فلاح اور اصلاح کی نہیں کی گئی +

۳۰۔ اس آیت محکم پر لکھی طور سے بحث ہوئی ہے اور رسالہ التبذیرۃ الاسلامیہ میں

الامتہ والغلام میں سید احمد خان صاحب بہادر سی۔ ایس۔ آئی نے بسط و تفصیل والا کلام سے اسکے ہر ایک پہلو اور جانب پر بحث کی ہے اور اسلام میں یہ اول تحریر و تصنیف ہے جو اس آیت

کی تخریب اور تفسیر میں ہوئی ہو اور جس نے تمام عالم پر اسلام کی فضیلت ثابت کی ہو اور ہمارے مضمون
ایسے فقہی مباحثوں کے لئے نہیں ہے اس میں ہم مختصر گفتگو نفس آیت کے متعلق کریں گے +

(۱) زمانہ نزول آیت

مسلمانوں میں یہ اصطلاح کہ فلاں صورت کی ہے یا مدنی مختلف ہے بعض تو اس اصطلاح کو
زمانہ کی بنا پر رکھتے ہیں یعنی تاریخ کی حیثیت سے جو آیت قبل ہجرت نازل ہوئی ہو وہ مدنی ہے اور جو بعد
ہجرت ظاہر ہوئی ہو وہ مدنی ہے خواہ مکہ ہی میں سال حج یا سال فتح کو آئی ہو۔ اور بعض اس
اصطلاح کو صرف مکان کے متعلق رکھتے ہیں یعنی جو سورہ مکہ میں نازل ہوئی ہو وہ قبل ہجرت یا بعد
ہجرت وہ مدنی ہے اور جو مدینہ میں وہ مدنی ہے (دیکھو تفسیر اتقان فی علوم القرآن - نوع ۱) اور اسی
اصطلاح کی بنا پر سورہ محمد بھی مختلف ہے۔ بعضے کہتے ہیں مدنی ہے اور یہ سچ ہے کیونکہ بعد ہجرت نازل
ہوئی اور بعضے کہتے ہیں کہ مدنی ہے اور یہ بھی سچ ہے کیونکہ مکہ میں نازل ہوئی یعنی سہ ہجری میں
پس یہ سورت جو بعد ہجرت کے مکہ میں نازل ہوئی اس لئے مدنی ہے اور مدنی بھی پس صرف اصطلاح
کی تکرار تھی نہ کہ حقیقت میں اسکے شہر مکہ میں بعد ہجرت نازل ہونے پر کچھ شبہ اور تردد ہو +
علامہ سیوطی نے اس سورہ کو مختلف فیہ سورتوں میں صرح کیا ہے و مقام مذکور اور لکھتے
ہیں سورہ لا محمد حتی النفسی قولاً غریباً انہا مکیة اس میں غرابت صرف اصطلاح کی بنا پر ہے
نہ کہ حقیقت میں +

(ب) آیت کی دلالت

اس میں کچھ گفتگو اور نزاع نہیں ہو سکتی کہ اس آیت میں لڑائی کے قیدیوں کے لئے ہجر
مقہذا کے اور کوئی صورت نہیں ہے اور اختیار نہیں کہ سوائے ان دو صورتوں کے اور
کسی طرح سے پیش آیا جاوے۔ متعدد مفسرین فصحاء و تابعین جو اس آیت کے نسخ کے قائل ہیں وہ
ہمارے استدلال کے موید ہیں کیونکہ اگر اس آیت کے قیدیوں کا غلام بنانا بھی کسی تاویل بعید و توجیہ
غیر سدید سے نکل سکتا تو نسخ کی کیا ضرورت تھی۔ تفسیر کبائر میں ہے۔ دوی عن ابن عمر عباس
والحسن ابن سیرین و قال ابو حنیفہ والادریعی ہی منسوخة لقوله تعالیٰ فی البراءۃ واصلی المشوکیں
حیث وجدتموہم لان البراءۃ اخر ما نزل وروی عن قتادۃ و مجاہد و عطاء و سدد و روی عن ابن
عباس ایضاً اور تفسیر بیضاوی میں ہے منسوخ عند ابی حنیفہ و مخصوص بحرب بدر فاخذ قلاویطہم
القتل و الاسترقاق و بیضاوی کے حاشیہ پر لفظ منسوخ کی ذیل میں لکھا ہے +

والیہ ذہب ابن عباس وقتادہ و ابن جریج والسدی و اشمک و مجاہد و روی
نحوہ عن ابی بکر رضی اللہ عنہ +

پس ان فقہاء مفسرین جن میں صحابہ و تابعین بھی اہل ہیں یعنی (۱) ابن عمر (۲) عباس (۳) حسن ابن سیرین (۴) ابو حنیفہ (۵) اوزاعی (۶) قتادہ (۷) مجاہد (۸) عطاء (۹) سدی (۱۰) ابن عباس (۱۱) ابن جریج (۱۲) ضحاک (۱۳) ابی بکر رضی اللہ عنہ۔ اس آیت میں بحر ان دو وضوؤں کے اور کوئی تیسری صورت نہیں سمجھتے تھے اور اسی لئے بضرورت قتل یا استرقاق اس کو فسوخ بتلاتے ہیں۔ اور (۱۴) امام شافعی و (۱۵) مالک و (۱۶) حنبل تو اس آیت کو مخصوص بھی نہیں بتلاتے۔ چہ جائیکہ فسوخ۔ چنانچہ محلے شرح موطائیں لکھا ہے۔ تولہ فاما متا بعد و اما فدا و الخ اسے فاما متون متا بالاطلاق و اما فدا و فدا بالاسترقاق و هو ثابت عند الامۃ الثلاثۃ منسوخ عند ابی حنیفہ لقولہ اقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم لان سورۃ براءۃ اخر ما نزل او مخصوص بحباب بدرا و بتبعین عندہم القتل والاسترقاق فالمن العتاقۃ لا غیر یعنی یا تو ان کو احسان رکھ کر چھوڑ دو اور یا بقابلہ استرقاق کے ان سے فدیہ لیلو اور یہ آیت تینوں اماموں کے نزدیک غیر منسوخ ہے اور ابی حنیفہ کے نزدیک منسوخ ہے۔ اقتلوا المشرکین سے کیونکہ سورہ براءۃ اخر ما نزل ہوئی یا بدر کی لڑائی سے مخصوص ہے اور ان کے نزدیک قتل اور استرقاق متعین ہے پس من کے معنی بجز چھوڑ دینے کے اور کچھ نہیں ہیں +

(ج) بحث نسخ

امام شافعی اور مالک اور احمد تو اس آیت کو ثابت بتلاتے ہیں الا حضرت حنفیہ اسکو منسوخ ٹھہراتے ہیں اور نسخ اس کا سورہ براءت کی پانچویں آیت کو قرار دیتے ہیں +
نسخ کی بحث میں تاریخ کا تعین تو ضرور ہے کیونکہ منسوخ کو زمانہ میں تقدیم ہونا چاہئے اور نسخ کو تاخیر مگر اترقیح طلب میں کسی قدر بے انضباطی ہوتی ہے اور عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ سورہ براءت اخر ما نزل ہے مگر یہ حجت ٹھیک نہیں ہے آیتوں کے باب میں تو روایتیں بہت ہی مختلف ہیں اور ہر ایک نے اپنے علم اور رائے سے بعضی بعضی آیتوں کو اخر ما نزل قرار دیا ہے الاسورتوں میں بھی اختلاف ہے +

اخرج مسلم عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال اخر سورۃ نزلت اذا جار نصر اللہ

والفتح +

اخرج الترمذی والمالک عن عائشۃ قالت اخر سورۃ نزلت المائدۃ +

واخرج الضلعن عبد الله ابن عمر قال اخر سورة نزلت سورة المائدة و
الفتح (اذا جاء نصر الله) *

وفی حدیث عثمان المشہور براءۃ من اخر القرآن نزولاً۔ (اتقان ۸) +
وعن البراء ابن عازب اخر سورة نزلت كاملة براءة بخاری) +
اگر یہ روایتیں صحیح ہوں تو ان اختلافات کی تطبیق اس طرح پر ہو سکتی ہے کہ ہر ایک
شخص نے اپنی معلومات کو بیان کیا پس اس میں کوئی بات قطعی نہیں ہے +
قال البیهقی یجمع بین هذه الاختلافات ان صحت بان كل واحد اجاب بما عنده +
قال ابوبکر فی الانتصار۔ هذه الاقوال ليس فيها شيء مرفوع الى النبي صلى الله عليه
وسلم وقال قاله يضرب من اجتهاد وغلبة الظن يحتمل ان كلا منهما اخبر عن اخر ما سمعه
من النبي الخ (اتقان ۱۲) +

پس تنقیح طلب اس امر کو قرار دینا چاہئے کہ (۱) آیا دونوں آیتوں میں یعنی سورہ محمد کی
۴۔ آیت اور سورہ براءۃ کی ۴۔ آیت میں ایسا اختلاف ہے کہ بغیر تسلیم نسخ کے رفع ہی نہیں
ہو سکتا اور (۲) ان دونوں میں کونسی آیت (نہ کہ سورت) مقدم ہے تا تاریخ نزول کے اعتبار
سے نہ کہ تاریخ اشتہار یا قراءت خاص کے لحاظ سے) +

ہم نے جو یہ دو امر تنقیح طلب قرار دیئے ہیں ان کو سب محققوں نے نسخ کے لئے ضروری
قرار دیا ہے۔ ابن الحصار نے کیا خوب تقریر کی ہے +

انما يرجع في النسخ الى نقل صحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم او عن صحابي يقول
آية كذا انسخت كذا او قد يحكم به عند وجود التعارض المقتطوع به مع علم التاخير ثم يعرف التفرقة
والتاخير ولا يعتمد في النسخ على قول عوام المفسرين بل ولا اجتهاد المجتهدين من غير نقل صحيح
ولا معارضة بينة لان النسخ يتضمن رفع حكم او اثبات حكم تفرد في عهد صلى الله عليه وسلم
فالمتعمد فيه النقل والتاخير دون الالزام والاجتهاد۔ یعنی نسخ میں تو صرف رسول کے بیان و
پریا صحابی کے قول پر کہ اس آیت نے اُس آیت کو منسوخ کیا جمع ہو سکتا ہے اور جبکہ
دونوں آیتوں میں قطعی تعارض پایا جاوے اور ساتھ ہی اسکے تاریخ سے اُن کا آگے پیچھے نازل
ہونا بھی ثابت ہو جاوے تب نسخ مانا جا سکتا ہے۔ اور یوں نسخ میں عوام مفسروں کا قول
اعتبار کے لائق نہیں ہے بلکہ مجتہدوں کے اجتہاد کا بھی اعتماد نہیں ہے کیونکہ نسخ میں ایک
حکم کا جو رسول کے وقت میں مقرر تھا اٹھانا یا ثابت کرنا ہوتا ہے پس اس میں نقل اور تاریخ
ہی پر اعتماد ہو سکتا ہے نہ کہ رائے اور اجتہاد پر +

پس اب ہم ان دونوں تنقیحوں کی نسبت یہ لکھتے ہیں کہ

(۱) ان دونوں آیتوں میں کوئی تعارض واقع نہیں ہے سورہ محمد کی چوتھی آیت میں قیدیوں کا حکم ہے کہ جب لڑائی کے بعد بقیۃ السیف ہ جاویں ان قیدیوں کو یا تو احسان کھکر چھوڑ دیا جاوے اور یا فدیہ لیکر چھوڑ دیا جاوے۔ اور سورہ برات کی چوتھی آیت میں حکم ہے کہ مشرکوں کو جنہوں نے عہد توڑا ہے قتل کیا جاوے۔ پس ان میں کچھ تعارض نہیں ہے +

(۲) کوئی حدیث صحیح جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے آج تک مدعیان نسخ نے نقل نہیں کی جس سے یہ معلوم ہوتا کہ برات کی چوتھی آیت سے سورہ محمد کی چوتھی آیت کو منسوخ کیا +

(۳) کسی صحابی سے کسی خبر واحد یا ضعیف میں بھی یہ منقول نہیں ہے کہ اس آیت نے اس آیت کو منسوخ کر دیا اور نہ مدعیان نسخ کوئی ایسی روایت بتلا سکے۔ البتہ ادزاعی کا ایک قول پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ ترمذی نے لکھا ہے۔ قال الا دزاعی بلغنی ان هذا الاية قوله تعالى فاما منا بعد واما فداء نسخناها فاقتلوهم حيث تقتلوهم۔ مگر ادزاعی ہوں یا کوئی اور ہوں ان کو ایسے بے پر کی خبریں ملا کریں ایسی خبروں سے کیا ہوتا ہے جب تک کہ نقل صریح اور روایت صحیح جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ ہو ایسی خبریں محض بیکار ہیں +

(۴) نسخ کا امکان انہیں احکام میں ہو سکتا ہے جو غیر موقت ہوں اور سورہ محمد کی چوتھی آیت تو موقت ہے حتیٰ تظم الحرب اوزار ہا پس یہ کسی طرح منسوخ نہیں قرار پا سکتی۔ علامہ سیوطی نے تفسیر القان نوع ۴۴ میں لکھا ہے۔ وقسم هو قسم مخصوص لا من قسم المنسوخ وقد اعتنى ابن العربي تجریدہ فاجاد كقوله ان الانسان لفي خسر الا الذين امنوا۔ والشعراء يتبعهم الغاؤون الا الذين امنوا۔ فاعفوا واصفحوا حتى ياتي الله بامر۔ وغير ذلك من الايات التي خصت باستثناء او غاية وقد اخطا من ادخلها في المنسوخ ومنه قوله ولا تتكلموا للمشركين حتى يومئذ قيل انه نسخ بقوله والمحصنات من الذين اتوا الكتاب وانما هو مخصوص به۔ انتهى +

(۵) آیتوں کی تاریخ نزول معلوم ہونی بہت دشوار ہے اور ہر ایک اوی اپنے علم اور قیاس سے کہتا ہے۔ اور اسکے علاوہ سبب نزول کی اصطلاح ایسی غیر منضبط اور وسیع مقرر ہوئی ہے کہ جس بات پر کسی آیت کے استدلال کیا جاتا ہے یا اس آیت کی مراد بیان کرنی مقصود ہوتی ہے وہاں بھی یہی بولتے ہیں نزول فی کذا۔ پس اکثر تو ایسی روایتیں محض راویوں کے اجتہاد اور سائے پر ہیں نہ کہ تاریخی حالات اور نقل واقعات پر۔ ابن تیمیہ نے لکھا ہے قولہ نزول الاية فی کذا ایراد بتاریخ سبب نزول ویراد بتاریخ ان ذلك داخل فی الاية وان لم يكن السبب كما تقول عنى بهذا الاية کذا۔ اور زركشي نے برہان میں لکھا ہے۔ قد عرف

من عادة الصحابة والتابعين ان احدهم اذا قال نزلت هذه الآية في كذا فانه يورد
بذلك انما تتضمن هذا الحكم لان هذا كان السبب في نزولها فهو من جنس استدلال على
الحكم بالآية لا من جنس النقل لما وقع۔ پس جبکہ محاورات کی یہ کیفیت اور اطلاقات کی یہ صورت
ہو تو دشوار ہے کہ واقعی سبب نزول دریافت ہو سکے +

(۶) کسی موقع خاص یا مشہد عام پر چند آیات کا پڑھا جانا یہ نہیں ثابت کرتا کہ وہ آیت
اُسی وقت نازل ہوئی ہو۔ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو سورہ برات کے شروع
کی آیتیں دیکر بھیجا تھا کہ حج اکبر کے دن ۹۰ ہجری میں پڑھ سنا تا اس سے یہ لازم نہیں آیا کہ
سورہ برات کی وہ آیتیں اُسی وقت نازل ہوئی تھیں +

(د) والمحصات من النساء کی تفسیر

بعض لوگوں نے سورہ نساء کی ۲۷- آیت اس مراد سے پیش کی ہے کہ سورہ محمد کے
بعد بھی آزاد عورتوں کی جو قید ہو آویں لوٹنی بنانے کی اجازت ہے (استغفر اللہ) اور حضرت
ابوسعید خدری کی روایت پیش کی ہے جس کا ما حاصل بروایت مسلم و ترمذی نسائی اور ابوداؤد
(قطع نظر از زیادت و نقصان الفاظ) یہ ہے کہ او طاس کے قیدیوں میں عورتیں بھی پکڑی آئیں مسلمانوں
نے ان عورتوں سے مباشرت کرنے کو گناہ سمجھا اور خوف کھایا کیونکہ ان کے ازواج موجود تھے۔

اس پر یہ آیت نازل ہوئی والمحصات من النساء الا ما ملکت ایمانک الخ اس میں نزول کا لفظ
ان معنوں میں تو صحیح نہیں ہے کہ یہ آیت اسی قدر اور اُسی وقت نازل ہوئی تھی کیونکہ تاریخ
کی راہ سے سورہ نساء ۸۴ ہجری کے قبل کی ہے۔ اور ۲۶- اور ۲۷- آیت کے سیاق سے بھی
اُس کا علیحدہ ہونا بے موقع معلوم ہوتا ہے مگر ماں نزلت یا تو وہی اصطلاح ہے کہ يتضمن ذالک
الحکم یا راوی نے اُس کو اُسی وقت سنا ہو یا اور سلسلہ کے راویوں نے اُس کو غیر مضبوط طور سے
بیان کیا غرض اُس سے قطع نظر کر کے نفس روایات کا مضمون جیسا میں سمجھتا ہوں عین حق و حقا
ہے اور اُس وقت کے مسلمانوں کا اندیشہ و تامل بھی اُن کی احتیاط اور پرہیزگاری پر دال ہے +

شکر میں تو سب ہی قسم کے لوگ ہوتے ہیں خصوصاً او طاس وغیرہ لڑائیوں میں مکہ کے
لوگ جو ابھی جدید الاسلام تھے بہت جمع تھے اور او طاس کے قیدیوں میں عورتوں کو دیکھ کر بعض
ایام جاہلیت کی رسم برتنے کا ذکر کیا ہو گا۔ مگر اور اصحاب نبی نے اس امر کو گناہ سمجھا اس لئے

ایام جاہلیت میں جس عورت کو قید کر لیتے لڑائی میں اسکے اگلے نکاح کو منع سمجھا اس سے بے تکلف اور بلا توقف
تصرف جائز سمجھتے تھے اسلام میں اس کی بڑی ممانعت ہوئی +

کہ ان عورتوں میں کے ہر ایک کے ازدواج بھی مشرکوں میں موجود تھے اور بعض بے شوہر بھی ہوں گی اور بعض کے شوہر بھی قید میں ساتھ ہی ہونگے) کیونکہ قید ہو جانے سے نکاح تو فسخ نہیں ہو سکتا۔ پس وہی ۲۴۔ آیت سورہ نسا کی اس وقت پڑھی گئی جو ۲۶۔ آیت سے متعلق ہے۔ اور جس کے معنی یہ ہیں کہ زنان عیفہ تم پر حرام ہیں مگر وہ عورتیں جن کو تم بلک نکاح میں لے آئے اور اس طرح سے ان لوگوں کو حکم الہی سنا کر اس ارادہ قبیح سے باز رکھا +

مگر بعض جاہلیت کی سی تربیت اور طبیعت والے راوی اپنے سبق ظن کی وجہ سے اس واقعہ کو الٹا سمجھے یا قصداً اسی رسم کی طرف اُسے پھیرنے لگے مگر بعض راویوں نے جن پر تہذیب اسلام نے زیادہ اثر کیا تھا اتنا فقرہ شرح کے طور پر بڑھایا اذ انقضت عدتھن ^۱ حالانکہ اس آیت میں محصنات سے نان شوہر وار مراد ہی نہیں ہو سکتی پھر عدت کی کیا ضرورت ہے۔ پھر بعض مفسروں نے اس میں ایک اور حکم الہی کی مخالفت دیکھ کر یہ تاویل کی کہ وہ قیدی عورتیں مسلمان ہو جاویں تب ان پر یہ حکم جاری ہو ورنہ مشرک سے تو ملک یمین کے طور پر مباشرت جائز نہیں (دیکھو تفسیر الجلالین ص ۸۱ آیت ۱) حالانکہ کتب سیرو مغازی میں او طاس کی قیدی عورتوں کے مسلمان ہو جانیکا ذکر نہیں ہے +

اور نہ ان کی استبرا کا زمانہ پورا ہو نیکا پایا کیونکہ بہت تھوڑے ہی عرصہ میں ان کی قید اور ربائی احسان کے طور پر حسب حکم سورہ محمد آیت ۴ ہو گئی تھی +

غرضیکہ یہ تاویلیں اور شفاعتیں ان معنوں پر اٹھانی پڑتی ہیں جو بعض راویوں اور قیوں نے اپنے سبق ظن سے اختیار کر لی ہیں ورنہ کلام الہی تو ہر ایک عیب و قصور سے پاک ہے +

۳۱۔ معاملات میں سچائی اور عدالت و یانت داری ایفائے عہد اور وزن اور پیمانہ میں

راستبازی اصلاح منزل ادا طاعت حکام اور منع فتنہ و فساد اولئے امانت کے احکام غرض جو جو باتیں حسن معاشرت کے اصول اور بنیاد ہیں اور بچن ریاستوں اور سلطنتوں میں امن و امان قائم رہتا ہے اور جن پر خلافت کی بسود منحصر ہے ان کی نسبت صاف صاف

Islam enjoins charity, ruthlessness in testimony, honesty in weights and measures and the faithful observance of covenants.

تعلیم ہوئی ہے +

(۱) ویل للمطفین الذین اذا کتالوا علی الناس یستوفون و اذا کالوا هم او ورنو هم

یخسرون (تطیف)

۱۵ قال ابو حنیفہ لوسی الزوجان لم یرتقم النکاح ولم یحل للسابی (تفسیر بیضاوی) +

۱۶ ابو علقمہ الدمشقی کی ایک روایت میں یہ فقرہ چڑھا ہوا ہے اور اسی کی آذر روایتوں میں نہیں ہے +

(١٢) - لا تطغوا في اليزان - اقيموا الوزن بالقسط ولا تخسروا الميزان - (رحمن) +

(١٣) - ولا تبذر تبريراً - ان المذيرين كانوا اخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفوراً (اسرى) +

(١٤) - ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط فتقعد ملوما محسوراً +

(١٥) - او فوا بالعهد ان العهد كان مسئولا - (ايضاً) +

(١٦) - او فوا لكيل اذا كلمتم وذنوا بالقسط المستقيم (ايضاً) +

(١٧) - او فوا بالعهد اذا عاهدتم ولا تنقضوا الايمان بعد توكيدها - ولا تتخذوا ايمانكم دخلاً بينكم فتنزل قد ما بعد ثبوتها (اسرى) +

(١٨) - يا ايها الذين امنوا لا تتولوا الله والرسول وتقولوا اماناتكم (انفال) +

(١٩) - واذا قلتم فاعد لواء لو كان ذا قربى ويعهد الله او فوا لكم وتكذب به (انعام) +

(٢٠) - يا ايها الذين امنوا او فوا بالعقود (مائده) +

(٢١) - واحفظوا ايمانكم (مائده) +

(٢٢) - يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولا يجرى منكم شأن قوم على ان لا تعدلوا - اعدلوا هو اقرب للتقوى (ايضاً) +

(٢٣) - يا ايها الذين امنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولوعلى انفسكم والوالدان

والاقربين (نساء) +

(٢٤) - ان الله يامركم ان تؤدوا الامانات الى اهلها واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا

بالعدل ان الله تعالى يعظكم به (نساء) +

(٢٥) - لا تصرخ ذلك للناس ولا تمسح في الارض مسحاً ان الله لا يحب كل خوان

كفور واقتصد في مشيتك واغضض من صوتك (لقمان) +

(٢٦) - ولا تمسح في الارض مسحاً انك لن تحرق الارض ولن تبلغ الجبال طولا (اسوى)

(٢٧) - يا ايها الذين امنوا لا يستخرفوكم قوم عسى ان يكونوا خيراً منهم ولا نساء من

نساء عسى ان يكن خيراً منهن ولا تلمزوا انفسكم ولا تتابذوا باللقاب بس اسم الفسوق

بعد الايمان (حجرات) +

(٢٨) - يا ايها الذين امنوا اجتنبوا كثيراً من الظن ان بعض الظن اثم ولا تجسسوا ولا

يعتب بعضكم بعضاً اريب احدكم ان ياكل لحم اخيه ميتاً فكرهتموه (حجرات) +

(٢٩) - اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم +

(۲۰) - وان طائفان من المومنین اقتتلوا فاصلحوا بينهما فارتفعت بعد لهما على الاخرى
فقاتلوا التي تبغى حتى تفتحنى الى امر الله فان فارت فاصلحوا بينهما بالعدل واقتسطوا ان الله
يحب المقسطين - انما المومنون اخوة فاصلحوا بين اخويكم (حجرات) +

اور بھی چند متفرق احکام جو مصالح نوعیہ کے قائم رکھنے اور ان میں باہم گرتعلقات کی
رعایت اور پابندی کے لئے ضرور ہیں یہ ہیں +

(۲۱) - ان الله يامر بالعدل والاحسان وايتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر

البعي (نحل) +

(۲۲) - يا ايها الذين امنوا انما الخمر والميسر والالصاب والالز لا مرد جس من عمل الشيطان
فاجنبوا لعلكم تفلحون - انما يريد الشيطان ان يوقع بينكم العداوة والبغضاء فى الخمر والميسر و
يصدكم عن ذكر الله وعن الصلوة فهل انتم منتهون (مائده) +

(۲۳) - طهار الذين اوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل طهرا (ايضا) +

۱ شیخ الاسلام محمد بن نووی نے شرح صحیح مسلم (صفحہ ۹۰ - جلد ۲ مطبع نشی نو کشور) میں لکھا ہے وطعام الذين
اوتوا الكتاب حل لكم قال المفسرون المراد بالذبايح ولم يستثن منها شيئا لا لحم ولا شحم ولا غير
وفيه حل ذبايح اهل كتاب وهو مجمع عليه ولم يخالف فيه الا الشيعة ومن ههنا ومن ههنا اهل الجور
اباحتها سوا اسموا الله تعالى ام لا - وقال قوم لا يحل الا ان يسموا الله تعالى فاذا ذبحوا على اسم المسمي
او كنيته ونحوها فلا تحل تلك الذبيحة عندنا وبه قال جماهير العلماء وبعين مفسرين لکھا ہے کہ اس
آیت میں ذبیحہ کی حلت مراد ہے اور کوئی چیز اس میں سے مستثنیٰ نہیں ہوئی نہ گوشت نہ چربی نہ کچھ اور اس میں اہل کتاب کے
ذبیحہ کی حلت ہے اور اس پر سب کا اجماع ہے کہ کسی نے اس میں خلاف نہیں کیا اگر شیعوں نے اور ہمارا اور سب مسلمانوں
کا یہی مذہب ہے کہ ان کے ذبیحے مباح ہیں خواہ وہ خدا کا نام لیں یا نہ لیں - اور کچھ لوگوں نے کہا ہے کہ جبھی حلال ہوگا جبکہ خدا
کا نام لیں اور جب مسیح کے نام پر یا ان کی کینت پر ذبح کریں تو حلال نہیں اور اسی بات کو سب علمائے کما ہے +

الہ امتیہ مذہب دالے اس مسئلہ میں متقدمین مگر بعض متقدم اور رئیس علماء مثلاً شیخ مفید ابن ضیہ ابن ابی
عقیل ان سے اس میں خلاف منقول ہے - اور بعضی روایتیں اسکے جواز میں ہیں چنانچہ صحیح جمیل و محمد بن حمران میں ہے
انما سالا با عبد الله عليه السلام عن ذبايح اليهود والنصارى والجوس فقال كل فقال بعضهم
انهم لا يسمون فقال ان حضوتهم فلم يسموا فلا تاكلوا واذا غاب فكل - اور روایت عبد الملك قال
قلت لابي عبد الله عليه السلام ما تقول في ذبايح النصارى فقال عليه السلام لا بأس بها قلت
انهم يذكون عليه المسمي فقال انما ارادوا بالمسمي الله يعني راوي نے ابا عبد الله سے پوچھا کہ یہود و نصاریٰ
دجوس کا ذبیحہ کھانا چاہئے تو حضرت نے فرمایا کہ کھانچھ راوی نے عرض کیا کہ وہ خدا کا نام نہیں لیتے تو فرمایا کہ اگر تمہارے

(۲۴) - قل لا اجد فيما اوحى الى محر ما على طاع لم يعبد الا ان يكون ميتة او دماً مسفوحاً او لحم خنزير فانه رجس او فسقاً اهل غير الله بدفن اضطربوا غيباً ولا عاداتاً من رباث غفور رحيم (انعام)۔
اور نیز سورہ مائدہ کی ۳- آیت +

یہی حکم بعینہ انجیل میں ہے دیکھا اعمال الحار میں بچہ فرق اتنا ہے کہ حال کے نسخوں میں بمقابلہ لحم خنزیر لفظ (زنا) ہے مگر قیاس اس کا مقتضی ہے کہ اصل عبارت انجیل میں کوڑا س (لحم خنزیر تھی) جسکی صورت حال کے نسخوں میں پورنیا س (زنا) ہو گئی ہے کیونکہ اس وقت حواریوں میں یہودی رسمی شریعت کی بحث تھی نہ کہ اخلاقی احکام کی پس زنا کو خون اور گلا گھوسنے جانور اور بتوں کی قربانی سے کیا مناسبت تھی اس کا ذکر تو خارج از محل اور بے موقع تھا۔ البتہ پورنیا س یعنی لحم خنزیر وغیرہ چیزوں پر جن سے یہودی رسمی شریعت میں حلت اور حرمت متعلق تھی بحث ہوئی تھی کہ غیر قوم عیسائیوں پر بھی اُس کا بار ڈالا جاوے یا نہیں۔ ہمارے اس قیاس کی تائید اس سے زیادہ قوی ہوتی ہے کہ ڈاکٹر بیٹیلی اور مسٹر ریوس یہ دونوں محقق جنہوں نے انجیل کے نسخوں کے اختلاف اور صحیح میں بڑی محنت اور تحقیق کی ہے اسی عبارت کو ریاس کو ترجیح دیتے ہیں +

(۲۵) - ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطاناً ۔
فلا يسراف في القتل انه كان منصوراً (اسری) +

(۲۶) - يا ايها الذين امنوا انما الخمر والميسر والانصاب والاذلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون ۔ انما يريد الشيطان ان يوقع بينكم العداوة والبغضاء في الخمر والميسر ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلوة فهل انتم منتهون (مائدہ) +

۳۲۔ صبر اور تحمل کے احکام اور برائی کے بدلے میں بھلائی کرنا اور محالوں کی تقصیروں سے درگزر کرنا اور اپنے دشمنوں کے حق میں دعا کرنا کثرت تائید
Universal forgiveness and forbearance has invariably been inculcated in the Koran. (۱)۔ ولا تستوی الحسنة ولا السيئة ادفع بالتي هي

بقيہ حاشیہ صفحہ ۶۲ سامنے خدا کا نام نہیں تو نہ کھاؤ اور اگر غیبت میں فزع کریں تو کھاؤ۔ اور عبد الملک کی روایت میں ہے کہ ہم نے ابابعد شعلیہ السلام سے پوچھا کہ آپ یہود و نصاریٰ کے ذبحوں کی نسبت کیا فرماتے ہیں تو ارشاد کیا کہ کھاؤ تب جینے عرض کیا کہ وہ لوگ مسیح کا نام لیتے ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ مسیح سے بھی ان کی مراد مذہبی ہو اور زکریا بن ابیہیم سے وہ ایضاً قال دخلت علی ابی عبد الله علیه السلام فقلت لانی رجل من اهل الكتاب والی اسلمت وبقی اهلی کلهم علی النص وابتدوا نامعهم فی بیت واحد لما قام قم بعد فاکل من طعامهم فقال لی ایا کلون لحم الخنزیر قلت لا ولکنهم یشربون الخمر فقال لی کل معهم واشرب۔ انتہی +

احسن فاذل الذی یبلیک و بینہ عداۃ کا نہ ولی حمید (حمد سجد ۷) +

(۲) - فاعفوا واصفحوا حتی یأتی اللہ بامرہ (بقرہ) +

(۳) - ولیعفوا ویصفحوا الا تعجبون ان یغفر اللہ لکم (نور) +

(۴) - یا ایہا الذین امنوا کونوا قوامین للہ شہداء بالقسط ولا یجری منکم شنان قوم

علی ان لا تعد لواعد لو اھوا قوب للتعوی (مائدہ ۷) +

(۵) - یا ایہا الذین امنوا ان من انرا فاجکم واولادکم عد و لکم فاحذرہم وان

تعفوا وتصفحوا وتغفروا فان اللہ غفور رحیم (تقابن) +

(۶) - فاعف عنہم وقل سلامہم (ذخرف) +

(۷) - فاعف عنہم واصفح ان اللہ یحب المحسنین (مائدہ ۷) +

(۸) - واعرض عنہم وعظہم وقل لھم فی انفسہم قولا بلیغا (نساء) +

(۹) - قل للذین امنوا یغفر واللذین لا یجیون آیاہ اللہ (جاثیہ) +

قرآن میں اس کی پیشین گوئی ہوئی تھی کہ مسلمانوں کو مخالفوں سے بڑی اذیت پہنچے گی اور اُن کو ہدایت ہوئی تھی کہ وہ صبر کرتے رہیں +

(۱۰) - ولتبلون فی اموالکم وانفسکم ولتسمعن من الذین اوتوا الکتاب من قبلکم ومن

الذین اشکو اذی کثیرا وان تصبروا وتتقوا فان ذلک من عند ما لا مومر (ہج) +

BENEFICIAL EFFECTS OF ISLAM.

اسلام کے وعظ اور اصلاح کی تاثیر

”اسلام جس طرح کہ اخلاقی اور روحانی نیکیاں تعلیم کرتا ہے۔ نہیں نہیں جس طرح سے کہ اخلاقی اور روحانی نیکیوں کو دل میں بٹھا دیتا ہے اسی طرح تمدن اور حسن معاشرت کی جو نیکیاں ہیں اُن کو بھی اپنے پیروں کے برتاؤ میں ایسا ملاحظہ دیتا ہے کہ کسی طرح اُن سے الگ نہیں ہو سکتیں اور بطور فطرتی عادتوں کے دکھائی دیتی ہیں اور طبیعت ثانی ہونے سے بھی بڑھ کر اصلی طبیعت ہو جاتی ہیں“ +

ستید احمد

(پرچہ تہذیب الاخلاق جلد ۲ نمبر ۱)

۳۳ - یہاں تک جو احکام بیان ہوئے اُن کی منشا انسان کی حالت کی اصلاح و تہذیب

تھی تو اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلاح نے جو بڑی وقت اور

مشقت اور کمالِ رافت اور شفقت سے ہوئی تھی کیا کیا نتیجے پیدا کئے اور اس سے کیسی تعجب انگیز اور دائم الاثر تاثیریں ظہور میں آئیں اور کس طرح سے اُس نے قوموں اور ملکوں میں آسائش اور عافیت اور خلافت کی بہبودی کو از سر نو زندہ کیا اور کس طرح سے ملک اور مضر سموں کو نیست نابود کیا اور کئی ایک اور خرابیوں کو جو بالکل مٹ نہیں گئیں بہت کچھ اُن کی اصلاح اور درستی کی۔ اور ان سب کا اثر انسانوں کی ذات واحد اور جماعت اور ریاست پر کیسا نفع بخش اور سودمند ظہور میں آیا اور آتا جاتا ہے *

۳۴۔ اسلام کو شروع ہوئے ابھی تھوڑا ہی زمانہ گزرا تھا کہ کفار مکہ کی اذیت اور تکلیف دہی سے کئی ایک مسلمان ملک الہی سینیا کو چلے گئے وہاں کے

Appeal of an early Moslem

عیسائی بادشاہ نیگریس (نجاشی) کے دربار میں حضرت جعفر

نے جو تقریر دینا فرمائی ہے وہ ایام جاہلیت اور ابتداء زمانہ اسلام کا حال خوب آئینہ کر دیتی ہے۔ مکے سے جو لوگ ان مسلمانوں کو کپڑا لانے کے لئے گئے تھے اُن کے مقابلہ میں حضرت جعفر کی تقریر یوں ہوئی *

”ہم لوگ جہالت اور بت پرستی اور بدکاری میں زندگی بسر کرتے تھے۔ زور اور کڑ پر ظلم کرتا تھا۔ ہم لوگ جھوٹ کے عادی تھے۔ اور خدماتِ مہمان نوازی کی رعایت نہیں کرتے تھے تب ایک نبی قایم ہوا جس کو ہم لڑکپن سے جانتے تھے۔ اور جس کے حسنِ اخلاق۔ دیانت اور طریقِ عمل سے ہم لوگ خوب واقف تھے اُس نے ہم کو سکھلایا کہ خدا واحد کی عبادت کریں۔ عہد اور میثاق اور قسم کو پورا کریں۔ اپنے قرابت داروں کی مدد کریں۔ شرائطِ مہمان نوازی کو پورا کریں اور جملہ ناپاک چیزوں اور کفر و غلو سے پرہیز کریں۔ ہم اُس پر ایمان لائے اور ہم نے اُس کا ساتھ دیا لیکن ہمارے ملک کے لوگوں نے ہم کو اذیت دی ہم پر ظلم کیا اور ہم سے ہمارا مذہب چھڑا دیا چاہا۔ اور اب ہم اپنے آپ کو بادشاہ کی حمایت میں لے آئے ہیں“ *

یہ تقریر نو ایک انگریزی کتاب سے لی گئی ہے مگر سیرت کی کتابوں میں مفصل لکھا ہوا ہے۔

(دیکھو سیرت ہشامی صفحہ ۲۱۹ و ۲۲۰ مطبوعہ لندن ۱۹۵۷ء) اور کتاب سبیل الہدیٰ والارشاد

فی سیرت خیر العباد مشہور سیرت شامی میں اس طرح پر ہے (اج ب ۱۹) ”فقال الجعفر یا مالک

کنا قومًا اهل جاهلیة نعبدا الا صنم وناکل المیتة وناکی الفواحش ولسی الجوار ویاکل النہق

الضعیف فکنا علی ذلک حتی بعث اللہ البینا رسولًا منا عرف نسبہ وصدقہ واما ننتہ و عافہ فقل

الی اللہ نوحدا و نعبدا و نخلع ما کنا نعبدا نحن و ابا و امان و منه من الحجارۃ و الاوثان و اماننا

ان نعبدا اللہ و حد لا لا نشرک بہ شیدئا و امرنا بالصلاۃ و الزکوٰۃ و الصیام فقل علیہ امور الاسلام

تدعال وامر یصدق الحدیث واداعلاما فة وصلۃ الرحم وحسن الجوارس والکف عن المحاسر و
والد ماء ونها ناعن الفواحش وقول الزور واکل مال الیتیم وقذف المحصنات قصد قتالہ
واتبعنا علی ما جاء به من اللہ تعالیٰ فعبدا للہ تعالیٰ وحدا ولا نشک بدوہر منا ما حرر اللہ
علینا واحللنا ما حل لنا فعدا علینا قومنا فذلونا وقتلونا عن دیننا لیردونا علی عبادۃ الاوثان من
عبادۃ اللہ تعالیٰ وان نستحل ما کنا نستحل من الخبایث فلما قہرنا وظلمونا وضیقو علینا وحالوا
بیننا و بین دیننا اخرجنا الی بلادک واختزننا علی من سواک و رغبنا فی جوارک ورجونا
ان لا نظلم عندک یا ایہا الملک +

۳۵۔ مکہ کی تبر و تار یک حالت جو قبل اسلام تھی اور پھر زمانہ اسلام میں اہل مکہ میں اخلاقی
اور روحانی نورانیت اور سرسبز خیابان ایمان باللہ اور حسن اخلاق کی روشنی ایسی تعجب انگیز اور حیرت خیز
ہے کہ ایسی تاثیر الہی اور برکت ربانی کا اقرار ہمارے مخالفوں کو بھی ہے۔ بفضل ما شدت بلاعدا +
سروریم میور صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ”ایک زمانہ نامعلوم سے مکہ اور تمام جزیرہ عرب

کی روحانی کیفیت بالکل بے حس ہو گئی تھی گویا ایک خفیف Previous dark and torpid
state of Mecca and Arabia. اور ناپائدار سا اثر یہودیت نصرانیت یا فلسفہ کا عرب
پر ہوا تھا جیسے کہ ایک دریا چہ غیرواں کی سطح کا ادھر ادھر لہر کھانا لگتا ہے جس میں محض بے حس و حرکت
رہنا۔ تمام عرب تو ہمت و ظلم اور بدکاریوں میں غرق ہو رہے تھے یہ عام رسم تھی کہ بڑا بیٹا اپنے
باپ کی بیبیوں کو جو اور جائداد کی مانند میراث میں آتیں بیاہ لیتا انکے غور اور افلاس سے سم و ترشی
بھی اُن میں جاری ہو گئی تھی جیسے ہندوؤں میں۔ اُن کا مذہب حد کے درجہ کی بت پرستی تھا اور
اُن کا ایمان ایک مسبب الاسباب مالک علی الاطلاق پر نہ تھا بلکہ غیر مئی ارواح کے توہم باطل
کی سی ہیئت کا اُن کا ایمان تھا انہیں کی رضا مندی مناتے تھے اور انہیں کی ناراضگی سے احتراز کرتے
تھے قیامت اور جزا و سزا جو فعل یا ترک کا باعث ہو اُس کی انہیں خبر ہی نہ تھی +

”ہجرت سے ۱۳ برس پیشتر تو مکہ اس طرح سے ایسی دلیل حالت میں بیجان پڑا ہوا تھا مگر ان
تیرہ برسوں نے کیا ہی اثر عظیم پیدا کیا۔ سینکڑوں آدمیوں کی جماعت نے بت پرستی چھوڑ کے
خدائے واحد کی پرستش اختیار کی اور اپنے اعتقاد کے موافق وحی الہی کی ہدایت کے مطیع و منقاد
ہو گئے۔ اسی قاعدہ مطلق سے بکثرت و بشدت عامانگتے
اسی کی احمیت پر مغفرت کی امید رکھتے اور حسنات
و خیرات پر بہیز گاری اور انصاف کرنے میں بڑی کوشش
کرتے تھے۔ اب انہیں شب و روز اسی قاعدہ مطلق کی قدرت کا خیال اور یہ کہ وہی رزاق ہماری

Effects produced on the
Moslem converts by the
thirteen years of Mahomet's
ministry at Mecca.

اونے حایج کا خبر گیرا ہے۔ ہر ایک قدرتی یا طبعی کیفیت میں ہر ایک امور متعلقات زندگی میں اور ان کی خلوت اور جلوت کے ہر ایک حادثہ یا تغیرات میں وہ اُسی کے بد قدرت کو دیکھتے تھے اور ان پر بالادہ لوگ اُس نئی روحانی حالت کو جس میں وہ خوشحال اور حمد کنیاں بہتے تھے خدا کے فضل خاص و رحمت باختصاص کی علامت سمجھتے تھے اور اپنے کا فر اہل شہر کے کفر کو ضلکی تقدیر کئے ہوئے خدا لان کی نشانی جانتے تھے محمد (صلعم) کو وہ اپنا حیات تازہ نشے والا سمجھتے تھے جو کہ اُنکی ساری امیدوں کے واسطے مآخذ تھے اور اُنہیں کی مناسب اور کامل اطاعت کرتے تھے۔
 ”ایسے تھوڑے ہی زمانہ میں کہ اس عجیب تاثیر سے دو جہوں میں منقسم ہو گیا تھا جو بلا لحاظ قبیلہ و قوم ایک دوسرے کے درپے مخالفت و ہلاکت تھے مسلمانوں نے مصیبتوں کو تحمل اور شکیبائی سے برداشت کیا اور گواہ کیا کہ ان کی ایک مصلحت تھی مگر تو بھی ایسی حالی بہت کی بردباری سے وہ لوگ تعریف کے مستحق ہیں۔ ایک سومرو اور عورتوں نے اپنے ایمان عزیز سے انکار نہ کر کے اپنا گھر بار چھوڑ کر جتنا کہ یہ طوفان مصیبت فرو ہو کر حبش کو ہجرت کر چکے تھے اور اب پھر اس تعداد سے بھی زیادہ آدمی اور ان میں نبی بھی اپنے عزیز شہر کو اور مقدس کعبہ کو اجوائی کی نظر میں تمام رومے زمین پر سب زیادہ مقدس تھا چھوڑ کر مدینہ کو ہجرت کر آئے۔ اور یہاں بھی اسی عجیب تاثیر نے ۲ یا ۳ برس کے عرصہ میں ان لوگوں کے واسطے ایک برادری جو بنی اور اور مسلمانوں کی حمایت میں جان وینے کو مستعد ہو گئے تیار کر دی۔“
 ”اہل مدینہ کے کانوں میں یہودی حقانی باتیں عرصہ سے گوش گذار ہو چکی تھیں مگر وہ بھی اُس وقت تک خواب خرگوش سے نہ چونکے جتنا کہ روح کو کپکپا دینے والی باتیں بنی عربی کی نہیں سنیں۔ تب البتہ دفعتاً ایک نئی اور سرگرم زندگی میں دم بھرنے لگے۔“

(رج ۲ ص ۲۶۹ - ۲۷۱)

اس تقریر کے بعد مصنف نے سورہ فرقان کی چند آیتیں قدامتِ مسلمین کے محامد و اوصاف میں ترجمہ کی ہیں ان کو ہم جُدا گانہ مقام پر لاوینگے۔
 ۳۶۔ اسلام کی اصلاح کی قوت تاثیر کے ثبوت میں طبقہ اول کے مسلمانوں کا حسن اخلاق اور نیک کردار اُنکے ظاہری اور باطنی افعال و احوال میں ایک تعجب انگیز لیکن مطمئن کرنیوالی مثال ہے کہ اس تعلیم الہی کی تاثیر سے وہ لوگ کیا تھے کیا ہو گئے تھے۔ ہر چند کہ قرآن کا منشا یہ نہیں ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں کا تذکرہ یا تاریخ لکھے مگر نیکیوں پر رغبت اور اُردنکرانے سے منع کرنا اس لئے بعض مقامات پر جو اگلے زمانہ کے مسلمانوں کی

Mighty effects of Islam on the conduct of early Moslems as described in the contemporary records of the Quran.

کیفیت بیان ہوئی ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ لوگ کمال درجہ میں اخلاق اور فضائل سے آراستہ و منہج تھے اور دینی اور دنیوی برکتوں سے معمور تھے اور یہی غرض تھی نبی کی بعثت سے ”وینزکیہم ویعلمہم الکتاب والحکمہ“ +

(۱) - ۲۳۔ الا المصلین +

۲۴۔ الذین ہم علی صلاتہم دائمون +

۲۵۔ والذین فی اموالہم حق معلوم للسائل والمحرو +

۲۶۔ والذین یصدقون بیوم الدین۔ ۱۔ ۵ +

۲۷۔ والذین ہم من عذاب ربہم مشفقون +

۲۸۔ (ان عذاب ربہم غیر مامون) +

۲۹۔ والذین ہم لفوجہم حافظون +

۳۰۔ الاعلیٰ انہم واجہم اوما ملکت ایمانہم فانہم غیر مملوین +

۳۱۔ فمن ابتغی وراء ذلک فاولئک ہم العادون +

۳۲۔ والذین ہم لامانائہم وعہد ہم ملعون +

۳۳۔ والذین ہم بنہا ما نہم قایمون +

۳۴۔ والذین ہم علی صلاتہم یحافظون +

۳۵۔ اولئک فی جنات مکرمون۔ (معارج) +

(ب) - ۶۳۔ وعباد الرحمن الذین یمشون علی الارض ہونا واذخا لہم الجاہلون قالوا سلاما +

۶۴۔ والذین یسیتون لہم سجد او قیاما +

۵۔ (۱)۔ گر وہ نازی جو اپنی ناز پر قائم ہیں۔ اور جن کے مال میں حصہ ٹھہر رہا ہے سائل کا۔ اور در ماندہ کا

اور جن کو انصاف کے دن کا یقین ہے +

اور جو اپنے رب کے عذاب سے ڈرتے ہیں (بیشک ان کے رب کے عذاب سے بیخوف نہ ہونا چاہئے) اور جو لوگ اپنی نفسانی

خواہشوں کو قابو میں رکھتے ہیں رگڑ اپنی پیہویوں پر یا حرمیں جو ملک نکاح میں آچکیں اس وجہ سے کہ اُن کو مصلحتات

سے نکاح کا مقدور نہیں۔ اور جو ان سے بڑھ جاوے تو وہ ہی چل حصہ سے بڑھنے والے۔ اور جو لوگ اپنی امانتیں اور

اپنا قول پورا کرتے ہیں اور جو اپنی گواہی پر قائم ہیں۔ اور جو اپنی ناز سے خبردار ہیں ہی لوگ جنت میں ہیں عزت سے +

(ب) - ۶۳۔ اور بندے رحمان کے وہ ہیں جو چلتے ہیں زمین پر ربے پاؤں اور جب بات کرتے ہیں اُن سے

بے سمجھ لوگ تو کہیں صاحب سلامت +

۶۴۔ اور وہ رات کاٹتے ہیں اپنے رب کے آگے سجدے میں یا کھڑے +

۶۵۔ والذین یقولون ربنا اصوف عنا عذاب جہنم ان عذابا کان غواما +

۶۶۔ انہا سارت مستقر ومقاما +

۶۷۔ والذین اذا انفقوا لم یسرفوا ولم یقتروا وکان بین ذالک قواما +

۶۸۔ والذین لا یدعون مع اللہ الہا اخر ولا یقتلون النفس الّتی حرم اللہ الا بالحق ولا یزفون ومن یفعل ذالک یلق اثاما +

۶۹۔ (یضاعف لہ العذاب یوم القیامۃ ویخلد فیہ مہانا) +

۷۰۔ الامن تاب وامن وعمل عملا صالحا فاولئک یدل اللہ سیاتہم حسنات وکان اللہ غفور مرحیما +

۷۱۔ ومن تاب وعمل صالحا فانه یتوب الی اللہ متابا) +

۷۲۔ والذین لا یشہدون الزور واذامروا باللغو مروا کراما +

۷۳۔ والذین اذا ذکروا بایات ربہم لم یخروا علیہا صما وعیانا +

۷۴۔ والذین یقولون بنا ھب لنا من اذوا جانا وذر یا تاقرۃ اعین واجعلنا للمتقین اماما +

۷۵۔ اولئک یمیزون الغرفۃ بما صبروا ویلقون فیہا فحیۃ وسلاما (فرقان) +

۶۵۔ اور وہ جو کہتے ہیں اے رب ہمارے دوزخ کا عذاب بیشک اس کا عذاب بڑی جڑی ہے +

۶۶۔ وہ بری جگہ ہے ٹھہراؤ کی اور بری جگہ رہنے کی +

۶۷۔ اور وہ کہ جب خرچ کرنے لگیں ڈاڑھیں اور تنگی کریں اور ہے اسکے بیچ ایک سیدھی گزران +

۶۸۔ اور وہ جو نہیں پکارتے اللہ کے سوا کسی حاکم کو اور نہیں خون کرتے جان کا جو منع کیا اللہ نے مگر چاہے اور بدکاری نہیں کرتے اور چوکنی کرے یہ کام وہ بھڑے گناہ سے +

۶۹۔ ذونا ہواؤں کو عذاب دن قیامت کے اور پڑا رہے اُس میں خوار ہو کر +

۷۰۔ مگر جس نے توبہ کی اور یقین لایا اور کیا کچھ کام نیک۔ سو اُن کو بدل دیگا اللہ بُرائیوں کی جگہ بھلائیوں

اور ہے اللہ بخشنے والا مہربان +

۷۱۔ اور جو کوئی توبہ کرے اور کرے کام نیک سو وہ ٹھہرایا ہے اُس کی طرف ٹھہرانا +

۷۲۔ اور وہ جو شامل نہیں ہوتے جھوٹے کام میں اور جب ہونکلیں کھیل کی باتوں پر تو نکلا دیں بزرگی رکھ کر +

۷۳۔ اور وہ جب اُن کو سمجھائے اُنکے رب کی باتیں نہ ہو چڑیں ان پر برسے اندھے +

۷۴۔ اور وہ جو کہتے ہیں اے رب دے ہم کچھ جاری عورتوں کی طرف سے اور اولاد کی طرف سے کچھ

کی ٹھنڈک اور کہ ہم کو پرہیزگاروں کے آگے +

۷۵۔ اُن کو بدل دیگا کوٹھوں کے جھروکے اس پر کہ ٹھہرے ہے اور لیتے آویٹھے اُن کو دہان عا اور سلام کہتے رہتے

(ج) ۱- قد اقم المومنون *

۲- الذين هم في صلواتهم خاشعون *

۳- والذين هم عن اللغو معرضون *

۴- والذين هم للزكاة فاعلون *

۵- والذين هم لفرعهم حافظون *

۶- الا على اذ واجهم او ما ملكت ايمانهم فانهم غير ملومين *

۷- فمن ابتغى وراء ذلك فاولئك هم العادون *

۸- والذين هم لاماناة هم وعهدهم راعون *

۹- والذين هم على صلواتهم يحافظون *

۱۰- اولئك هم الواسئون *

۱۱- الذين يرون الفردوس هم فيها خالدون (مومنون) *

(د) ۲- الذين يوفون بعد الله ولا يفتنون الميثاق *

۲۱- والذين يصلون كما امر الله به ان يوصل ويخشون ربهم ويخافون سوء الحساب *

۲۲- والذين صبروا ابتغاء وجه ربهم واثاموا للصلوة والفقوا مئسا زفقا هم سرا وعلانية

ويلسرون بالحسنة السيئة اولئك لهم عقبى الدار- (سرا) *

(ه) ۸- يوفون بالنذر ويخافون يوما كان شره مستطيرا *

۹- ويطعمون الطعام على حبه مسكينا ويتيما واسيرا *

۵- (ج) - فلاح پائی ایمان والوں نے جو اپنی نمازیں نوے ہیں اور جو کئی بات پر دھیان نہیں کرتے اور جو زکوٰۃ

دیا کرتے ہیں اور جو اپنی خواہشوں کو تھامتے ہیں مگر اپنی عورتوں پر یا اپنے ہاتھ کے مال پر سو اُن پر لازم نہیں پھر جو کوئی

ڈھوٹے اسکے سوا ہی ہیں مسے بڑھنے والے اور جو اپنی امانتوں اور اقرار سے خبردار ہیں اور جو اپنی نماز سے خبردار ہیں

وہی میراث لینے والے جو میراث پادینگے باغ ٹھنڈی چھانور کے وہ اس میں سدا رہینگے (مومنون) *

(د) ۲۰- اور وہ جو پورا کرتے ہیں اقرار اللہ کا اور نہیں توڑتے اقرار *

۲۱- اور وہ کہ جڑتے ہیں جو اللہ نے فرمایا ہے جوڑنا اور ڈرتے ہیں اپنے رب سے اور اندیشہ رکھتے ہیں بڑے حساب کا *

۲۲- اور وہ جو ثابت ہے پاتے توجہ اپنے رب کی اور کھڑی رکھتے نماز اور خرچ کیا ہمارے دینے میں سے کھلوا

چھتے کرتے ہیں بُرائی کے مقابل بھلائی ان لوگوں کو ہے کچھ لاگھ (صد) *

(ه) ۸- پوری کرتے ہیں منت اور ڈرتے ہیں اس دن سے کہ اُس کی برائی پھیل پڑے گی *

۹- اور کھلاتے ہیں کھانا اُس کی بمت پر محتاج کو اور بے باپ کے لڑکے اور یتیمی کو *

۱۰۔ انما نطعمکم لوجه اللہ لا نزید منکم جزا ولا شکورا +

۱۱۔ انا نخت من ربنا یوماعبوسا قطریا۔ (ہود) +

(و)۔ کنتم خیر امتہ اخرجت للناس تامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر وتؤمنون باللہ۔ (آل عمران ۱۱۲) +

۱۲۔ یہ کیفیت تو انسان کے ذاتی افعال اور خصال کی اصلاح اور تہذیب کی تھی اب یکساں Its beneficial effects on the political state of the world. چاہئے کہ جماعت قوم پر اسلام نے کیا اثر کیا یعنی تمدن کی حیثیت کے کوئی بڑی برکت اور خیر کثیر ظاہر ہوئی +

اسلام کے قبل تمام قوم عرب یا ہم ٹوٹ پھوٹ کر ٹکڑے ٹکڑے ہو رہے تھے مگر اسلام نے ان کو ایک رشتہ برادری میں منسلک کر کے سب کو بھائی بنا دیا انکی عداوت تبدیل پالفت ہو گئی اور ہاہم کے شب و روز کے کشت و خون ایک نخت مسودہ ہو گئے اور صلح اور امان اور اتفاق قومی ہر قوم اور قبیلے میں پایا گیا +

لا تفرقوا واذکر اللہ علیکم اذ کنتم اعداۃ فالف بین قلوبکم فاصبحتم بنعمۃ اخوانا۔ (آل عمران ۱۰۱) +

ایسا تصرف انسان کے دلوں پر ایک عجیب الشان تصرف ہے اور غیظ مثال ہے جسکے حاصل کرنے میں سالہا سال کی ملکی تدبیریں اور نظام سلطنت قاصر ہو جاتے ہیں +

والف بین قلوبکم لولا نفقت ما فی الارض جمیعا ما الفت بین قلوبکم ولکن اللہ الف بینہم۔ (انفال ۶۳) +

یہ کیسا کچھ اسلام کا فیض ہوا کہ جسکے نتیجے میں عربوں کے خون خرابے اور ہاہم کے جدال و قتال موقوف اور معدوم ہو گئے اور ایک دوسرے سے فیتاضی اور ہمدردی کرنے میں ساعی

۱۰۔ ہم جو تم کو کھلاتے ہیں نہ اللہ کا منہ چاہئے کہ تم سے ہم چاہیں بدلہ نہ چاہیں شکر گزاری +

۱۱۔ ہم ڈرتے ہیں اپنے رب کے ایک دن اعداس کی سختی سے (دہرا) +

(و)۔ تم ہو بہتر سب لوگوں سے جو پیدا ہو۔ ہمیں حکم کرتے ہو اچھی بات کا اور منع کرتے ہو بری بات سے اور ایمان لائے ہو اللہ پر (آل عمران ۱۱۲) +

۱۳۔ اور پھوٹ نہ ڈالو اور یاد کرو احسان اللہ کا اپنے اوپر جب تم آپس میں دشمن پھر الفت دی تمہارے دلوں میں اب ہو گئے ہو اس کے فضل سے بھائی (آل عمران ۱۱۲) +

۱۴۔ اور ان کے دل میں الفت ڈالی اگر تو خرچ کرتا جو سائے یک میں ہے تمام د الفت دے سکتا ان کے دل میں لیکن اللہ نے الفت ڈالی ان میں (انفال ۶۳) +

اور سرگرم ہو گئے اور نہ صرف خوزیری اور مقامات کو روکا بلکہ کینہ کشی اور غرور کی جڑ کاٹی اور تمام ملک میں امن و امان و صلح و آشتی قائم کر دی *

جس شخص کو ایام عرب پر نظر ہوگی وہ خوب سمجھتا ہوگا کہ عرب کی قومیں اور قبیلے باہم ایسے متفرق اور ایک دوسرے سے بے نیاز نہ تھے۔
The prospects of Anti-Mahometan Arabia were unfavorable to the hope of political main or national regeneration.

والمے یارمیں کو ان پر تسلط اور تمکن حاصل نہیں ہوا کیونکہ جب جماعتیں ایسی متفرق ہوں کہ کوئی ان کا راس و رئیس نہ ہو تو ان کا مسخر اور منقاد کر لینا بہت دشوار ہوتا ہے *

یہودی بھی تو عرصہ سے عرب کے اطراف و جوانب میں بلکہ وسط عرب میں رہتے تھے اور عیسائیوں کی کئی ریاستیں اور سلطنتیں قرب و جوار میں مثل سلطنت مصر و شام و حبشہ تھیں اور نیز خاص عرب میں حرا و عسنان اور یمن کی عیسائی بادشاہتیں اور نجران میں بنی حارث اور یمامہ میں بنی ضیفہ اور تیمہ میں بنی طے اور نیز بنی تغلب یہ سب عیسائی قومیں رہتی تھیں مگر ان سے نہ تو کچھ عرب کی حالت تمدن میں اصلاح نہ آنے کے اخلاق میں کچھ اثر نہ آنے کے اوضاع و اطوار میں شائستگی نہ آنے کے رسم و رواج میں تغیر واقع ہو سکا۔ اور مذہب میں تو سب برابر ہی سے تھے *

خوب غور کروا عراب کی حمیت اور عصبیت کی کینہ کشی اور عداوت کی رسم کو اور پھر دیکھو

اسلام کی صلح اور عفو کے احکام کو اور اس کے نتیجہ میں ملل خطہ اسلام united the hostile tribes of Arabia in a brotherly union.

عام ملکی اتحاد اور قومی یگانگت کو یا از سر نو ایک طبقہ

جدید پیدا ہو گیا وہ خلقت ہی بدل گئی وہ جلت ہی جاتی رہی *

اگر حضرت موسیٰ کے انتظام سیاست میں تھوڑا سا بھی غور کرو تو بہت فرق پاؤ حضرت موسیٰ ایک ایسی قوم اور جماعت پر گئے جو باہم متحد تھے اور اس پر طرہ یہ کہ ایک جابر بادشاہ کی غلامی میں گرفتار اور کسی ادنیٰ سے محرک یا چھڑانیوالے کے وقف انتظار تھے حضرت موسیٰ کو کچھ بھی تکلف نہیں کرنا پڑا اور اس قوم نے دلی آرزو اور اخلاص سے ان کو اپنا سردار اور نجات دہندہ قبول کر لیا کیونکہ وہ تو مضطر اور بے بس تھے اور ڈوبتے کو تنگے کا سہارا بہت ہوتا ہے اور بانیہم وہ لوگ ربائی پاکر شاید نہ منقاد نہ ہوئے صل غرض تبرہ باری اور توحید الہی کے کے کئی بار خلاف ظہور میں آیا برخلاف عرب کی قوم کے۔ ان میں حد کے مرتبہ کا تفرق اور نسبت تھی اور جناب پیغمبر صلعم ان کے جملہ دین و آئین کو مگر ابھی قرار دیتے تھے ان کے خداؤں اور بتوں

بیکار محض بتلاتے تھے اور وہاں کے کسی ایک قبیلہ نے بھی کلمۃ جناب پیغمبر کو تسلیم اور قبول نہیں کیا۔ شروع ہی سے مشرکوں کا معارضہ اور مقابلہ ہونے لگا۔ اگر آخر کو قرآن کے احکام و نصایح کی تاثیر یہ ہوئی کہ انہیں لوگوں میں سے ہزاروں اور لاکھوں ایمان لائے اور اپنے عزیز بھائیوں اور پیارے بھائیوں اور عمر بھر کے مسجود اور شب و روز کے معبود کو ترک اور موقوف کر دیا اور وہ قومی تفرق اور طبعی بغض و عناد سب جمیعت واحدہ اور قوی اتحاد اور اخوت سے بدل گیا۔

۳۸۔ اور منجملہ مصالحہ نوعیہ اور امور مفید عام احکام صدقات اور خیرات اور خدا کی راہ میں مال دینے اور فقیروں اور محتاجوں کی کفالت کرینے Instituted charitable designs.

ہیں خصوصاً صیغہ وقف جسے زمانہ جاہلیت میں کوئی نہیں جانتا تھا اور اس امر خاص میں مسلمانوں کی فیاضی اور سخاوت تو ایریخ دہر اور صفات عالم پر ثبت ہے۔

لوڈوارڈ گین صاحب ایک مشہور اور عالی قدر مورخ لکھتے ہیں کہ (جلد ۶، ص ۵۰) مسلمانوں کی نیکیاں (خیرات) جانوروں تک کے حق میں ہوتی ہیں اور قرآن میں محتاج اور مسکین کی اعانت کر نیکی کرنا تاکید ہوئی ہے اور اس کو نہ محض تبرع یا ثواب کے طور پر بلکہ فرض اور حکم ناگزیر کے طور پر قرار دیا ہے شاید محمد (صلعم) ہی صرف ایسے صاحب شریعت ہیں جنہوں نے خیرات کا ٹھیک ٹھیک اندازہ کیا ہو اس کی مقدار معین جائداد کی نوعیت اور مقدار پر بدلتی ہے مثلاً زرنقہ غلاموشی اثمار و اسباب تجارت مگر چٹنگ کہ مسلمان اپنے مال کا دسواں حصہ دے اس نے شریعت کی تکمیل نہ کی۔ درحقیقت فیاضی بنیاد ہے عدالت کی اور جن لوگوں کی اعانت ہم کو لازم ہے ان کو ضرر پہنچانا منع ہے کوئی بنی عالم لاہوت اور برزخ کے منیبات و اسرار بیان کیا کرے مگر احسانیات احکام میں اس کو ہمارے ہی دل کے احکام بیان کرنے ہونگے۔

اس مقام کے حاشیہ پر گین صاحب لکھتے ہیں کہ مراکشی نے تعصب کے بارے میں کہتے ہیں کہ زیادہ خیرات اور صدقات کا شمار کیا ہے کہ ۱۵ ہزار شفا خانے ہزاروں بیاموں اور ۱۵۰۰ کے لئے بنے ہوئے ہیں اور ۱۵ سو عورتوں کو ہر سال جہیز ملتا ہے ۵۶ مدرسے خیراتی بنے ہوئے ہیں اور ۱۲۰ جیسے برادران ایمانی کے اپنے بھائیوں کی اعانت کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اور لندن کی فیاضی تو اس سے بھی بڑھ کر ہے مگر مجھے اندیشہ ہے کہ بہت کچھ اس میں سے لوگوں کی انسانیت کی طرف منسوب ہو سکتا ہے نہ کہ مذہب کی حیثیت سے ہو۔ انتہی +

(۱) سورہ بقرہ میں ہے: ان تبدوا الصدقات فنعماہی وان تحفواہا وتولواہا الفقار فھو خیر لکم (۲ ج) +

(۲) "الذین ینفقون اموالهم فی سبیل اللہ ثم لا یتبعون ما انفقوا منا ولا اذی لہم اجرہ عند ربہم ولا خوف علیہم ولا ہم ینحزنون" قول معروف ومغفرۃ خیر من صدقۃ یتبعہا اذی واللہ غنی حلیم (۲ ج ۱) +

(۳) "والذین تبوء الدار والایمان من قبلہم یحبون من ہاجر الیہم ولا یجدون فی صدورہم حاجۃ مما اتوا ولو ثرون علی انفسہم ولو کان بہم خصاصہ" (عشر ۹) +
 ابراہیم ریس کے مجمع العلوم میں ایک جگہ لکھا ہے کہ خیرات دینے میں انکار اور اس کے ترغیب دینے میں مسلمانوں کے مذہب زیادہ سرگرم کوئی مذہب نہیں ہے۔ قرآن نے قبول دعا کے واسطے خیرات کرنے کو واجب قرار دیا ہے اور خلیفہ عمر بن عبد العزیز کہا کرتے تھے کہ نماز ہم کو آدھے رستے تک پہنچاتی ہے اور روزہ ہم کو عرش الہی کے دروازے تک لیجاتے ہیں۔ اور خیرات سے ہم کو خدا کے گھر تک بارماتا ہے۔ خیرات کو اہل اسلام بہت ہی ثواب کا کام سمجھتے ہیں اور بہت سے مسلمان خیرات دینے کی شہرت میں ضرب المثل ہیں۔ بالتخصیص حضرت حسن بن علیؑ جو کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نواسے تھے روایت ہے کہ انہوں نے اپنی حیات میں تین مرتبہ اپنا مال محتاجوں کو نصفاً نصف بانٹ دیا اور دو مرتبہ تو سب جو کچھ تھا دیدیا۔ اور عوام مسلمین نیکیاں کرنے کے ایسے عادی ہوئے ہیں کہ حیوانات تک سے وہ نیکی کرتے ہیں (دیکھو سائیکلو پیڈیا ریس لفظ آزم) +

قرآن کے معدن حکمت اور مسلمانوں کے

مصدر علوم ہونیکا ذکر

LITERARY BENEFITS OF ISLAM.

۳۹۔ زمان جاہلیت میں تمام عرب میں کسی علم کی کوئی کتاب نہ تھی اور بجز علم انساب و شجر گوئی کے اور کوئی تعلیم نہ تھی پس پہلی کتاب مستطاب جو عرب میں مدون ہوئی وہ قرآن مجید ہے جو علاوہ اس کے کہ ارشادات الہی اور احکام ربانی کا مصدر ہے علوم حکمیہ علمیہ اور حکمت الہیہ کا بھی معدن ہے۔ بعد اس زمانہ نزول وحی اور انتشار علوم الہیہ کے مسلمان کئی ایک جلیل القدر اور عظیم الشان علوم کے موجد اور مافذ ہوئے اور علوم متعارفہ کو بہت کچھ تہذیب و اصلاح کر کے دُور دُور کے ملکوں میں پھیلا دیا اور کئی ایک ملک کے مالک مسلمانوں کی بدولت ہل علم ہو گئے اور جس زمانہ میں کہ انور سب تو میں جمالت کے تیرہ و تار یک قعر میں پڑی تھیں مسلمانوں ہی میں علم کا رواج پایا جاتا تھا۔

۴۰۔ (۱) منہجہ علوم مشترکہ قرآن مجید منہج ل فلاسفی اور منہج ل فقیہا لوجی ہے منہج ل فلاسفی

Natural Philosophy and
Theology of the Koran.

جس سے مراد علم مناظر قدرت و مضامیر فطرت ہے اس سے قرآن مجید بالآمال ہے اس میں حقائق موجودات

اور محاسن کائنات کا بیان کثرت سے پایا جاتا ہے اور پھر ان سے وجود واجب تعالیٰ اور اسکے علم و قدرت پر استدلال ہر جگہ ہوتا گیا ہے +

۱۔ انا صببنا الماء صبا۔ ثم شققنا الارض شقا فانبتنا فيها عبا و قضا و نریقونا و نخلا۔ و حدائق غلبا۔ و فاکمة و ایلد عس +

۲۔ افلا ينظرون الى الابل كيف خلقت۔ والى السماء كيف رفعت والى الجبال كيف نصبت والى الارض كيف سطحت (غاشیہ)

۳۔ الم نجعل الارض مهادا۔ والجبال اوتادا۔ وخلقناكم ازواجا۔ وجعلنا نومکم سباتا وجعلنا الیل لباسا۔ وجعلنا النهار معاشا۔ وبنینا فوقکم سبعاً شداوا۔ وجعلنا منازجا وهاجا وازلنا من المعصرات ما تنجا۔ لنخرج به جبا ونباتا۔ وجات الغافا۔ (نبا) +

۴۔ والارض وضعها للانعام۔ فيها فاکمة و التخل ذات الاکام و الحب ذو العصف والريحان۔۔۔۔۔ مرج البحرین یلتقیان۔ بینهما برزخ لا یبغیان۔ (مرجم)

۵۔ افلا ينظرون الى السماء فوقهم كيف بیناها ونبیناها و ما لها من فروج۔ والارض مددناها و اقینا فیها راسی۔ و انبتنا فیها من کل زوج یهیج۔ تبصرة و ذکر لکل عبد منیب

۱۔ ہم نے ڈالا پانی اور پسے۔ اور پھر چر ازین کو۔ پھرا گایا اُس میں اندج انگور اور ترکاری اور زیتون اور کھجوریں اور گنے باغ اور میوہ اور دوب +

۲۔ کہانیں نگاہ کر سقے اونٹوں پر کیسے بنائے ہیں اور آسمان پر کیسا بلند کیا ہے اور پہاڑوں پر کیسے کھڑے کئے ہیں اور زمین پر کیسی صاف پکھائی ہے +

۳۔ کیا ہم نے نہیں بنائی زمین پچھونا اور پہاڑیں اور تم کو بنایا جوڑی جوڑی اور نباتیٰ نیند تمہاری نفع مانگی اور نباتیٰ رات اور صفا اور بنیاد و روزگار کو اور چنی ہم نے اور سات چٹائی مضبوط اور بنایا ایک چراغ چمکے اور اتار انچڑکی بدلیوں سے پانی کا ریلہ کہ نکالیں اُس سے اندج اور سبزہ اور باغ پتوں میں پلٹے ہوئے +

۴۔ اور زمین کو رکھا واسطے خلق کے اس میں میوہ ہے اور کھجوریں جسکے میوہ پر غلاف ہیں اور اندج جسکے ساتھ جس ہے اور پھول خوشبو کے۔ چلائے و دریا جواہیں میں ملکر چلتے ہیں اسکے بیچ میں ایک پردہ زیادتی نہیں کرتے

۵۔ کیا نگاہ نہیں کیا آسمان کو اپنے اوپر کیسا ہم نے بنایا اُس کو اور رونق دی و اُس میں نہیں کوئی سوراخ اور زمین کو پھیلایا اور ڈالا اُس میں چھ اور گائی اس میں ہر قسم کی رونق کی چیز جو چلنے کو اور یاد دہانے کو اُس منہ کے حوالہ جمع رکھے اور اتارا سے آسمان سے پانی برکت کا پھول لگے ہم نے اس سے باغ اور اندج گنے کھیت کا اور کھجوریں لہنی اُن کا کھا بہا ہے تبرہ

ونزلنا من السماء ماء مبسرا كافا نبتنا به جنات وحب الحصيد والنخل باسقات اما طلع فضيد
رزة للعباد واجيلا ببلدنا ميتا (ق) +

۶۔ والذی خلق الازواج كلها وجعل لکم من الفلک والافعام ما تزکون لتستوا علی اطراف
ثمرتہ کو وانعمہ ربکم اذا استویتم علیہ وتقولوا سبحان الذی سخر لنا هذا وما کنا لہ منقرنین۔
وانا الی ربنا المنقلبون۔ (سجرات) +

۷۔ ومن اياتنا لجواہر فی البحیر کالاعلام ان یشاء یرسک الریح فیظلمون سر واذن علی اطراف
ان فی ذلک لآیات لکل صبار شکور۔ (شوری) +

۸۔ ان فی خلق السموات والارض لآیات للمومنین۔ وفی خلقناہم وما یبدت من دابة
آیات لقوم یوقنون۔ واختلاف اللیل والنهار وما انزل اللہ من السماء من رزق فاحیبا
به الارض بعد موتها وتصریف الریاح آیات لقوم یعقلون (جاثیہ) +

۹۔ وایتھم اللیل نسلخ منہ النهار فاذا هم منطلعون۔ والشمس تجری لمستقر لھا ذلک
تقدیر العزیز العلیم۔ والقمہ قدما نالہ منازل حتی عاد کالعرجون القدید۔ لا الشمس ینبغی لھا
ان تدرك القمر ولا اللیل سابق النھار۔ وکل فی فلتک یرسبون۔ (یونس) +

۱۰۔ الذین انزل اللہ من السماء ماء فاخرجنا به ثمرات مختلفا الوانھا ومن الجبال جدد
بیمض وحمی مختلف الوانھا وغرایب سود ومن الناس والذواب والافعام مختلف الوانہ (زاول) +

۶۔ جس نے بنائے سب چیز کے جوڑے اور بنائے تم کو جو پائے اور کشتی جس پر سوار ہو تہ تا چڑھ بیٹھو اسکی پیٹھ پر بھرنا اور
پسے رب کا احسان جب بیٹھ چکواؤں اور کھڑکائے کہ وہ جس نے بسیں یا ہمارے یاد رہے تھے انکے مقابل ہر مومن کو اپنے رب کی طرف پھیر دیتا
۷۔ اور ایک انکی نشانی ہے پلٹے جہاز دریائیں جیسے پہاڑ اُڑ پڑتے تھام۔ ہر پھر پھر چاروں سائے ان کے
اس کی پیٹھ پر مقرر اس میں پتے ہیں ہر ٹھہرنے والے کو جو حق کی بات مانے +

۸۔ بیشک آسمانوں میں اور زمین میں بہت پتے ہیں ماننے والوں کو اور تمہارے بنانے میں اور آؤر جانوروں
کے پھیلانے میں پتے ہیں لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اور بدلنے میں کہتے دن کے اور وہ جو اتاری آسمان سے
رضی پھر طائی اس سے زمین کو مرگے پیچھے اور بدلنے میں ہواؤں کے پتے ہیں ان لوگوں کو جو بوجھتے ہیں +

۹۔ اور ایک نشانی ہے ان کو رات اور دھیر پیتے ہیں ہم اس سے دن پھر چھاتے ہیں اور دھیر سے ہیں اور سورج
چلا جاتا ہے اپنی ٹیڑھی راہ پر یہ مادھا ہے اس پر دست یا خبر کا در چاند کہ ہم نے ہانڈ دی ہیں منزلیں کہ پھر رہے جیسے ٹہنی
ہانی یہ سورج کو پیچھے کر پڑے چاند کو اور ذرات کسے ٹھہرے دھیر سے اور کوئی ایک ایک گھیرے میں تہرتے ہیں +

۱۰۔ تو نے نہ دیکھا کہ اللہ نے گنارا سلطان سے پانی پھر کالے اس سے میوے طرح طرح کے انکے رنگ اور پھل
میں گھاٹیاں ہیں سفید اور سرخ اور طرح طرح کے انکے رنگ اور کالے بھونک اور میوے میں کیڑوں میں چپا ہوں میں کئی ٹانگے ہیں

۱۱۔ خلق السموات بغير جد آخر ونها والقي في الارض رواسي ان تميد بكم وبث فيها من كل دابة وانزلنا من السماء ماء فانبتنا فيها من كل زوج كريم (لقمان) +

۱۲۔ الله الذي يرسل الرياح فتثير سحابا فيبسطه في السماء كيف يشاء ويجعله كسفا تری اودق يخرج من خلاله فاذا اصاب به من يشاء من عباده اذا هم يستبشرون۔ (مر دم۔ ۲۵) +

۱۳۔ وان لكم في الانعام لعبودا نستقيكم مما في بطونهم من بين خزث ودم لبنا خالصا سائغا للشاربين۔ ومن ثمرات النخيل والاعناب تتخذون منه سكران رذا حسنا۔ (نحل) +

۱۴۔ وادحي سربك الى النخل ان اقتدي من الببال بيوتا ومن النعير وما يعرشون ثم كلي من كل الثمرات فاسلكي سبل سربك ذلكا يخرج من بطونها اشواب فخلطنا الوانه فيه شفاء للناس (نحل)

۱۵۔ والله اخبركم من بطون احمأ تكمل لا تعلمون شيئا وجعل لكم السمع والابصار والافئدة لعلكم تشكرون۔ المير والى الطير يستخبرات في جوا السماء ما يسكنن الا الله ان في ذلك لآيات لقوم يوقنون۔ والله جعل لكم من بيوتكم سكنا وجعل لكم من جلود الانعام بيوتا

۱۱۔ بنائے آسمان بے ٹیکے اُسے دیکھتے ہو اور اُسے زمین پر بوجھ کر تم کو لبرک جبکہ نہ چڑے اور کبھیرے اُس میں سب طرح کے جانور اور آنا راہم نے آسمان سے پانی۔ پھر اُنکے زمین میں برقم کے جوڑے خاصے۔

۱۲۔ اللہ جو چلاتا ہے ہوائیں پھر اُبھارتا ہے بدلی پھر پھیلاتا ہے اُس کو آسمان میں جس طرح چاہے اور رکھتا ہے اُس کو نہ پرتر پھر تو دیکھے سینہ نکلتا ہے اُسکے پیچ سے پھر جب اُس کو پہنچا یا جس جگہ چاہے اپنے بندوں میں تہی وہ نگے خوشیاں کرتے۔

۱۳۔ اور تم کو چوپاؤں میں عبرت کی جگہ ہے پلاتے ہیں تم کو اُسکے نیٹ کی چیزوں میں سے گوہر اور لوہے کی بیج میں سے دودھ ستھر اچھا پینے والوں کو اور میوہوں میں سے کھجور کے اور گومر کے بناتے ہو اُس سے نشا اور ردی خاصہ +

۱۴۔ اور حکم بھی جاتیر رہے شہد کی کبھی کو کہ بنائے ہماروں میں گھراور درختوں میں اور جمالی چھتریاں ڈالتے ہیں پھر کھا ہر طرح کے میوہوں سے اور پل ملاہوں میں اپنے رب کی صاف بڑی ہیر نکلتی ہے اُسکے پیٹ میں سے پینے کی چیز جس کے کئی رنگ ہیں اس میں آزار چنگے ہوتے ہیں اور میدان کے +

۱۵۔ اور اللہ نے نکالام کو تمہاری ماں کے پیٹ سے کچھ نہ جانتے تھے اور دیئے تم کو کال اور انکھیں اور دل شایع احسان مالو کیا نہیں دیکھتے اُلتے جانور حکم کے بانسے آسمان کی ہوا میں کوئی نہیں تھا مگر اُن کو اللہ کے سوا اس میں پتے ہیں اُن نوگوں کو جو نہیں لاتے ہیں اور اللہ نے بنا دیئے تم کو تمہارے گھر سے کی جگہ اور بنا دیئے تم کو چوپایوں کی کھال سے ڈیرے جو

پہلے لگتے ہیں تم کو جس دن سفر میں ہو اور جس دن گھریں ہو اور اُن کی اُن سے اور برہنوں سے اور بالوں سے کتنے اسباب اور برتنے کی چیزیں ایک وقت تک اور اللہ نے بنا دی تم کو اپنی بنائی چیزوں کی چھائیں اور بنا دی تم کو ہماروں میں چھپنے کی جگہ اور بنا دیئے تم کو کرتے جو چاہو ہیں گرمی کے اور کرتے جو چاہو ہیں لڑائی کے اسی طرح پورا کرتا ہے اپنا احسان تم پر شایع احسان مالو۔

تستخفونھا یوہ ظنکم ویوم اقامتکم ومن اصوافھا واربھا واشعارھا اثاثا وثمنا عاالی جین۔
واللہ جعل لکم ماخلق ظلا لا وجعل لکم من الجبال الکنا و جعل لکم سربیل تقبیکم الحمر
وسربیل تقبیکم باسکم کن الایتم نعمتہ علیکم لعلکم تشکرون۔ (رحل) +

۱۶۔ والانعام خلقھا لکم فیھا دفن ومنافع ومنہا تاکلون ولکم فیھا جمال حین تریحون
وحین تسرحون۔ وتحمل اثقالکم الی بلد لکم تکلونوا بالغیہ الا لبشق الا نفس ان سربکم لرووف
الرحیل۔ والخیل والبغال والحمیر لترکبواھا بزینۃ ویخلق لکم ما لا تعلمون۔ (رحل) +

۱۷۔ ولہ الجوارس المنشآت فی الیجر کالاعلام۔ (رحمان) +

۱۸۔ ولا اقسد بالختس الجوارس الکفس۔ (کوسرات) +

غرض کہ اسی طرح تمام قرآن میں نیچرل ہسٹری اور نیچرل تھیا لوجی کے اصول کی مفصل کیفیتیں
اور کمر اشارتیں ہیں مگر یونانیوں کی طبعی و الہی کی نہیں بلکہ حقیقی باتوں کی اور نیز دیگر علوم حکمیہ کے
اشارے خصوصاً علم جیا لوجی کے اصول پر کثرت سے حوالہ ہوا ہے مگر جن لوگوں نے اس علم
کا نام بھی نہ سنا ہو وہ اُس کے استنباط پر کیسے قادر ہو سکتے ہیں +

۲۱۔ (۲) دوسرا ایک عظیم الشان علم جو خاص مسلمانوں میں ایجاد ہوا وہ علم اسماء الرجال

Mahomedan Biographies ہے۔ جس کو یونانی زبان میں بیوگرافی کہتے ہیں۔ جس

کثرت سے مسلمانوں نے اس علم خاص پر توجہ کی اور جس وقت اور تلاش سے ہر سہا اہل علم اور
راویوں کے حالات ضبط کئے اور اُن کے مولد اور منشا کا بیان اور مزاج کی وقعت اور رسلے
کے تغیرات اور عام رویہ کے حالات کو ڈھونڈھا اور بڑی بڑی جلد کتابوں میں قلمبند کیا۔ وہ
آج تک کسی قوم میں اور کسی مذہب میں نہیں ہوا +

ڈاکٹر اسپر مگر صاحب جن کی مہارت علوم عربیہ میں مشہور ہے اور بڑے صاحب نظر
تھے اُنہوں نے جب صاحبان کورٹ آف ڈائرکٹرس کی ہدایت اور کلکتہ ایشیا
سوسٹی کے زیر اہتمام کتاب الاصابہ فی تمیز الصحابہ تصنیف علامہ شیخ ابن حجر
عسقلانی (مات ۸۰) چھاپی شریعت کی تو اُس کے دیباچہ میں یزبان انگریزی یہ مضمون لکھا۔ کہ

۳۱۔ اور چاہے بتاریخ تم کو ان میں حاد دل ہے اور کتنے فائدے اور فضول کو کھاتے ہو اور تم کو ان سے رونق ہے

جب شام کو پھر لاتے ہو اور جب چراتے ہو اٹھایا لیتے ہیں مجھ تمہارے ان شہر تک کہ تم پہنچو ماں تک مگر جان توڑے بیشک تمہارا ب
براشتفت الامران ہے اور گھوڑے بنائے اور چھڑیں اور گدھے کہ انہ پر سوار ہو اور رونق ہو اور بنا تا ہے جو تم نہیں جانتے +

۳۲۔ اور اُس کے ہیں جہاز اونچے گمرے دریا میں جیسے پہاڑ +

۱۸۔ سو تم کھاتا ہوں میں پیچھے ہٹ جانے سید سے چلنے دیک جانے والوں کی +

”مسلمانوں کے علوم کی غرت علم اسماء الرجال ہے نہ تو کوئی ایسی قوم گذری اور نہ کوئی آب ہے جس نے مسلمانوں کی مانند بارہ سو برس کے عرصہ میں ہر ایک اہل علم کو حالات زندگی قلمبند کئے ہوں۔ اگر مسلمانوں کی کتب رجال جمع کی جائیں تو غالباً ہم کو پانچ لاکھ علماء، مشاہیر کا تذکرہ بلحاظ انکی تاریخ میں کوئی قرن یا نامی جگہ ایسی نہیں ہے جس کا کوئی آدمی اس تذکرہ میں نہ ہو۔“ انتہی +

فن رجال میں تحقیق و تلاش کی ترقی ابن سعد کے زمانہ میں خوب ہوئی جس کی کتاب اسماء رجال و احوال زوات کے طبقات ابن سعد کے نام سے مشہور ہے۔ اور محمد بن اسماعیل بخاری اور ابن ابی فضیمہ نے اپنی اپنی تاریخوں میں اور ابن ابی حاتم نے کتاب الجرح و التعديل میں عموماً راویوں کی بیوگرافی لکھی اور علی اور ابن حبان اور ابن شاہین نے ثقہ راویوں کو الگ چھٹا اور ابن عدی اور پھر ابن حبان نے مجروح اور ضعیف راویوں کو جدا کیا۔ اور بعضوں نے خاص خاص کتب حیث کے راویوں کے طبقات انکے موالید اور وفیات علیحدہ علیحدہ لکھے مثلاً ابی نصر الکلبا دی نے بخاری کے راویوں کو اور ابی بکر منجرب نے مسلم کے راویوں کو اور ابی الفضل بن طاہر نے دونوں بخاری اور مسلم کے راویوں کو اکٹھا جمع کیا اور عبد الغنی المقدسی نے کل صحاح ستہ کے راویوں کو کتاب الکمال فی معرفۃ الرجال میں ضبط کیا اور پھر مری نے اس کتاب کا خلاصہ کیا جس کا نام تہذیب الکمال ہے۔ اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس کو خلاصہ کر کے اور اور بہت کچھ اس پر زیادہ کر کے تہذیب التہذیب نام کی کتاب لکھی۔ اور فرقہ امامیہ میں بھی اس فن کی تدوین قدیم زمانہ سے ہوئی چنانچہ حسن بن علی بن فضال اور عبد اللہ بن جلد نے (سند اسماء الرجال میں کتابیں لکھیں اور حمید بن زیاد و نینوی نے (سنن رجال کی جرح و تعدیل میں کتاب لکھی اور محمد بن عیسیٰ بن عبید بن یقین نے بھی اس فن میں کہتا ہیں لکھیں اور ایسے ہی شیخ محمد بن یعقوب کلینی اور شیخ صدوق محمد بن بابوی قمی اور کشتی اور نجاشی اور شیخ ابو جعفر طوسی نے کتابیں لکھیں اور تآخرین کی کتابیں مثل تصنیف علامہ حلی و تقی الدین بن وود و شیخ شہید ثانی اور انکے بعد فاضل محمد استرآبادی و میر شرف الدین علی صاحب کتاب ایجاد القال مشہورہ معروف ہیں +

اور محققین اہل سنت میں متاخرین کی مشہور کتابیں مثل استیعاب ابن عبد البر و میزان الاعتدال فی نقد الرجال حافظ شمس الدین ذہبی کی اور نیز کاشف اور کتاب الضعفاء المتروکین اور شیخ الاسلام محی الدین نووی کی کتاب تہذیب الاسماء و تقریب اور امام ابن حجر عسقلانی کی تہذیب التہذیب و تقریب المہذیب و لسان المیزان اور اصحاب فی تمییز الصحابہ اور علامہ سیوطی کی تہذیب الراوی شرح تقریب النواوی اور اور کتابیں نامی اور مستند ہیں +

۴۲- (۳)۔ ایک اور علم جلیل الشان علم حفظ اسناد اور اصول درایت ہے۔ دوسری

Preservation of traditions and their critical examination not to be found in any other nation.

صدی ہجری سے مسلمانوں میں حدیثوں کے قلمبند کرنے اور روایتوں کو جمع کر کے لکھنے کا شوق ہوا اور پیسوں تصنیف وایتوں کی جمع ہو گئیں اس لئے ان کے تنقیہ

اور راویوں کی صرح و تبدیل خوب ضبط اور تحقیق سے نہیں ہوئی۔ حتیٰ کہ اہل صحاح نے اس میں بڑا ضبط اور انتہام کیا مگر متقدمین جال کی نظر میں ان میں بھی بہت سے راوی منکرم فیہ اور مخرج نکلے۔

البتہ جو طریقے اصول درایت قائم کئے اور جس طرح روایتوں کو اصطلاحی قسموں پر تقسیم کیا ان سے ان کی وقت نظر باریک بینی ذہانت اور عدم تقلید خوب ثابت ہے۔ ابتداء میں احمدی نے ایک مختصر تصنیف فن درایت میں لکھی پھر حاکم نیشاپوری معروف بابن اسبیح نے معرفت حدیث میں کتاب لکھی اور پھر احمد بن عبد اللہ ابو نعیم اصفہانی نے کتاب النہایت فن حدیث میں لکھی اور خطیب بغدادی نے جن کی شہرت اور ملقبی بالقبول تمام علماء اسلام میں ظاہر ہے اس فن میں کتاب کفایۃ لکھی اور اذکر کتابیں مثل شرف اصحاب الحدیث والسابق واللاحق والمتفق والمفترق والمؤلف والمصنف وتلخیص المنشاہ وغنیۃ مقتبس فی تمیز الملتبس وتمیز متصل الا سائید وغیرہ ذلک تصنیف کیں اور جیسے کہ اپنے زمانہ میں خطیب تمام ایشیا میں مشہور تھے۔ ایسے ہی انہیں کے معاصر فرنگستان میں (پانچویں صدی میں ہے) ابن عبد البر صاحب کتاب الاستیعاب حافظ عصر تھے۔

یہ علم سیاق سلسلہ روایت کی تحقیق اور راویوں کی تفتیش مسلمانوں ہی سے مخصوص ہے یہو و نصاریٰ میں احادیث اور روایتوں پر عمل رہا اور کتاب تالموہ اور مشنا وغیرہ کتب یہود وایتوں کے مجموعہ ہیں۔ ان میں سے مشنا کی روایتیں دوسری صدی عیسوی میں قلمبند ہوئیں۔ اور تالموہ ہجرت سوبرس پیشتر لکھی گئی مگر سلسلہ اسناد گویا کہ نادر رہی ہے۔ چہ جائے ان میں وہ باریکیاں اور نازک خیالیاں اور خبر کے افادہ علم کرنے یا مفید یقین ہونیکے معقول قاعدے معلوم ہوئے ہوں۔

۴۳- (۴)۔ ایک اور علم متم بالشان علم کلام ہے۔ یونانیوں میں علوم عقلیہ و حکمت کی

Grecian philosophy and its influence on the people of the Book.

کے مذہب پر یونانی فلسفہ کا کم و بیش صغیر اثر ہوا یہود کی دینی کتاب یعنی تورات میں تو اس کا کچھ اثر نہیں پایا جاتا کیونکہ اس کی تالیف یا تصنیف اس فلسفہ کی اشاعت سے سالہا سال پیشتر کی ہے البتہ مصریوں کے علوم و فنون کا تعلق تورات کے احکام سے اگر کوئی شوق کرے تو دریافت ہو سکتا

ہے۔ مگر یونانی فلسفہ کی اشاعت ہو جانے کے بعد یہود کے عقاید میں بہت کچھ فلسفیت آگئی تھی اور عیسائیوں نے تو اول و اصل عقاید کو اسی طرز پر قائم کیا اور حضرت یوحنا اور پولوس نے اور بطوس نے بھی شاید عموماً یونانیوں کی زبان اور علوم کی شہرت اور رواج سے خصوصاً فلوپودی سرآمد فلاسفہ و جامع معقول و منقول کی معاشرت اور کچھ مصاحبت سے بھی تعدد قدما کا سامنہ بالتحصیل لوگوں میں کلمہ کی ازلیت اور واجب الوجود سے اُس کی میعت ویسی ہی اعتقاد کرنے جیسی فلوپودی فیلسوف اور یونانیوں نے کی تھی +

یہود میں علم حکمت و معقولات کا رواج حضرت داؤد اور سلیمان سے ہوا حضرت سلیمان کے رسالے حکمت کے مختلف علوم کے مدت سے محفوظ نہیں (علم حیوانات میں سے بالتحصیل علم منطق الطیر کا ذکر قرآن مجید میں بھی آیا ہے۔ یہ اُڑتے جانوروں کا علم ایک شاخ ہے نیچرل ہسٹری کی۔ اور منطق کا لفظ یونانی زبان کے لوجی کے مقابلہ میں ہے جس کے معنی ہیں علم جیہ جیو لوجی۔ ذو لوجی۔ فزینولوجی میں اور اسی منطق الطیر اور دیگر علوم سلیمانی کا ذکر کتاب سلاطین باب ۵ پوق ۱۴ (نسخہ عبرانی) میں ہے۔ مگر بعد زمانہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے یہودیوں نے علوم حکمیہ میں بہت کم ترقی کی۔ قید کے زمانہ میں انہوں نے بہت سی نئی باتیں حاصل کیں اور بعد میں فلسفہ یونان میں سے بہت کچھ حق اور باطل باتیں حاصل کیں۔ اور کتاب حکمت سلیمان میں فلسفہ یونان بھرا ہوا ہے۔ اور بعد میں فلسفہ کہ یہود میں بہت ترقی ہوئی۔ اور اسی فلسفہ کی بنا پر ان میں کئی فرقے مثلاً صدوتی۔ فریسی وغیرہ ہو گئے۔ اور حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں فریسیوں میں بھی کئی فرقے اور ہو چکے تھے اور اسی زمانہ میں ہل یہود میں اک حکیم اور فیلسوف اور شماعی (یونانی سیاسی شاید سمعون۔ لوق ۳۷ و ۲۵) اور گنیل (اعمال ۲۳ و ۲۲) شاید وہی جو استاد پولوس مقس تھا) بہت نامی زبردست اور صاحب مذاہب متبعہ گذرے +

جب سے فلسفہ یونان یا کالینیایاں نے رواج پایا تھا یہودیوں نے روح کے متنازع اور غیر فانی اور پہلے سے پیدا ہو چکنے کے مسئلہ کو تسلیم کر لیا تھا۔ پیروان فیتا غورص و امید مقوس بلکہ افلاطون سے بھی مسئلہ متنازع و تقدیم خلق ارواح کے ایجاد ہوئے۔ انہیں سے یہودیوں نے

۱۷ دیکھو تاریخ دویۃ الکبرا مصنفہ لگن باب ۴۷

۱۸ متنازع کا مسئلہ حواریان مسیح کے اعتقاد میں معلوم ہوتا ہے۔ دیکھو انجیل یوحنا ۹ +

۱۹ عالم ارواح کا مسئلہ یعنی سب آدمیوں کے پیدا ہونے سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں مسلمانوں میں بھی آیا اس اعتقاد سے کچھ ان کی الہیات میں خلل نہیں واقع ہوا کیونکہ اس کا اثر ذات الہی کے متعلق مسئلوں پر کم پہنچتا ہے مگر ہر چند کہ عوام یا متفلسفین نے اسے قبول کیا ۱۱۱ محققین اسلام اور جامع معقول و منقول علماء مثل سید رفیع علی علم الدینی و امام غزالی نے

اور ان سے عیسائیوں نے سیکھا اور اسی طور سے مسئلہ وجود لوگوس یعنی کلمہ اس طرح پر کہ وہ عین ذات الہی اور قدیم ہے عیسائیوں نے فلسفہ یونان سے چل کر کے اپنے دینی عقائد کے مسئلوں میں شامل کر لیا حتیٰ کہ حواریوں کے زمانہ میں ظوہی ہودی فیلسوف جس طور کہ فلاسفہ یونان کے متبع لوگوس کا مسئلہ بیان کرتا تھا۔ بعینہ اسی طور پر حضرت یوحنا حواری نے جیسا کہ مشہور ہے اپنی انجیل کے دیباچہ میں رباب اول (۱۰۰) اسے درج کیا۔ اس سے پایا گیا کہ فلسفہ کا بہت بڑا اثر یہودیوں اور علی الخصوص عیسائیوں پر ہوا۔ مگر مسلمانوں نے فلسفہ یونان کے مقابلہ میں علم کلام ایجاد کیا اور عمدہ عمدہ کتابیں اصول عقائد کی نگہیں۔ اور اس کی تردید اور تطبیق میں کوشش کی +

۴۴۔ مسلمانوں میں علوم کی عموماً ترقی اور حکمت اور فلسفہ یونان کی تحصیل دوسری صدی

Real progress of muslims in Sciences. سے شروع ہوئی +

علامہ ذہبی نے مسئلہ ۴۴ کے بیان میں لکھا۔ شروع

علماء الاسلام فی هذا العصر فی تدوین الحديث والفقه والتفسیر فصف ابن جریر بمکة والاش الموطا بالمدينة والاوزاعي بالشام وابن ابی عروبة وحماد بن سلمہ وغيرهما بالبصرة ومعمرو باليمن وسفيان الثوري بالكوفة وحنبل بن اسحاق الغازي وحنبل ابو حنيفة رحمة الله الفقه والرازي ثم بعد يسير صنف هشيم واللفط وابن لميثة ثم ابن المبارك وابو يوسف وابن وهب وكتب محمد بن العلاء وتبويه ورونت كتب العربية واللغة والتاريخ واياها الناس (تأريخ الخلفاء۔ بیوطی) +

چیمبرس کے سائیکلو پیڈیا میں ایک مختصر سی کیفیت اسلام میں ترقی علوم و فنون کے بیان میں لکھی گئی ہے اس کا کچھ انتخاب یہاں نقل کیا جاتا ہے +

”۴۴۔ ۱ میں خلفاء عباسیہ کے عہد میں علم ادب و فنون حکمت کا طور ہوا۔ اور انصو ۴۴۔ ۲ کے ایام حکمرانی سے ہارون الرشید (۱۹۰-۲۰۰) تک جری فیاضی سے ان کی تربیت ہوئی بہت سے ملکوں سے اہل علم طلب کئے گئے اور بادشاہانہ سخاوت سے ان کی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۱ اس سے انکار کیا اور عوام الناس جو سورہ اعراف کی (۱۰۶) آیت اور بعض روایتوں سے جن کو اصحاب مولود بہت چرختے ہیں اس پر غلط استدلال کیا تھا اچھی طرح پڑھ کر اس کے صحیح معنی ظاہر کئے ہیں۔ چنانچہ سید زرقانی نے کتاب دروغ میں اور امام غزالی نے کتاب الفتن والتسویہ المصنوع بہ علی غیر الامم میں اس کی تفصیل کی ہے +

۴۵۔ ابتدا میں کلام تھا اور کلام مذکیما تھا اور کلام مضامی ابتدا سے مذکیما تھا۔ (ذہبی یوحنا) مگر یہ ہے کہ نسخہ کلیمس الکلسندس یا انوس میں پہلی آیت یس ہے۔۔۔۔۔ اور کلام مذامی تھا۔۔۔۔۔ پس حال کی جہاں کے جو تہذیب و تمدن آباد تھے جاتا رہتا ہے اور دوسری کتب ترجمہ قدیم اور معتبر نسخوں میں جو معتقدین گریسیان اور متستانی نے مقابلہ کی پائی نہیں جاتی +

بہت کچھ داد و دہش کی گئی اہل یونان و شام و ایران قدیم کی عمدہ و کتاہیں عربی میں ترجمہ ہو کر شہرہ اور شائع ہوئیں۔ خلیفہ مامون نے جس نے ۸۱۳ء سے ۸۳۲ء تک سلطنت کی اس سلطان بوم کو مائٹھے بارہ من سونا اور ہمیشہ کی صلح اس شرط پر منظور کی کہ لیو فیلسوف کو اجازت دی جائے کہ چند عرصہ کے لئے وہ یہاں آکر مامون کو فلسفہ و حکمت سکھلا جائے۔ فلسفہ حاصل کرنے کے لئے ایسے زر خیر صرف کرنے کی بہت کم مثال ملیگی۔ اسی مامون کے زمانہ میں بغداد بصرہ۔ بخارا اور کوفہ میں بڑے بڑے مدرسوں کی بنا پڑی۔ اور اسکندریہ۔ بغداد اور قاہرہ میں عظیم الشان کتب خانے بنائے گئے۔ اسپین میں مدرسہ اعظم مقام قرطبہ کا ابتدا کی علمی شہرت کی ہمسری کرتا تھا۔ اور عموماً دسویں صدی میں جہاں دیکھو وہاں مسلمان ہی علوم کے حافظ اور سکھلانے والے نظر آتے تھے۔ فرانس اور آئر ہالاک فرنگستان کے طالب علم جوق جوق اُنڈس کو آنے شروع ہوئے اور ریاضی اور طب عربوں سے سیکھنے لگے۔ اُنڈس میں ۱۴ مدرسے اور ہ بڑے بڑے کتب خانے جن میں سے حاکم کے کتب خانے میں ۱۰ لاکھ کتابیں تھیں جمع ہوئے۔ یہ کیفیت ترقی علم کی جبکہ اُس زمانہ سے ملالی جائے جو قبل زمانہ محمد صلعم گذراتو ثابت ہوتا ہے کہ جیسا کہ عرب فتوحات میں سبقت کرتے تھے ایسے ہی ترقی علم میں بھی یہ لوگ تیز رفتار تھے۔

”جغرافیہ۔ تاریخ۔ فلسفہ۔ طب۔ طبیعیات اور ریاضی میں مسلمانوں نے بڑا ہی کام کیا۔ اور عربی الفاظ جو آج تک علوم حکمیہ میں بولے جاتے ہیں مثلاً الکھل عظیمہ زینہ نادرا اور بہت سے تاروق کے نام وغیرہ ذلک اس بات کی دلیل ہیں کہ یورپ کے اکتساب علوم پر قدیم۔ مسلمانوں کو بہت فضل و تصرف ہوا۔ مگر بعد کے زمانے میں ان سب جغرافیہ کا علم بہت کچھ یورپ کو حاصل ہوا۔ ایشیا اور افریقہ میں جغرافیہ کی بہت اشاعت ہوئی اور علم جغرافیہ میں پرانی عربی کتابیں اور سفر و سیاحت کے سارے تصنیفات ابوالفدا اور یحییٰ افریقانوس ابن بطوطہ ابن فضلان ابن جبیر ابن النجم اور آفریوں کی تحریریں اب تک مفید و گر گرامی قدر ہیں۔“

”علم تاریخ بھی محنت سے حاصل کیا گیا اور قدیم عربی مؤرخ جس کا حال ہم کو ملتا ہے محمد الطبری ہے جو ۱۵۱ء میں مر گیا) مگر اسی زمانہ میں اور کئی ایک مؤرخ گذرے اور دسویں صدی عیسوی کے شروع سے تو عربی علم تاریخ پر بہت توجہ کی اور جن لوگوں نے تمام جہان کی تاریخ لکھنے کا ارادہ کیا اُن میں اقل مسعودی۔ طبری۔ ہنزہ۔ اصفہانی اور یحییٰ بن بطریق اسکندریہ میں مسعودی کی تاریخ کا نام مرجع الذهب و معدن الجواہر ہے) ان کے بعد ابوالفرح اور جاسج الماتین (مہر و عیسائی) اور ابوالفدا وغیرہ ہیں۔ نویری نے جزیرہ سقلیہ کی تاریخ ایام سلطنت عرب کی لکھی۔ بہت سے ابواب عربی تاریخوں کے جن میں عیسائیوں کی جنگ مقدس کا بیان ہے فرانسیسی زبان میں ترجمہ ہوئے ہیں اور اُنڈس میں مسلمانوں کی سلطنت کے حالات ابوالقاسم قرطبی رما ۱۱۳۹ء) تینوں وغیرہ نے متعدد کتابوں میں لکھے ہیں جس کسی کو ان حالات کے دریافت کرنے کا زیادہ شوق ہو تو قطر میر کی تصنیف

خصوصاً وہ ان تیسری کتابوں پر رجوع کرے۔

عرب کے فلسفہ کو جو یونانی الاصل تھا قرآن سے وہی نسبت تھی جو اوسط زمانے کے محققات کو عیسائیوں کی کتب مقدسہ سے تھی یعنی فلسفہ کو دینیات کا خادم سمجھا جاتا تھا عربوں نے ارسطاطالیس کی تصنیفات کو بہت پڑھا اور اسپین میں اس کی بڑی شہرت ہوئی اور بالآخر تمام فرنگستان میں عربی زبان سے لاطینی میں ترجمہ کے ذریعہ سے اس کی اشاعت ہوئی۔ گو عرب کو خود ہی عمدہ عبا سیہ میں ترجمہ کے وسیلے سے حاصل ہوا تھا منطق اور علم مابعد الطبیعہ پر زیادہ توجہ ہوئی اور مسلمانوں میں مشاہیر اہل فلسفہ یہ لوگ ہوئے ہیں۔ الکندی بصری جو نویں صدی عیسوی میں تھا۔ الفاریابی جس نے ۹۵۴ء میں اصول (۲) میں کتاب لکھی۔ ابن سینا رات ۱۰۳۷ء جس نے منطق اور علم مابعد الطبیعہ اور طب کو جمع کیا اور علم کیمیا و تشخیص امر محض اور شناخت ادویات نباتی میں بڑی ترقی کی۔ ابن سینی جس کی تحقیق کی بڑی شہرت ہوئی۔ الغزالی رات ۱۱۱۱ء جس نے کتاب نہاتہ الفلاسفہ تصنیف کی۔ ابوبکر ابن طفیل رات ۱۱۴۰ء جس نے اپنے قصہ حمی ابن یقطلان (مطبوعہ برکوک مقام اسکفورڈ ۱۶۷۷ء) میں انسانوں کا حیوانوں سے بطور میں آئینہ کا مسئلہ بیان کیا۔ اور اس کا شاگرد ابن رشید جو ارسطاطالیس کے مفسر ہونے میں بڑا مشہور اور گرامی قدر تھا۔ ان لوگوں کا اور ان کے مسلک کا بیان ثمود رسل وررٹ کی کتابوں میں ملے گا۔ بہت سے ان عربی فلسوفوں میں طبیب بھی تھے ان کے علم خواص ادویہ میں مہارت کامل حاصل کرنے کو مہنہ بولتے معلومات جغرافیہ سے منسوب کیا ہے۔ علم طب اس حیثیت سے کہ وہ ایک علم ہے عرب ہی کی ایجاد ہے۔ جن کو نہایت قدیم اور وسیع ماضی یعنی ہندی طبیب شروع ہی سے مل گئے تھے مہجون بنانے کی کیمیائی ترکیب عربوں نے ہی ایجاد کی۔ اور رواؤں کے مرکب کرنے اور نسخہ لکھنے کی ایجاد بھی انہیں سے ہوئی۔ اور دوسرے سہلہ نو کے ذریعہ سے یہ علم فرنگستان جنوبی میں پھیل گیا۔ دیکھو رسالہ کوس موس مصنفہ مہنہ بولٹ جلد ۲ صفحہ ۵۸ (ترجمہ بوہن) دو سازنی اور قرا بادین کی وجہ سے علم نبات اور کیمیا کی حاجت پڑی اور تین سو برس تک۔ یعنی ۸ سے ۱۱ صدی عیسوی تک کثرت سے ان علوم کی تحصیل ہوتی رہی۔ اور ہندو سار۔ بغداد۔ اصفہان۔ فیروز آباد۔ بلخ۔ کوفہ۔ بصرہ۔ اسکندریہ۔ قزاق وغیرہ میں فلسفہ اور طب کے مدرسے جاری ہو گئے۔ اور طبابت کے ہر ایک صیغہ میں بجز علم تشریح کے بڑی ترقی ہوئی۔ اس کے استثنائے یہ وجہ ہے کہ قرآن میں اجسام کی تشریح منع کی گئی ہے (۲) علم طب میں یہ لوگ بڑے نامی مشہور ہوئے۔ امارون الکندی ابی سینا جس نے قانون لکھا اور ایک عرصہ

قانون فی الطب عبرانی زبان میں بھی ترجمہ ہوا۔ اور لاطینی زبان کا ترجمہ ۱۵۹۵ء میں چھپا اور آخر فلسفہ کے رسالے لاطینی زبان میں ترجمہ ہو کر سنہ ۱۴۹۰ء و ۱۵۲۳ء و ۱۶۱۵ء میں شہر وین میں چھاپے گئے اور قانون کا عربی متن ۱۵۹۶ء میں روما میں چھاپا گیا۔

تک اس فن میں یہی ایک کتاب درس میں رہی۔ علی بن عباس۔ اسحاق بن سلیمان۔ ابوالقاسم اور
روس جس نے طب کی تکمیل کی اور علی بن عیسیٰ وغیرہم +

ریاضی میں اہل عرب نے بڑی ترقی کی اور الجبر والمقابلہ کو وسعت دی بغداد اور قطیف کے
مدرسوں اور رصد گاہوں میں علم ہیئت کمال شوق سے پڑھا جاتا تھا الحسن نے علم مناظر و مریا
میں تصنیف کی۔ اور نصیر الدین طوسی نے اصول اقلیدس کا ترجمہ کیا جبرائیل عقیلی نے بطیموس کے
علم مثلث پر شرح لکھی اور نظام بطیموسی کی کتاب محسوطی کو الہازی (۱۰۲۵) اور سوجیوس نے ۱۱۰۰ء میں بنی
میں ترجمہ کیا۔ اور دسویں صدی عیسوی میں الباقی نے زمین کے دائرہ غلیبہ کے ارتقاع پر نظر کی
اور محمد بن جبر الباقی نے رفتار شمس کی دریافت کی۔ الطراجیوس نے ثوابت کے بیان میں کتاب
لکھی۔ اور ابوالحسن غنی نے آلات علم ہیئت میں تصنیف کی۔ انتہی

۴۵۔ اسلام کی علمی فیض بخشی دور و دراز ملکوں میں بھی ہوئی اور مالک فرنگستان کے

رہنے والے بھی مسلمانوں کی ترقی علوم سے بہرہ یاب
ہوئے۔ فرنگستان کے عباسیوں کو مسلمانوں کی وجہ
Literary benefits of Isla
to meet distant provinces.

سے عربی زبان اور عرب کے اخلاق و عادات کے علم سے بہت بڑا فائدہ دینی یہ ہوا کہ عہد عتیق
کی کتابیں جن کی زبان عبرانی مدت سے متروک الاستعمال ہے۔ بہت سے مقامات پر عربی کی استعنا
سے صاف صاف سمجھ میں آئی شروع ہوئیں۔ کیونکہ عہد عتیق میں بہت سے ایسے محاورات
صرف ہوئے ہیں اور ایسے عادات کا بیان ہے جو اہل یورپ نہیں سمجھتے تھے مگر عرب میں انکا
استعمال اور رواج تھا۔ مگر افسوس کہ یہاں کے مسلمان باوجود شدت اخیلج زبان عبری یا یونانی
نہیں سیکھتے اور بڑے بڑے افضل الفضل یہ نہیں جانتے کہ فارقیہ ط کس زبان کا لفظ ہے یا سمجھتا
ہوں کہ ہمارے زمانہ کے اکثر علمائے دین اور نیز مفسرین سابقین چارم قرآن کے مضمون کو اس
وجہ سے اچھی طرح نہیں سمجھ سکے کہ ان کو یہودی زبان اور رسوم و عادات مذہب و خیالات طریق
معاشرت اور ان کی کتب دینی پر اطلاع نہیں +

ہنری لوئیس نے ہنری آت فلاسفی میں لکھا ہے۔ کہ

۱۱۹۸ء یا ۱۲۰۶ء میں۔ ابن رشد کی تصنیفات سے ترجمہ حکمت ارسطاطالیس اور طب میں کلیات مشہوریں۔ اور اکثر
لاطین میں ترجمہ ہوئی اور جرمن میں اصل بھی چھپی + چم غ

۱۲۰۷ء کو امام الراکعین (بقدرہ) کی تفسیر میں تخریریں اور بعض بڑے مفسر لکھتے ہیں کہ ان الیہود کا
سرکوع فی صلوٰۃ تم اور ایسا ہی تفسیر بیضاوی۔ معالم۔ کالمین وغیرہ میں ہے !!! +

مسلمانوں ہی کی وجہ سے یورپ میں علم اور فلسفہ پہنچا۔ اس امر خاص میں یورپ اُن کا ممنون^۱ حنا ہے اور اس سے بڑا احسان عرب کا یورپ پر یہ ہے کہ اُن لوگوں نے علم ہندسہ اور ہیئت اور طب اور کیمیا میں بڑی کوشش کی اور انہیں کی بدولت اسپین سے فرانس ہو کر فرنگستان میں علم پھیلا۔

اؤٹینٹل ٹرانسلیشن کمیٹی کی دل تجویز میں اس امر کا اعتراف ہے کہ شاید عربوں اور فارسیوں سے زیادہ کسی قوم میں علم تاریخ و تذکرہ و فن بدیع کے ذخیرہ جمع نہیں ہیں اُن کی تاریخوں اور تذکروں کی کتابیں جن میں اُن کے ارد گرد کے ملکوں کے حالات لکھے ہیں وہی کتابیں اصلی ماخذ ہیں اُن ملکوں کی تاریخ اور نامی اشخاص کے تذکرہ کی۔ اُن کی تاریخیں جنگ مقدس کے بیان کی جن میں صحیح صحیح حالات لکھے ہوئے ہیں اُن کے پڑھنے میں ہر ایک پڑھنے والے کا دل لگیگا اور اہل تاریخ کو اُن سے بڑی مدد ملیگی۔ فن ادب اور خصوصاً قصص و حکایات میں تو کوئی اُن سے بڑھ کر نہیں ہوا اور جو کچھ ایسی کتابیں فرنگی زبانوں میں ترجمہ ہوئی ہیں اُن کے پڑھنے سے افسوس آتا ہے کہ ایسی کتابیں جن سے ایسی مسرت حاصل ہوتی ہے بہت کم ترجمہ ہوئی ہیں۔ اور فی الحال ہم کو کیسی ہی فیضیت ایشیا کے علوم و فنون پر حاصل ہو کر جہاں سے ہم نے اپنے مبادی علوم کو حاصل کیا تھا اُنہیں دریافت کرنا بے سود نہ ہوگا۔ اس نسبت میں ہم کو تسلیم کرنا چاہئے کہ ایشیا کی زمین فرنگستان کی بڑی بہن اور معلمہ ہے۔ اور اگرچہ وحشیوں کے ایک گروہ نے اُس کے ملک غرب و شمال سے سیلاب کی مانند پھیل کر کے اُس کی روشنی کو بجھا دیا مگر تو بھی ہم لوگ غناطہ قرطبہ اور سیولی کی مسلمان سلطنتوں کے ممنون احسان ہیں جنہوں نے پھر علم کی روشنی قائم کی۔ کیونکہ یورپ نے بہت سے علوم و فنون جو اب اُس نے بڑے اعلیٰ درجہ پر پہنچائے ہیں ابتدا میں وہیں سے حاصل کئے تھے۔ ریاضی اور طب کی ایشیائی تصنیفوں سے تو اب شاید کچھ علم نہ حاصل ہو کر جبکہ یونانیوں سے علم جاتا رہا تھا تو خلفائے کے عہد میں ان علوم کی ترقی کا نشان پانا علم کے شائق کو بے مذاق نہ معلوم ہوگا کیونکہ یونان کی مشہور کتابیں خلفاء بغداد نے عربی میں ترجمہ کرائی تھیں تو کچھ بعید نہیں کہ یونانیوں کی بعضی مفقود کتابیں اب عربی لباس میں پائی جاویں۔

۱۔ ہم یہ کیفیت ترقی کی مسلمانوں کی چند صدیوں تک رہی مگر فقہا کی کثرت اور فقہ میں پیچیدگیوں

All this culture of early ages of Mohamadanism presents a strong contrast to the ignorance which now prevails among them.

مسلمانوں نے حکمت قدیم اور فلسفہ یونان کی تحصیل و تحقیق میں مجودت اور زمانت دکھلائی اور اپنے

اصول عقائد سے اسکی تطبیق یا تردید کرنے میں ناموری حاصل کی اسی طرح واجب اور لازم تھا کہ متاخرین اہل اسلام بھی حکمت جدید اور فلسفہ مجددہ کو حاصل کر کے اپنی فنییات اور اسلام کی حقیقت تمام دنیا پر ظاہر کرتے کیونکہ ان دنوں علوم جدیدہ کی تحصیل بہت آسان ہے اور نیز حکمت جدیدہ مذہب اسلام کی مؤید اور مصدق ہے اور فلسفہ فرنگ میں دو قسمیں جو فلسفہ مجتہد قیاسیہ میں تھیں نہیں ہیں اور فلسفہ شہودیہ جس کی بنیاد ایمان و شہود پر ہے بہت مفید اور کارآمد ہے +

اس زمانہ میں بعضے ووراندیش و رد مند اور مستعد سالانوں نے یورپ کے علوم جدیدہ کا کتاب

Modern writers have attempted to imitate European forms of thoughts and sentiments.

اور علوم اسلامی سے اس کی تطبیق دینی چاہی ہے اور طرز معاشرت اور شائستگی عادات و طرز تحریر اور طریق تعلیم میں یورپ کا متبع اختیار کیا ہے چنانچہ میکائیل صباغ شامی

جن کی کتاب بزبان عربی و فرانسیسی پاریس (۱۸۰۵ء) میں چھپی اور شیخ رفاعة القاہری جن کی متعدد تصنیفات نئی طرز پر قاہرہ اور پاریس میں منبج ہوئیں اور ان میں ایک کتاب تلخیص الاذنی فی تلخیص البانیہ ہے جس میں فرانس کے سیر و سفر کا حال لکھا ہے اور سیف افندی بیروتی جس نے ڈی ساسی کے چھاپے ہوئے مقامات ہیری (۱۸۴۸ء) پر محققانہ نظر کی اور جنرل خیر الدین احمد وزیر مملکت ٹونس (تونس) جن کی کتاب اقوام المسالک فی احوال الملک کا اردو ترجمہ بھی یہاں مشہور ہونے والا ہے اور شیخ احمد افندی جن کی کتاب کشف المنابع فنون اور یا جس کی نواب لغٹ گورہما و مالک مغربی و شمالی نے کتب درسیہ میں داخل ہونے کی تجویز کی ہے۔ اور مولوی کرامت علی صاحب جونپوری متولی امام باڑہ حسیہ ہوگئی صاحب رسالہ ماخذ علوم معنیہ عمہ معنیہ ہیں اور مولوی مددی علی صاحب کی فزانہ اور دہمند تقریریں اور حکیمانہ تحریریں مسلمانوں کی درانگیر حالت پر نہایت مرتبہ پر تاثیر ہوتی ہیں خصوصاً جناب مولوی سید احمد خاں بہادر کی کوشش تینیں جو مختلف طور سے بانجام شستی مسلمانوں کی خراب حالت اور بکبت و فلاکت اصلاح اور درستی اور علوم جدیدہ کی اشاعت اور حمایت اسلام میں بڑھ چکا آ رہی ہیں انہوں نے اکثر مخالف اور موافق کے پڑ مرودہ بلکہ مردہ دلوں میں تحریک پیدا کر دی اور ہندوؤں کے تنگ و تار یک خیالات کو حقیقی نور کی آبیاری سے ترو نازہ کرنیکا سامان کیا اور بالخصوص مدرسۃ العلوم المسلمین کی بنیاد ہمارے دین اور دنیا کی آرائش اور آسائش کا سرچشمہ ہے +

۴۴۔ یہ مختصر تحریر اسلام کی دنیوی نعمتوں کے بیان میں جیسی کہ مفضل اور متین چاہتے تھی نہیں ہو سکی اور

A brief review of the positive benefits produced by Islam on the moral and political society and in private life shows that it is of heavenly origin, and a blessing to the world.

اور بہت سے محاسن ملی و مدنی اور اخلاق اور معاشرت کی خوبیاں جو اسلام کی وجہ سے مسلمانوں میں پھیل گئی ہیں

اچھی طرح سے تحریر میں نہیں آسکیں اور جو فائدے غیر قوموں اور دور دراز کے ملکوں کو اسلام کے نور سے حاصل ہوئے ان کا بھی استفادہ اس تحریر میں نہیں ہو سکا کیونکہ ان سب مضامین کے لئے ایک ضخیم کتاب اور اس کے لئے بہت بڑا سامان چاہئے اور نیز حوالوں اور سندوں کے بیچ میں آپڑنے سے سلسلہ کلام اور تقریر کے نظام میں خلل پڑ جاتا ہے۔ مگر تاہم جس قدر اسلام کی خوبیاں اور اس کے اثر میں بدیہی نتیجے ہم نے بیان کئے ہیں ان سے ثابت اور ظاہر ہے کہ جماعت اور قوم کے تمدن اور اخلاق پر اور نیز شخصی تہذیب اور تزکیہ میں اسلام کی جو تاثیر ہوئی اور جو اصلاح اس کی مد نظر ہی وہ اس کے منجانب اللہ ہونے کی مضبوط دلیل ہے اور ہمیں خوب معلوم ہے کہ کسی فیلسوف کی حکمت یا کسی موزر کی جھوٹی باتیں ایسی الہی تاثیر اور عام اصلاح نہیں پیدا کر سکیں۔

اس تقریر کو میں اس شہادت پر ختم کرتا ہوں جو فضل العلماء ریورینڈ راڈولف صاحب قرآن کے حق میں لکھی ہے۔ ہر چند کہ وہ اس پر تجویز خوریزی و غلامی وغیرہ کے غیر صحیح الزامات لگاتے ہیں مگر اس کے کریمانہ اخلاق اور حکمت بالغہ کو تسلیم کرتے ہیں اور بالآخر لکھتے ہیں کہ ”عرب کے میدانے سادھے بھیریاں چرانے والے خانہ بدوش بد لوگ ایسے بدل گئے جیسے کسی نے سحر کر دیا ہو۔ وہ لوگ ملکوتوں کے بانی مبنائی اور شہروں کے بنانے والے اور (جتنے کتب خانہ انہوں نے خراب کئے تھے ان سے زیادہ)

۱۔ معلوم نہیں مصنف نے کس عادت پر اشارہ کیا ہے۔ لوگوں کے ذہن اسی طرف جا دیئے کہ اسکندریہ کے کتب خانہ کی ویرانی جو عمر بن العاص کے ہاتھ سے فیلذ ثانی کے حکم سے ہوئی۔ مگر اہل یورپ میں اب تو یہ عام رائے ہے کہ یہ فیلذہ دروغ و غرض اور بے بنیاد ہے۔ چیمبرس کے انسائیکلو پیڈیا جلد ایک میں اسکندریہ کے کتب خانہ کے بیان میں لکھا ہے کہ متعصب عیسائیوں کے ایک گروہ نے بسرکردگی ایک ہتھیار تھیسوفس حملہ کر کے ۳۹۱ء میں جو پڑھ سرائیں کے بہت خانہ کو ڈھک دیا اور غالباً وہاں کے علمی نفاذ یعنی کتب خانہ کو بھی برباد کیا۔ اور یہ اُس وقت میں ہوا کہ کتب خانہ کی تباہی شروع ہوئی کہ ۳۹۱ء میں عرب کے ہاتھوں سے خلافت عمر رضی اللہ عنہ بن۔ وہ قصہ جس میں یہ ہے کہ عربوں کو بہت کتابیں جو چھ مہینے تک تمام کرنے کے لئے کافی ہوں وہاں مل گئی تھیں۔ سخریہ کے طور پر مبالغہ بیان کیا گیا ہے۔ مورخ اندوسیوس جس نے اس مقام کو بعد ازاں کہ عیسائیوں نے اُسے خراب کر ڈالا تھا ملاحظہ کیا لکھتا ہے کہ اُس نے اُس وقت کتب خانہ کی صرف خالی الماریاں دیکھیں۔

مسلمانوں میں تاریخی واقعات میں تسامح اور مساہلت بہت ہوئی ہے اس وجہ سے بے تکلف اڑ جاتے ہیں شاید

اس قصہ کی ابتدا عبد اللطیف (۱۱۶۷-۱۲۳۱) صاحب تاریخ مصر سے ہوئی جو اس کے بعد ابو الفرجیوس (۱۳۲۶-۱۲۸۲) عیسائی مورخ ارمنی اسقف کے ذریعہ سے بہت شہرت ہوئی اور احمد المقریزی القاہری (۱۳۰۰-۱۲۷۲) اور ابن خلدون وغیرہ مورخوں نے عقائد نقل کیا۔ مگر یونانیوں میں مصری بطریق اسکندریہ (۸۷۹-۹۶۳) اور جارج الماسین مصری مورخ (۱۷۲۳-۱۶۱۲) ان دونوں عیسائی قدیم و جدید مورخوں نے اور شاہ اسماعیل البرافندہ (۱۲۷۳-۱۶۱۳)۔

کتب خانوں کے جمع کرنے والے ہو گئے۔ اور فلسطاط۔ بغداد اور قرطبہ اور دلی کے شہروں کو وہ قوت ہوئی۔ کہ عیسائی یورپ کو کھینچا دیا۔ اور قرآن کی قدر ہمیشہ اُن تبیدیوں کے اندازہ سے ہونی چاہئے جو اُس نے اپنے (طوعاً یا کرہاً) مانسنے والوں کے عادات اور اعتقادات میں داخل کیں۔ بہت پرستی کے مثالنے۔ جنات اور روایات کے شرک کے عوض اللہ کی عبادت قائم کرنے اطفال کشی کی رسم کو نیست و نابود کرنے۔ بہت سے توہمات کو دور کرنے اور ازدواج کی تعداد کو گھٹا کر اُس کی ایک حد معین کرے میں قرآن بیشک عربوں کے لئے برکت اور قدوم حق تھا گو عیسائی مذاق پر وحی نہ ہو۔ اور جبکہ ہر ایک عیسائی کو بالضرور اس امر پر افسوس ہو گا کہ مسلمان فتح مندوں نے بہت سے پھولے پھلے مشرقی ٹھیکے و معاویے گر اُسی وقت اس بات کو نہ بھولنا چاہئے کہ یورپ نے منطقی فلسفہ کا علم طبابت اور فن عمارت عربوں ہی سے حاصل کیا۔ اور مسلمانوں نے عیش و عشرت کے بہت سے سامان اور مفید چیزوں کو ایک ملک سے دوسرے ملک کو لیجائے میں مشرق اور مغرب کے قلاب ملائیے (دیباچہ ترجمہ قرآن صفحہ ۲۴۴ مطبوعہ ۱۸۶۱ء) +

ہاجرہ

الحجة الظاہرة فی حریة الہاجرہ

سوال

حضرت ہاجرہ ام اسمعیل علیہ السلام کا لونڈی ہونا کسی حدیث صحیحہ مرفوعہ منقول سے جس کے راوی بھی مجروح نہ ہوں ثابت ہے یا نہیں اور اگر ثابت نہیں ہے تو جو روایات اس باب میں ہیں اُن کا ماخذ کہاں سے ہے۔ آیا یہود سے یا صاحب الوحی علیہ السلام سے۔ اور وہ روایتیں اس سبب کی ہیں کہ بموجب اصول اسلام اُن سے حضرت ہاجرہ کا لونڈی ہونا تسلیم ہو سکتا ہے یا نہیں +

سید احمد

بنارس۔ ۲۴ مارچ ۱۸۷۵ء

بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۸ | سلمان مترغ اور نیزادوں نے اس امر کا ذکر نہیں کیا۔ اور اوڈارو گبن (۱۷۳۷ء -

۱۶۹۴ء) اور اسکندر جمہول جرمی نے بڑی قوت سے اس کا انکار کیا ہے (دیکھو تاریخ رویہ جلد ۶ صفحہ ۳۶۳

مطبوعہ ۱۸۶۲ء) (اور جلد ۲ کتاب کاس موس صفحہ ۵۸۵ ۱۸۶۲ء) +

مجھے ایک حیرت ہے کہ جبکہ کتب خانہ اسکندریہ ۶۳۲ میں مل گیا تھا تو نسخہ قدس اسکندریہ جو قبل ہجرت

کا لکھا ہوا کہلاتا ہے کیونکہ لکھا ہوا ہے! چرغ +

جواب

۱۱۔ کوئی حدیث صحیح مرفوع ایسی نہیں ہے جس میں حضرت ہاجرہ اُمّ اسماعیل علیہ السلام کو لونڈی یا سریرہ یا ملکت کہیں کہا ہو

(۲) صحیح بخاری و مسلم میں حضرت ہاجرہ کی نسبت ایک روایت ہے وہ بھی جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہے بلکہ حضرت ابو ہریرہ سے ہے +

۱۔ بخاری نے کتاب البیوع باب شراء الملوک من الحربی و ہبتہ و بیعہ میں روایت کی ہے +

<p>حدیثنا ابو الیمان اخبرنا شعیب کہ حدیث کی ابو الیمان نے کہ خبر دی مجھ کو شعیب نے کہ حدیث کی مجھ سے ابو الزناد نے اعرج سے کہا ابو سلمہ نے کہا ابو ہریرہ نے لوٹاؤ سارہ کو ابراہیم کے پاس اور وہ اس کو ہاجرہ پھر آئی سارہ ابراہیم کے پاس پھر کہا جاتا تم نے کہ اللہ تعالیٰ نے ناکام کیا کافر کو اور خیریت کو دی لڑکی +</p>	<p>حدیثنا ابو الیمان اخبرنا شعیب کہ حدیثنا ابو الزناد عن الاعرج قال ابو سلمہ قال ابو ہریرہ اسرجوہا الی ابراہیم اعطوها ہاجرہ فرجعت الی ابراہیم فقالت اشعرت ان اللہ تعالیٰ کبت الکافر و اخذہ و لیدلہ</p>
---	--

یہ روایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے +

۲۔ صحیح بخاری کتاب البیوع باب قبول التھدیتہ من المشرکین میں ہے +

<p>کہا ابو ہریرہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ ہجرت کی ابراہیم خلیل نے ساتھ سارہ کے پھر آئے ایک شہر میں اُس میں تھا ایک بادشاہ یا کہا ایک ظالم (یہ شک راوی کا ہے) پھر کہادو سارہ کو ہاجرہ + الخ</p>	<p>قال ابو ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہاجرہ ابراہیم الخلیل بسارۃ فدخل قریۃ فیہا ملک او قال جبار فقال اعطوها ہاجرہ الخ</p>
---	--

یہ روایت بلا اسناد ہے +

صحیح بخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ تعالیٰ واتخذ اللہ ابراہیم

خلیلًا میں ہے +

<p>روایت کی محمد بن محبوب نے کہ نقل کی مجھ سے بن زید بن زید نے ایوب سے اس نے محمد سے اور اُس نے ابو ہریرہ سے کہا</p>	<p>حدیثنا محمد بن محبوب حدیثنا بن زید عن ایوب عن محمد بن ابی ہریرہ قال لکذب ابراہیم الا ثلث</p>
--	---

کذبات اشبین منہن فی ذات اللہ عزوجل
تولہ الی سقیم وقولہ بل فعلہ کبیر ہم هذا
وقال بینا هو ذات یوم و سار لا اذ اتی علی
جبار من الجبار تو فقیل لہ ان ہنار جلا معہ
امراۃ من احسن الناس فارس سل لہ فسالہ
عنہا فقال من هذا قال الخلیل اخنی فقال
الخلیل لسا سار لا لیس علی وجہ الارض ہون
غیری وغیرک وان هذا اسالنی عنک فاخبر
انک اخنی فلا تکن بینہ فارس سل الیہا فلما دخلت
علیہ صببتنا ولہا بیہا فاخذ فقال لہا ادعی اللہ
لو لا اضرتک فدعت اللہ فاطلق قد تناولہا الثانية
فاخذ مثلہا واواشد فقال لدعی اللہ ولا
اضرتک فدعت اللہ تعالی فاطلق فدعا بعض
حجبتہ فقال انکم لم تاتونی با انسان
انما اتیتونی بشیطان فاخذہا ہا جرة
فاتتہ وهو قائم یصلی فاوماہ بیدہ مہیم
فقال رد اللہ کید الکافر والفاجر فی نحرہ
واخذہم ہا جرة قال ابو ہریرۃ ثلاث
امکد یا نبی ماء السماء +

نہیں جھوٹ بولا ابراہیم نے گرتین جھوٹ
دوان میں سے تو صرف اللہ عزوجل کے ہیں
کہنا ابراہیم کا میں بیمار ہوں اور کہنا اُن کا بلکہ کیا
ہے یہ اُن کے اس بڑے نے اور کہا جبکہ
ایک دن ساتھ سارہ کے آئے ایک ظالم کے
پاس ظالموں سے پھر کہا گیا ظالم سے کہ یہاں
ایک آدمی ہے اُس کے ساتھ ایک عورت
اچھی ہے سب آدمیوں سے پھر بھیجا ظالم نے
ابراہیم کے پاس اور پوچھا سارہ سے کہ کون ہے
یہ کہا خلیل نے میری بہن ہے پھر کہا خلیل نے
سارہ کو نہیں ہے زمین پر مومن سوا میرے
اور تیرے اور اس ظالم نے پوچھا مجھ سے تجھ کو
پس خبر دی ہے اس کو میں نے کہ تو میری بہن
ہے پس مت جھٹلاؤ تو مجھ کو پھر بھیجا ظالم
نے سارہ کے پاس جب آئی وہ اُس کے
پاس گیا کہ پکڑنے لگا سارہ کو اپنے ہاتھ سے
پس جکڑا گیا پھر کہا سارہ سے عا کر اللہ سے
میرے لئے اور نہ تکلیف دے گا تجھ کو پس دعا
کی پس کھولا گیا پس پکڑنے لگا ان کو دوسری
مرتبہ پس جکڑا گیا ویسا ہی یا اس سے بھی سخت پس کہا دعا کر تو اللہ سے اور نہ تکلیف دے گا تجھ کو
پس دعا کی اللہ سے پس کھولا پھر بولایا اپنے دربانوں میں سے پھر کہا تم نہیں لائے میوے پس آدمی
تم لائے میرے پاس شیطان کو پھر خدمت کیلئے وہی سارہ کو باجرہ پھر آئی سارہ کو ابراہیم کھڑے نماز پڑھتے
تھے پس اشارہ کیا اپنے ہاتھ سے کہ کیا حال ہے پھر کہا لوٹا یا اللہ تعالیٰ نے مکر کافر اور فاجر کا اٹلی
اور خدمت کو دی باجرہ کہا ابو ہریرہ نے یہ ہے تمہاری ما سے عرب والوہ

یہ روایت بھی مرفوع نہیں ہے +

۴- صحیح بخاری کتاب النکاح باب اتخاذا سراسری وثواب من اعتق

جاریۃ شد تزوجہا میں ہے +

حدیث کی سیلمان بن حماد بن زید سے
اُس نے روایت کی ایوب سے اُس نے محمد
سے اور اُس نے ابو ہریرہ سے کہ نہیں جھوٹ
بولا ابراہیم نے مگر تین جھوٹ جبکہ ابراہیم علیہ السلام
گندے ظالم پر اور اُن کے ساتھ تھی سارہ پس نہ کر
کی ساری حدیث پھر دی سارہ کو باجرہ کہا روکا
اللہ تعالیٰ نے ہاتھ کا فرکا اور خدمت کو دی باجرہ

حدثنا سليمان بن حماد بن زيد عن
ابو يعين محمد عن ابي هريرة لم يكن ب ابراهيم
الا ثلث كذبات بينا ابراهيم عليه السلام
مر بجبار ومعه سائرته فذكر الحديث فاعطاهما
هاجرة قالت كف الله يد الكافر واخذ مني
هاجرة قال ابو هريرة قلت امكم يا بنى
ماء السماء +

کہا ابو ہریرہ نے۔ پس یہ ہے تمہاری ما اے عرب والو +

یہ روایت ابو ہریرہ پر موقوف ہے +

۵۔ صحیح بخاری کتاب الاکوال باب اذا استکرهت المداة على الزنا
میں ہے +

حدیث کی مجھ سے ابو الیمان نے کہ خبر دی
مجھ کو شعبہ نے کہ حدیث کی مجھ سے ابو الزناد نے
اعرج سے اس نے ابو ہریرہ سے کہا۔ فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔ ہجرت کی
ابراہیم نے ساتھ سارہ کے اور آئے شہر میں اُس
میں تھا بادشاہ یا دشاہوں سے یا ظالم ظالموں
سے پھر بھیجا اُس نے ابراہیم کے پاس کہ بھیج
سارہ کو پھر بھیجا سارہ کو اور کھڑے ہوئے ابراہیم
سارہ کے پاس پس کھڑے ہو کر سارہ نے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر کہا اے خدا اگر ایمان لائی ہوں میں تجھ پر
اور تیرے رسول پر پس مت قابو دے مجھ پر کا فکر پس ڈال گیا یہاں تک کہ پیرا سنے لگا +

حدثنا ابو اليمان اخبرنا شعيب حدثنا
ابو الزناد عن اعرج عن ابي هريرة قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم هاجر ابراهيم
بسارته ودخل بها قرية فيها ملك من الملوك
او جبار من الجبابرة فارسل اليه ان ارسل
بها فارسل بها فقام اليها فقامت توضع وتضلى
فقالت اللهم ان كنت امنك باث دبر رسولك
فلا تسلط علي يد الكافر فقط حتى ركض برجله +

یہ روایت مرفوع ہے الا اس میں باجرہ کے سارہ کو دیئے جاتیکا ذکر نہیں ہے +

۶۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل ابراہیم الخلیل میں ہے +

حدیث کی ابو طاہر نے کہا خبر دی مجھ کو عبد اللہ
بن وہب نے کہا خبر دی مجھ کو جریر بن حازم نے
ایوب سحتمانی سے اُس نے محمد بن سیرین سے
اس نے ابو ہریرہ سے کہ رسول خدا صلی اللہ

حدثنا ابو الطاهر قال انا عبد الله
ابن وهب قال اخبرني جرير بن حازم عن
ايوب السحتماني عن محمد بن سيرين
عن ابي هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

قال لم يكن ب ابراهيم النبي قط الاثنته
كذبات فاعطاها هاجرا فاقبلت تمسح فلبا
راها ابراهيم عليه السلام انصرف فقال لها
مهيم قالت خيرا كفت الله يد الفاجر واخذ
خادما قال ابو هريرة قتلت امك يا بني
ما السماء +
عليه وسلم نے فرمایا کہ نہیں جھوٹ بولا ابراہیم بنی
نے مگر تین جھوٹ پھردی سارہ کو باجوہ پھر چلی
آئی سارہ جب دیکھا ان کو ابراہیم نے پھری۔
پھر کہا کیا حال ہے کہا اچھا روکا اللہ تعالیٰ نے
اتھ فاجر کا اور خدمت کو دی خادم کہا ابو ہریرہ نے
یہ ہے تمہاری ماں سے عرب والو +

(۱۳)۔ اب یہ امر تحقیق طلب ہے کہ یہ روایت مرفوع ہے یا موقوف ہے ہم کہتے ہیں کہ یہ
روایت صرف حضرت ابو ہریرہ تک موقوف ہے +

(۱۱) بخاری کی سبب سندى روايتوں میں حضرت باجوہ کے سارہ کو دینے جانے کی روایت
ابو ہریرہ تک ہے (۱۲) اس کے سوا ابن سعد کی روایت طبقات کبیر میں (۱۳) اور حافظ ابو نعیم کی
روایت میں بھی وقف ہے (۱۴) اور حمیدى صاحب جمع بین الصحیحین نے اسی پر جزم کیا ہے کہ صحیح
یہی ہے کہ یہ روایت موقوف ہے (۱۵) اور علامہ ابن حجر نے اسی کو صواب یعنی صحیح اور درست قرار
دیا ہے (۱۶) اور عبد الرزاق کی روایت میں معمر سے بھی وقف ہے +
قسطانی نے شرح بخاری میں یہ لکھا ہے (جلد ۵ صفحہ ۲۷۹) +

ولم یصرح برفعه فی رواية حماد بن
زید الى رسول الله على المعتقد الموفق لرواية
والنسفي وكريمة كما رواه عبد الرزاق عن معمر
کیا عبد الرزاق نے معمر سے +
نہیں تصریح کی گئی اسکے مرفوع ہونے کی روایت
حماد میں رسول اللہ تک اور پر معتمد کے جو موافق
ہے روایت کریمہ اور نسفی کے جیسا کہ روایت

(اور جلد ۸ - صفحہ ۱۳)

کذا ورد موقوفا لكريمة والنسفي
وكذا عند ابى نعيم وجزم به الحميدى
قال الحافظ بن حجر واظنه الصواب في
رواية حماد عن ايوب +
ایسا ہی آیا ہے موقوف کریمہ اور نسفی کی
روایت میں اور ایسا ہی نزدیک ابو نعیم کے اور
اُسی کا یقین کیا حمیدى نے کہا حافظ بن حجر
نے مجھ کو گمان غالب ہے کہ وقف ہی صواب

ہے روایت حماد میں ایوب سے +

البتہ جریر بن حازم نے ایوب سے جو روایت کی ہے اُس نے مرفوع کر دیا ہے مگر بخاری
نے حماد کی روایت کو ترجیح دی ہے اور جریر بن حازم کی روایت قبول یا نقل نہیں کی +
علامہ قسطانی نے مقام مذکور پر لکھا ہے +

اور یہی بھید ہے نہ لانے روایت ابن جریر
میں باوجود ہونے روایت حماد کے اُتری ہوئی +

وان ذلک هو السرائر عند ما یروا
سروایت ابن جریر مع کو نہا ناذلہ +

صحیح مسلم میں جو روایت مرفوع ہے اس کا راوی ایوب کے جریر بن حازم ہے اور وہی
روایت ایوب کے حماد نے موقوف نقل کی ہے اور حماد جریر سے اثبت ہے یعنی زیادہ تر ثابت ہے
چنانچہ علامہ قسطلانی نے (جلد ۵ صفحہ ۱۸۱) لکھا ہے +

قال الدارقطني حماد اثبت من جريره

البتہ نسائی اور بزاز اور ابن حبان نے ہشام بن حسان کی روایت میں اور ابی ذر صلی
اور ابن عساکر نے اس کو مرفوع کر دیا ہے مگر یہ ثابت ہوا ہے کہ اہل تحقیق کے نزدیک یہ روایت
موقوف ہے اور کسی روایت موقوف کا مرفوع کر دینا تو راویوں کا ایک معمولی محاورہ اور روزمرہ
کی عادت ہے جب چاہا اور جس روایت کو چاہا (خواہ وہ کیسی ہی لغو ہو) قال قال رسول اللہ
کم دیا چلو وہ مرفوع ہو گئی!! علامہ ابن جریر نے کتاب موضوعات کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ
طبقہ اول والے جو روایت آپس میں کسی سے سُنتے تھے تو شدت وثوق کے باعث سُنے کو
جناب پیغمبر کی طرف منسوب اور مرفوع کر دیتے تھے +

کہ ابن جریر نے تھا قرن اول صاف پس
تھے صحابہ آپس میں سُنتے تھے ایک دوسرے
سے پس کہتے تھے فرمایا رسول اللہ صلعم نے اُن کے
کہ ذکر کریں جس نے روایت کی اُن سے کیونکہ

کہا قال کان السرب الاول صافیا
فکان بعض الصحابة یسمع من بعض فیقول
قال رسول اللہ من غیر ذکر من ہذا لہ لانی
لا یشک فی صدق الراوی +

نہیں شک کرتے تھے وے صدق راوی میں +

پس اسی طرح اور راویوں نے یا خود ابو ہریرہ نے اس روایت کو ایک معمولی عادت کے
طور پر مرفوع کر دیا ہوگا +

• (۴) یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کی یہ روایت وہی ایک طولانی روایت
ہے جس میں حضرت ابراہیم کے تین جھوٹ بولنے کا ذکر ہے (دیکھئے بخاری کی کتاب الانبیاء اور مسلم کی
کتاب الفضائل) اور اس روایت پر اہل بصیرت نے بنظر شفاعت معنوی نظر کی ہے اور اس کو صحیح
اور باطل قرار دیا ہے چنانچہ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کہیں میں لکھا ہے +

جان کہ روایت کی گئی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے کہ کہا نہیں جھوٹ بولا ابراہیم نے مگر تین
جھوٹ پس کہتا ہوں میں بہتر ہے کہ نہ قبول

واعلم ان الحشریۃ دوی عن النبیہ
صلی اللہ علیہ وسلم انه قال ما کذب ابراہیم
الا ثلاث کذبات نقلت الاول ان لا یقبل

مثل هذه الاخبار فقال على طريق الاستسكان
ان لم تقبله لزمنا تكذيب الرواة فقلت
له يا مسكين ان قبلنا لزمنا الحكم بتكذيب
ابراهيم وان اردنا لزمنا الحكم بتكذيب
الرواة ولا ثالث ان صون ابراهيم عن
الكذب اولى من صون طائفة من
المجاهيل عن الكذب -

کی جاوے ایسی خبر پھر کیا بطریق انکار کے کہ اگر نہ
قبل کریں ہم لازم آئے جھوٹا تا راویوں کا پس
کتا ہوں میں اگر قبول کریں ہم لازم آئے جھوٹا
مانا ابراہیم کا اور اگر رد کریں ہم لازم آئے حکم
جھوٹا نے راویوں کا اور نہیں شک کہ سچا نا
ابراہیم علیہ السلام کا جھوٹ سے بتر ہے بچانے
ایک گروہ مجہول سے جھوٹ سے +

اور کتاب الباب فی علم الکتاب تصنیف عمود حل حنفی میں بھی یہی عبارت منقول
ہے اور شیخ الاسلام امین الدین طبری نے تفسیر مجمع البیان میں لکھا ہے +

وملأوى في ذلك من ان ابراهيم
كذب ثلث قوله الى سفيده وقوله كيدهم و
قوله لسراها الجبل ولخذها وكانت
زوجته هذا الخ مالا يعول عليه +

اور جو روایت کیا گیا اس میں کہ ابراہیم
علیہ السلام نے تین جھوٹ بوسے کہنا اُن کا میں
بیار ہوں اور کہنا اُن کا کہ اُن کے بڑے نے
اور کہنا ان کا سارہ کو جب دیکھا اُن کو ظالم نے

اور لیا اُن کو اور تھی بیوی ابراہیم کی یہ ہے میری بہن ایسی پر اعتبار نہ کرنا چاہئے +
علامہ قسطلانی صاحب ارشاد الساری نے امام رازی کے قول مذکور کو نقل کر کے لکھا

ہے :-

فليس بشيء اذ الحدیث صحیح ثابت (جلد ۲ صفحہ ۲۰) قول رازی کا کچھ نہیں ہے کہ
حدیث صحیح اور ثابت ہے مگر اس حدیث کا صحیح ہونا اگر اس طراح کے طور پر ہے اور غالباً یہی مراد
بھی ہے تو اُس کی اصطلاحی صحت اُس کو حق اور سچا نہیں ٹھہرا سکتی مگر اُس کو ثابت قرار دینا
غیر ثابت ہے اس لئے کہ کسی حدیث کے صحیح ہونے سے اس کا حق ثابت ہونا لازم نہیں آتا
علی بن برہان الدین الحلبي الشافعي صاحب انسان العیون فی سیرۃ ابن مامون نے
لکھا ہے :-

لا يلزم من صحة الاسناد صحة
المتن فقد يكون فيه مع صحة اسناد لا
ما ينم صحته فهو ضعيف +

نہیں لازم آتا صحت سند سے صحت اصل
حدیث کی کہ کبھی ہوتی ہے حدیث میں باوصف
صحت سند کے جو منہ کرے اُس کی صحت کو

پس وہ حدیث ضعیف ہے +

اور خود قسطلانی نے ارشاد الساری شرح صحیح بخاری کتاب بدء الخلق باب ما جاء

فی وصف سبع ارضین (جلد ۵ صفحہ ۲۰۲) میں بد نقل بہیقی کے اسناد صحیح لکنہ شاذ بالمعنی لکھا ہے :-

نفیہ انہ لایلزم من صحۃ الاسناد
صحۃ الماتن کہا ہو معروف عند اہل هذا
الشان نقد یصح الاسناد ویكون فی الماتن
شد وذا وعلہ یقدح فی صحۃ +

پس اس میں یہ ہے کہ نہیں لازم آنا صحت
اسناد سے صحت متن کی جیسا کہ مفسر ہے اس
فن والوں میں کہ کبھی صحیح ہوتی ہے سند
ہوتا ہے متن میں شد و اور سبب جو نقص ثابت ہے

اس کی صحت میں +

اور علامہ ابن جوزی نے رسالہ موضوعات میں لکھا ہے :-

وقد یكون الاسناد کلھا ثقات ویكون
الحديث موضوعا او مقلوبا +
کبھی ہوتے ہیں راوی سب ثقہ اور مقدر اور
ہوتی ہے حدیث موضوع یا مقلوب +

(۵)۔ اگر ہم قبول کر لیں کہ یہ روایت اصل میں مرفوع ہی تھی اور اس کو موقوف رعایت کرینکا
الزام محمد بن سیرین ہی پر لگایا جاوے کہ وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اکثر روایتوں کو تخفیفاً وقف ہی
روایت کیا کرتے تھے (مقطلائی جلد ۵ صفحہ ۱۱۳) تاہم کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ روایت مرسل قرار
پائیگی کیونکہ ابو ہریرہ نے یہ نہیں کہا کہ میں نے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا سنا ہے
اور حدیث مرسل اس وجہ سے کہ اس کا راوی مبہول الاسم والجمال ہے ضعیف ہوتی ہے (کذا فی
تہذیب النواوی شرح تفریب النواوی للسیوطی) خصوصاً حضرت ابو ہریرہ کا ارسال کہ وہ جو کچھ
پاتے تھے روایت کر دیتے تھے محمود بن سلیمان کفری نے کتاب اعلام الاخبیاء میں نقل
عن الصلہ الشہید لکھا ہے +

واما ابو ہریرہ کان یروی کلما بلغہ
وسمع من غیرہ تامل فی المعنی +
ابو ہریرہ تھے رعایت کرتے تھے جو کچھ
پہنچتا تھا اور جو سنتے تھے بے اس کے کہ

تامل کریں معنوں میں +

(۶) یہاں تک تو اس حدیث کے مرفوع یا موقوف پہنچنے میں بحث تھی اب ہم اس کی
دولت کو دیکھتے ہیں کہ اس سے اس مشہور قول کی کہ حضرت ماجرہ رضی اللہ عنہا لوثدی تھیں
تائید ہوتی ہے یا نہیں +

لہ ہوا لاماً برہان الائمۃ عمر بن عبد العزیز بن ماکزلا المعروف بالحسام الشہید
التوفی قتیلہ سنہ ۳۶۰ صاحب شرح اداب القاضی علی مذہب ابی حنیفہ کذا فی
کشف الظنون للحاجی خلیفہ القسطنطینی + ۱۲

بخاری کی تینوں روایتوں کے الفاظ (کتاب البیوع - انبیاء - نکاح) اور نیز مسلم (فضائل) کی روایت میں بھی کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے باجرہ کے سر یہ یا ملک میں ہونے کا ادنیٰ شائبہ بھی پایا جاوے۔ کتاب البیوع کی روایت (اخلاہ وولیداً) ہے ورویلہ اُس لڑکی کو کہتے ہیں جو خدمت کرے اور خادمہ اور لونڈی میں فرق ہے۔ اور کتاب الانبیاء میں (واخذہا جدلاً) ہے یہاں بھی باجرہ کا خدمت میں دیا جانا اس کی غلامی ثابت نہیں کرتا بلکہ خادم عام ہے چاہے آزاد ہو یا غلام۔ ایسا ہی حال کتاب النکاح والی روایت کا ہے وداخذہنی ہاجراً (ہاجرہ کا خدمت سارہ میں دیا جانا غلامی نہیں ثابت کرتا اور ایسا ہی مسلم کی روایت میں (واخذہنی خادمہ) کسی طرح پر غلامی ثابت نہیں کرتا۔ پس ان الفاظ سے حضرت باجرہ کو لونڈی یا باندی سمجھنا محض ایک بے اصل بدگمانی ہے +

یہ بھی خیال رہے کہ یہ وہ اصل الفاظ نہیں ہیں جو حضرت سارہ نے فرمائے تھے کیونکہ ان کی زبان عربی نہ تھی اور یہ کہ روایتوں میں نقل بالغنی اکثر ہوتی ہے +

(۷) جامعین حدیث نے اس روایت کو اپنے سبق ظن کی وجہ سے ابواب بیع و بیہ اور اتخاؤ سمراری میں درج کیا ہے اور یہ کسی طرح پر حجت نہیں ہو سکتا کیونکہ الفاظ روایت میں اس قسم کی کچھ بھی دلالت نہیں ہے پس جامعین نے تبویب احادیث میں ترجمہ اور عنوان باب کی بھرتی کے لئے یہ روایت ابواب مذکور میں داخل کی گو اس میں کوئی وجہ ایسے ابواب میں جگہ جگہ پانے کی نہ تھی۔ پس سامعین نے یہودیوں میں شہرت کی وجہ سے خود دھوکا کھایا اور خلاف سنت باب ان روایتوں کے ترتیب دینے سے اُوروں کو بھی مغالطہ میں ڈالا +

بخاری نے کتاب البیوع میں اس روایت کو باب شواء المملوک من الخیال و ہبتا و بیع میں درج کیا ہے حالانکہ اس روایت میں باجرہ کا مملوک ہونا کسی طور سے ثابت نہیں ہو سکتا اور باجرہ کو بادشاہ مصر کی مملوک سمجھنا محض ایک اپنے ذہن سے بنائی ہوئی بات ہے اور کتاب النکاح باب اتخاؤ سمراری میں اس روایت کو نقل کرنا بالکل نامناسب ہے کیونکہ اس روایت کو ایسے مضمون سے کمال اجنبیت اور قطعاً مغایرت ہے اور بخاری کی جمع و ترتیب میں ایسی بے عنوانیوں کا وقوع اکثر ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام محی الدین نووی نے مقدمہ شرح صحیح مسلم فصل ۶ میں لکھا ہے +

بخاری نے ذکر کرتا ہے وجہ مختلف کو ابواب بخلاف البخاری فانہ یذکر کتاب المملوک المتخلف فی ابواب متفرقة متباعدة و کثیر منہا الذی فی غیر باب الذی یسبق الیہ الفہم (انہ اولی بہ +

بخاری ذکر کرتا ہے وجہ مختلف کو ابواب متفرق اور بعید میں اور بہت حدیثیں ذکر کرتا ہے بخاری اور دوسرے باب میں سوائے باب

کے جس کے فہم کے موافق اس کا ذکر کرنا بہتر ہے +

چونکہ اس باب کے عنوان سے اس روایت کی عدم مطابقت اور نامناسبیت خوب ظاہر اور واضح ہے تو اس قیاحت اور شاعت کے دفع کرنے کو یہ مضمون بنایا گیا ہے کہ حضرت ہاجرہ مملوک تھیں اور حضرت ابراہیم کی سریرہ تھیں یہ خیال فاسد صرف اس بے عنوانی کی توجیہ کے لئے بنایا گیا ہے چنانچہ قسطلانی نے لکھا ہے :-

ومطابقت الحديث للترجمة كما قال ابن منير من حيث ان هاجرة كانت مملوكة +

مطابقت حدیث کو عنوان باب سے جیسا کہ کہا

ابن منیر نے اس وجہ سے ہے کہ ہاجرہ تھی مملوکہ +

مگر جب تک خارج سے یہ اثبات و تحقق نہ ہو سکے کہ ہاجرہ مملوکہ اور سریرہ تھیں تب تک نہ ابن منیر کا قول صحیح ہو سکتا ہے اور نہ بخاری کا ترجمہ مناسب - ابن منیر کے اس قول کو جو اُس نے بخاری کی اس روایت کے عنوان باب سے مطابق کرنے کے لئے اقترا کیا ہے علامہ ابن حجر عسقلانی نے غیر صحیح قرار دیا ہے - چنانچہ فتح الباری میں لکھا ہے :-

ان اسرا دان ذلك صريح في الصحيح فليس بصحيح +

اگر ابن منیر نے یہ ارادہ کیا کہ مملوک ہونا صریح

حدیث میں ہے پس یہ صحیح نہیں ہے +

(۸) مولوی حاجی علی بخش خاں صاحب (گورکھپور) با اینہما اطہار تہر و تجر و غرۃ متبع و تماشاش حضرت ہاجرہ کے سریرہ و مملوکہ ثابت کرنے کے سودائے خام میں جبکہ انہیں آؤر کچھ مستمسک اور دلیل نہ ملی تو افترا و بہتان و توہیہ و طوفان پرستند ہوئے چنانچہ ابن منیر کے اس قول باطل کو (جس کی توجیہ علامہ عسقلانی نے ابھی غیر صحیح قرار دی ہے) علامہ قسطلانی کی طرف منسوب کر کے تائید الاسلام کے صفحہ ۴۷ میں فرماتے ہیں - قسطلانی نے شروح بخاری میں ذیل حدیث بینا ابراہیم و ہاجرہ و معہ سائرۃ الحدیث میں لکھا ہے ان ہاجرہ کانت مملوكة وقد صرح ان ابراہیم و اولد ہا بعد ان ملکہ با فھی سریرۃ انتھی +

حالانکہ یہ قول ابن منیر کا ہے جو قسطلانی نے مطابقت الحدیث للترجمہ کی توجیہ میں نقل کیا ہے اور پھر اسے رو بھی کیا ہے - چنانچہ لفظ انتھی کے بعد لکھا ہے :-

وقد تعقبہ فی الفتح فقال ان اسرا ذلك صريح في الصحيح فليس بصحيح +

اور اس کے پیچھے کہا ہے فتح الباری میں

اگر ارادہ کیا ابن منیر نے کہ یہ مملوک ہونا صریح

حدیث میں ہے پس یہ صحیح نہیں ہے +

مگر مولوی علی بخش خاں صاحب کی بیجا عصبيت اور ناحق کوشی نے ان کو اس مغالطہ دہی پرائل کیا کہ اول تو ابن منیر کے قول کو قسطلانی کی طرف منسوب کیا اور دوسرے قسطلانی نے جو

اس پر فتح ابارسی سے اعتراض نقل کیا تھا اس کا کچھ تدارک مذکبیا +

ابھی جناب مولوی علی بخش خان صاحب کی علمی قابلیت اور عربیت کی داد دینی باقی ہے کیونکہ جناب مولوی صاحب موصوف نے اس عربی عبارت کا ترجمہ حاشیہ پر اس طرح کیا ہے ”یعنی بلاشبہ ماجرہ لونڈی تھیں اور یہ بات صحیح ہے کہ ابراہیم جب اُس کے مالک ہوئے تب وہ پیدا ہوئیں تو لونڈی ہیں ۱۲۔ اب یہ وہ مقام ہے کہ انسان ہنسی کے مائے لوٹ جائے اور ان کے اس ترجمہ پر عیش و عشرت کرے کہاں وہ عبارت کہ ان ابراہیم لولدھا بعد ان ملکھا یعنی ابراہیم کے بچہ پیدا ہوا ماجرہ سے جب وہ مالک ہو چکے تھے اُس کے۔ اور کہاں یہ ترجمہ کہ حضرت ابراہیم جب اس کے مالک ہوئے تب وہ پیدا ہوئیں۔ سبحان اللہ مترجم صاحب کو علاوہ کشف و کرامات کے تاریخ دانی میں بھی دخل ہے +

(۹) حضرت ماجرہ کی سرگذشت کتب تواریخ سے اس قدر معلوم ہوتی ہے کہ وہ بادشاہ مصر کی بیٹی تھی اس نے اس کو حضرت سارہ کی خدمت میں دیا تھا اور پھر ایک زمانہ بعد حضرت ابراہیم نے مشورہ حضرت سارہ کے ماجرہ سے نکاح کیا جب اُن سے اسماعیل علیہ السلام پیدا ہوئے تو سارہ و ماجرہ کی آپس کی بخشش کے باعث سے حضرت ابراہیم نے ماجرہ کو ارض فاران میں جمع ملک حجاز ہے مقیم کیا +

کتاب برشلیت سر یا لا (۵۱) میں جو یہود کی مذہبی کتاب ہے لکھا ہے کہ ماجرہ بادشاہ مصر کی بیٹی تھی علامہ قسطلانی نے شرح بخاری (جلد ۴ صفحہ ۸۶) میں لکھا ہے :-

وكان ابواجره من ملوك القبط من
حفن (فتيم الحاء المهملة وهكوز القاف) قرية بمصر
تھا باپ ماجرہ کا بادشاہان قبط سے خفیہ میں
جو قریہ ہے مصر میں +

اور پھر (جلد ۵ صفحہ ۲۷۹) میں لکھا ہے :-

وكان ابواجره من ملوك القبط +
تھا باپ ماجرہ کا ملوک قبط سے +

ایسا ہی تاریخ طبری اور تاریخ خمیس سے معلوم ہوتا ہے +

مگر ان مورخوں نے اسی سبق ظن مملوکیات اور رقیت کے خیال پر یہ لکھا ہے کہ ماجرہ قبل ذالک الملک یا قبل الذی بادشاہ قبط کی بیٹی تھیں۔ مگر اس تقریر کی رکاکت قابل لحاظ ہے۔ اس کے کیا معنی کہ اس سے پہلے وہ بادشاہ مصر کی بیٹی تھیں۔ کیا مملوکیات سے اُن کا بادشاہ کی بیٹی ہونا باطل ہو گیا تھا !!! تو ریت کے صفحہ اول باب ۱۶ پسوق ۳ سے صاف ظاہر ہے۔ کہ حضرت ماجرہ حضرت ابراہیم کی بیوی تھیں اور وہی لفظ ماجرہ کی نسبت لکھا ہے جو سارہ کی نسبت ہے۔ یعنی ۱۶۱۷ ایشیا۔ جو رو۔ پس وہ جو ہمارے یہاں کی بعض واۃ

دورین نے ہاجرہ کو حضرت ابراہیمؑ کی سرتیہ لکھا ہے وہ ان سے تساہل و تسلیح ہوا ہے۔
 انہوں نے اپنے ملک کی رسم و عادات پر قیاس کر لیا ہے۔ ایسی ہی سند ابی یعلیٰ کی وہ روایت
 فاستوہبہا ابراہیم من سائرۃ فوہبہا لہ الخ خلاف نص توراۃ کے ہے کیونکہ اسی باب ۱۲
 میں صاف لکھا ہے کہ خود سارہ نے ابراہیمؑ سے درخواست کی تھی کہ وہ ہاجرہ کو لیلیں اور
 خود سارہ نے ہاجرہ کو ابراہیمؑ کی زوجیت میں دیا +

(۱۰) اس بحث کے آخر میں بعض روایات مذہب امامیہ کا ذکر بھی ہونا ضرور ہے۔
 علامہ مجلسی نے بحملہ الا نواس کی پانچویں جلد کتاب النبوة (ورق ۵۹) نسخہ قلمی
 سنہ ۴) میں کافی کی روایت نقل کی ہے +

<p>روایت کی علی نے اپنے باپ سے اور چند ایک نے ہمارے اصحاب سے ان سب نے محبوب کے اُس نے ابراہیمؑ سے اُس نے ابن ابی زیاد و کرخ سے کہا سنا میں نے ابو عبد اللہ سے کہا دوست رکھتا ہوں میں یہ کہ اذن سے توجھ کو کہ خدمت کو دوں قطبیہ جو میرے پاس ہے خوبصورت دانا ہوگی خدمت کرنیوالی کہا پس اذن دیا ابراہیمؑ نے پس بلایا قطبیہ کو اور اور دیا اُس کو سارہ کو اور یہ ہے ہاجرہ ما اسمعیل کی پھر جب مدت تک نہ ہوئی ابراہیمؑ کے کچھ اولاد کہا سارہ کو اگر چاہے تو بیچے تو مجھ کو ہاجرہ شاید اللہ دے مجھ کو اُس سے بچہ پس ہو ہمارے لئے پیچھے رہنے والا پس مول لیا ابراہیمؑ نے ہاجرہ کو سارہ سے +</p>	<p>کافی علی عن ایبہ وعدۃ من اصحابنا عن سہیل جمیعاً عن ابن محبوب عن ابراہیم ابن ابی زیاد الکوخی قال سمعت ابا عبد اللہ + + قال لہ احب ان تاذن لی ان اخذھا قطبیۃ عندی جمیلۃ عاقلۃ یکون لہا خادماً قال فاذن لہ ابراہیم فمدی بہا و وہما السکۃ وہی ہاجرۃ اما اسمعیل ثدان ابراہیم اما البطاء علیہ السلام قال اسکرۃ لوشئت لبعثنی ہاجرۃ لعل اللہ ان یوزقنا منھا ولداً فیکون لنا خلفاً فاتباع ابراہیم ہاجرۃ من سکرۃ الخ +</p>
--	---

اللہ دے مجھ کو اُس سے بچہ پس ہو ہمارے لئے پیچھے رہنے والا پس مول لیا ابراہیمؑ نے ہاجرہ
 کو سارہ سے +

اس آخری فقرہ کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے ہاجرہ کو سارہ سے خرید لیا +
 ۱۱۔ یہ روایت کئی وجہ سے غیر مسلم ہے (۱) یہ خبر واحد اور غیر قطعی الصدور ہے پس اس سے
 ہاجرہ کے سرتیہ ہونے کا علم حاصل نہیں ہو سکتا (۲) اس کے راویوں میں ایک راوی سہیل
 بن زیاد ہے اور یہ شخص ضعیف متعم اور غیر معتمد ہے یا لا اقل یہ کہ ضعیف فی الحدیث ہے۔
 فرس طوسی میں ہے +

سہیل بن زیاد الادھی الرازی یکنی | سہیل بن زیاد آدمی کے کارہنے والا

جس کی کینیت ہے ابو سعید ضعیف ہے رتھا
ضعیف حدیث میں نہیں اعتماد کیا جاتا تھا
اُس پر اور تھا احمد بن محمد عیسیٰ گواہی دیتا تھا
اس پر غلو اور جھوٹ کی اور نکالا تھا اس کو قمر

ابا سعید ضعیف رکان ضعیفاً والحديث
غير معتد فيه وكان احمد بن محمد عيسى
يشهد عليه بالغلو والكذب واخرجه
من القدر الى الرمي ص ۱۲۷ +

سے طرف رے کے (ایشیا تک سوئیٹی کلکتہ +

اور غضایری نے اس کو ضعیف اور فاسد الروایت لکھا ہے۔ سرجال ٹبینم
ابو علی موسوم بتوضیح المقال فی علم الرجال میں ہے +

کہا غضایری نے وہ تھا ضعیف بہت
فاسد الروایت اور مذہب اور تھا احمد بن محمد
عیسیٰ اشعری نے نکالا اس کو قمر سے اور ظاہر
کی بے رازی اس سے اور منع کیا آدمیوں کو
اُس سے سننے سے اور اُس سے روایت
کرنے سے اور روایت کرتا ہے مرسل کو اور

قال غضایری انه كان ضعيفاً جداً
فاسد الرواية والمذهب وكان احمد بن محمد
بن عيسى الاشعري اخرجه عن قمر و
اظهر البرائة عنه ونهى الناس عن السماع
عنه والرواية عنه ويروى المراسيل و
يعتمد الجاهيل +

اعتماد کرتا ہے مبہول پر +

اور کتاب المثنو کات میں ہے۔ ابن زیاد المختلف فی توثيقه +

(۳) اور دوسرا راوی ابن محبوب یعنی حسن بن محبوب السوار گوشتہ ہے مگر متم تھا توضیح
المقال میں ہے۔ اصحابنا یتھون ابن محبوب فی روايته عن ابن ابی ہریرۃ اور احمد
بن محمد بن عیسیٰ کے حال میں لکھا ہے +

کہا نصیر بن صبح نے احمد بن محمد بن عیسیٰ
نہیں روایت کرتا ہے ابن محبوب کے اس سبب سے
کہ اصحاب ہمارے متم کرتے ہیں ابن محبوب کو
روایت میں ابن ہریرہ سے پھر مر گیا احمد بن محمد
پس رجوع کیا پہلے مرنے سے +

فی کش قال نصیر بن حاکم صباح
احمد بن محمد بن عيسى لا يروى عن ابن محبوب
من اجل ان اصحابنا يتهمون ابن محبوب
في روايته عن ابی هريرة لا ثبوتاً له احمد بن
محمد فرج قبل ما مات +

(۴) ایک اور راوی ابراہیم بن ہاشم ابواسحاق الثقی اس کی عدالت پر تنصیف نہیں
ہوئی گو اس کے مثنیٰ علی بن ابراہیم اور ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی نے عموماً اس کی
روایتوں پر اعتماد کیا ہے شیخ ابو علی نے توضیح المقال میں لکھا ہے +

وہ شاگرد ہے یونس بن عبد الرحمن کا

ابواہیدم بن ہاشم ابواسحاق الثقی

اصلہ الکوفی نہ ادنیٰ صدہ وھو تلمیذ یونس
بن عبد الرحمن ولما قف لاحد من اصحابنا
علی قول فی القدر فیہ ولا علی تعدیلہ
بالتصیص والروایات عنہ کثیرۃ
والا راجع قبول قولہ -

نہیں واقف ہوں میں اپنے اصحاب میں سے
کسی کے قول پر بیچ قبح ابراہیم کے اور نہ اسکی
تعدیل میں ساتھ تصریح کے اور روایات اُس سے
بہت ہیں اور راجع یہ ہے کہ اُس کا قول
مقبول ہے +

(۵) یہ روایت خلاف تصریح صفحہ اول تورات کے ہے چنانچہ علامہ مجلسی نے سید
بن طاووس کی کتاب سعد السعود سے تورات مترجم کی عبارت اس قصہ کے متعلق اس طرح
نقل کی ہے :-

ان سکرۃ امراۃ ابراہیم لکن یولمھا
ولد وکانت لھا امۃ اسمھا ہاجرۃ - فقال
سکرۃ لابراہیم ان اللہ قد حرمنی الولد
فادخل علی امتی وابن بھا علی الغری یولد
لہنما فسمع ابراہیم بقول سکرۃ واطاعھا
فانطلقت سکرۃ امراۃ ابراہیم بھاجر
امتها وذلک بعد ما سکن ابراہیم امرئ
کنعان عشر سنین فادخلتھا علی ابراہیم
نرجھا + (بجملہ الانوار جلد ۵) +

سارہ بیوی ابراہیم کے نہیں ہوتی تھی
اُس کے اولاد اور تھی اُس کی لونڈی جس کا
نام تھا ہاجرہ پس کہا سارہ نے ابراہیم سے کہ
اللہ نے محروم کیا مجھ کو بچہ سے پس آنو میری
لونڈی پر اور زنا کر اس سے شاید میں
نسبت کی جاؤں اس سے ساتھ بیٹے کے -
پس اُنہی ابراہیم نے قول سارہ کو اور مانا اس کا
کہنا - پس لائی سارہ بیوی ابراہیم علیہ السلام کی ہاجرہ
اپنی باندی کو اور یہ جبکہ بھڑے تھے ابراہیم زمین

کنعان میں دشل برس پس داخل کیا ہاجرہ کو ابراہیم اپنے زوج کے پاس +
اس میں کہیں خرید و فروخت کا ذکر نہیں ہے +

۱۲- یہ امر بھی ضرور قابل بیان ہے کہ جس قدر عبارت ترجمہ توریت سے سید ابن طاووس سے
نقل ہوئی ہے اس کی اصل میں حضرت ہاجرہ کی نسبت لفظ کنعان (شفخ) آیا ہے اور یہ
عبارت توریت عبری کے صحیفہ بریشیت پر اسہ ۱۶ میں واقع ہے (پسوق ۱-۳) اور گینیس
کے عبرانی لغت میں شفخہ کے معنی لکھے ہیں کہ جو شخص خاندان میں سے ہو اور اسی جہت سے
خادمہ کو بھی شفخہ کہتے ہیں مگر اس کے معنی لونڈی کے نہیں ہیں - تورات کے عربی مترجموں نے
یہ غلطی ثابت کی ہے کہ اس کو بلفظ امۃ ترجمہ کرتے ہیں +

۱۳- مولوی محمد علی صاحب تحفہ انوی کو اس امر پر اصرار ہے کہ حضرت ہاجرہ لونڈی تھیں
چنانچہ پرچہ نورالآفاق مطبوعہ ذمیرہ ص ۱۸۱ میں فرماتے ہیں "توریت موجودہ میں کئی جگہ

ہاجرہ کو بلفظ جاریہ سارہ کے لکھا ہے اور ان جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ بشارت سارہ نے ہاجرہ اپنی جاریہ کو ابراہیم کو۔ انتہی۔ مگر یہ استدلال ان کا بالکل غلط فہمی اور نادانی پر مبنی ہے۔ لفظ جاریہ کسی طرح ملو کہ یا کسر یہ کے معنوں میں نہیں ہے +

فاضل محمد طاہر نے مجمع بحار الانوار میں بذیل لغت جری لکھا ہے ط الجملیۃ من النساء من لوبیلع الحمد یعنی جاریہ وہ لڑکی ہے جو جوان نہ ہوئی ہو۔ اور قاموس میں ہے ریاب الیاء الجملیۃ الشمس والسفینۃ والنعۃ من الہ وفتیۃ النساء یعنی جاریہ آفتاب اور کشتی اور نعمت خدا اور لڑکی ہے۔ اور شیخ الاسلام محی الدین نووی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے۔ (جلد ۲ صفحہ ۲۳۸) واما استعمال الجملیۃ فی الحرۃ لصغیرۃ مشہور معروف فی الجاہلیۃ والاسلام۔ یعنی برتینا جاریہ کا آزاد چھوٹی لڑکی میں پس مشہور ہے جاہلیت میں اور اسلام میں + اور بحث دینا اصل تو رات میں نہیں ہے بلکہ پورا فقرہ یہ ہے۔

۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱ ۱۱۱۱

یعنی اُس کی بیوی نے اُسے ابراہیم کو دیا کہ اُس کی بیوی ہووے اس میں تزویج کی تصریح ہے مگر مولوی محمد علی صاحب لفی شاک منہ مریب ہیں چنانچہ لکھتے ہیں ابراہیم نے بطور تسری اُن کو اپنے فراش میں رکھایا آزاد کر کے نکاح کیا (ایضاً ص ۱۸۲) + مگر تسری کا گمان محض ایک سو وطن ہے اور آزاد کر کے نکاح کرنے کا گمان محض بناوٹا سبب بر قاسد ہے +

۱۲۔ خلاصہ یہ کہ کوئی حدیث صحیح وثابت ایسی نہیں ہے جس میں ہاجرہ کو لونڈی کہا ہو۔ جملہ متعصبین یہود نے جو مشہور کر دیا تھا۔ مسلمانوں نے اُس کو بلا تحقیق قبول کر رکھا ہے۔ اور اسی گمان سے بعض روایتوں کو بھی خلاف عمل عمل کیا ہے۔ پس یہی حقیقت ہے جو ہم نے لکھی۔ والحق الحق بالاتباع +

تصویر

عموماً مسلمانوں میں یہ بات مشہور ہے کہ تصویریں بنانا بکثرت منع اور مطلقاً حرام ہے حق کہ مخالفین اسلام کو بھی یہ معلوم ہے۔ ہم کو اس میں ضرور دیکھنا چاہئے کہ آیا ایسے خیال کی کچھ اصل اور سند ہے یا نہیں +

ہر چند کہ فرقان جمید کا موضوع کلام اور مقصود اصلی نہایت اشرف، اور اعلیٰ مضامین، اور ذکر مسائل الہیات، اور بیان منظر فطرت، اور منظر ہر قدرت، اور اس کا منشاء، اصلی، نشر مطالب

شریفہ و مکارم اخلاق، و مواظبت حسنہ ہے۔ مگر کلام الہی تو منبع کل حکمت ہے اور بے شک ہمارے اقوال و افعال اُسی کی طرف مفتقر ہیں۔ اور ہم کو سب کاموں میں اُسی کی طرف رجوع کرنا ہے؛ چنانچہ اس بحث خاص میں اس آیت قرآن سے جو بعض قصہ حضرت سلیمان علیہ السلام وارد ہے، دیکھوں کہ مایشامین محاریب و تماثل (سبحان ۱۶ ج) بہت سی باتیں صاحب ذہن سلیم و مذاق صحیح اور اک کر سکتا ہے +

اول۔ اس کی دلالت ظاہری اور لغوی اس بات پر ہے۔ کہ حضرت سلیمان علیہ السلام تماثل اور تصاویر بنواتے تھے؛ خواہ تماثل و تصویر کو مراد لفظ سمجھئے یا تصویر کو دخل تماثل سمجھئے؛ بہر صورت اس فعل کے جائز اور پسندیدہ ہونے میں (خصوصاً ایسی حالت میں کہ اُس کی ممانعت کی کوئی خبر ایسے قطعی طریق اور اس مرتبہ کے ثبوت میں نہ ہو جیسے اس کا جو ازہ ہے کسی طرح کا شک نہیں باقی رہتا، اور یہ کچھ اس قسم کا ثبوت نہیں ہے کہ جیسے اکثر مسائل فقہیہ ظنیہ عدم ذکر یا عدم ورود نہی سے جائز مانے جاتے ہیں بلکہ بعلم قطعی اور بدلتہ النص ثابت ہے +

دوسرے۔ اسی آیت سے وہ ایک شبہ بھی باطل ہوتا ہے کہ تصویریں کے بنانے میں تشبیہ حضرت الباری، تعالیٰ عن التشبیہ پایا جاتا ہے؛ کیونکہ اگر کیفیت مضامین تخلیق اللہ اس میں پائی جاتی تو یہ فعل حضرت سلیمان علیہ السلام کا معمول نہ ہوتا +

کچھ بعید نہیں کہ مانعین تصویر اس میں یہ احتمال نکالیں؛ کہ تماثل سلیمانی غیر جاندار چیزوں یعنی درختوں اور پھولوں کی ہونگی؛ مگر اس طرح سے بھی وہ قول مشہور اور مسئلہ مقبول؛ کہ تصویریں بنانے کی حرمت اس وجہ سے ہے کہ اس میں مضامین تخلیق اللہ ہے باطل ہوتا ہے؛ کیونکہ تصویر ذی روح اور غیر ذی روح یعنی حیوانات اور نباتات کی تصویر میں، صرف حیوانیت کا فرق ہے، الا صورت جسمیہ و نوعیہ اور اقطار مثلاً میں نمونہ کرنا دونوں میں مشترک ہے، اور جو صنعتیں کہ جناب باری نے اشجار و نباتات میں رکھی ہیں، وہ اقسام حیوانات کی صنعتوں سے کم نہیں ہیں، پس ایسی صورتوں میں اگر حیوانات کی تصویر میں تشبیہ عجب حضرت معبود پایا جاتا ہو، تو اشجار و نباتات کی تصویروں میں بھی پایا جائیگا +

تیسرے۔ ایک اور مغالطہ عام اور عقیدہ باطل؛ کہ تصویر والے گھر میں فرشتے نہیں آتے؛ یا ملائکہ رحمت نہیں نازل ہوتے؛ یا حضرت جبرائیل نہیں داخل ہوتے؛ قطعاً باطل ہو گیا؛ کیونکہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ایوان فیج المکان میں اکثر ملائکہ عموماً اور خصوصاً آتے جاتے

تھے، اور یہ تصویریں بھی جو اس اہتمام اور حفاظت الہی میں بنتی تھیں بیکار اور رایگان جاتی ہونگی بلکہ ان کے دیوان دیوان عالی شان لگائی اور سجائی جاتی ہونگی +

چوتھے۔ ویل قطعی سے ان تماشیل سلیمانی میں تماشل خدائے متعال، الذی لیسر کمشلہ شیئ، اور فرشتوں کی صورتوں میں اور خدا کے بیٹوں اور بیٹیوں کی فرضی تصویریں اُغل نہیں ہو سکتیں، اور ایسی تصویریں خواہ وہ پتھر کی ترشی ہوئی، یا کھودی ہوئی ہوں، یا کاغذ پر کھینچی ہوئی ہوں قطعاً ناجائز اور حرام ہیں +

پانچویں۔ اصنام اور اوثان بنانا، یعنی ان معبودانِ بطل کی تصویریں، جو خدا کے ماسوا پوجے جاتے ہیں، اور تماشیل قبیحہ و تصاویر فاحشہ جو خلاف تہذیب و شائستگی و شرم و حیا کے ہوں وہ بھی ان سے خارج ہیں +

چھٹے۔ وہ تصاویر جس نہ اور تماشیل صالحہ جو حضرت سلیمان کے حکم سے اور انہیں کے لئے بنتی تھیں۔ انبیاء کرام اور بزرگانِ دین، اور سلاطین ماضیہ، اور معارک جنگ، اور طرارانِ فرج وغیرہ عمائد و مشاہیر اور نیز و حوش طیور اور دیگر مضامیر قدرت اور مناظر فطرت، کی تصویریں ہونگی، جن سے متعدد فائزے اور مختلف منافع حاصل ہوتے ہیں +

ہشتم۔ انبیاء بنی اسرائیل کی وضع عبادت، اور امامت اُمت، اور طریق ہدایت، اور اہم اسرائیلیہ کے بعض احوال اور واقعات کی تصویریں، اور باب بصیرت کو باعث حصول عبرت ہوتی ہیں +

ہم دوسری تحریر میں ان حدیثوں اور روایتوں کی تحقیق اور تفتیش کریں گے جن کو بعض متورعین اسلام اور متقلدین فقہا مانعیتِ عمل تصویر میں قطعی اور سندی سمجھتے ہیں +

یورپ اور تارن

زحافظانِ جہاں کس چویندہ جمع نہ کرو
لطائف حکما با کتاب قرآنی (حافظ)

۱۔ مندرجہ ذیل فہرست سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بارہویں صدی عیسوی سے اس زمانہ تک ممالک جرمن و فرنج۔ روم کبیر اور انگلستان میں ہر طبقہ کے عالموں نے قرآن مجید کے ترجمے کرنے اور دیکھو سورۃ انبیاء، اج "وکنالھو حاکم فظین" +

اور اس سے اقتباس نور یا احقاق حق میں ہمیشہ اہتمام اور کوشش بلوغ کی ہے +

(۱) رابرٹ روٹن این سس لاطن ۱۸۲۳ء	Robertus Retenensis.
(۲) انڈریا اروا بینی اطالیہ ۱۸۲۳ء	Andria Arravabeno.
(۳) جوہاناس انڈریاس اردو گوین ۱۸۲۳ء	Johannes Andreas.
(۴) انڈریو ڈورائیر فرنگ ۱۸۲۳ء	Andrew du Ryer.
(۵) الگز نڈراس انگریزی ۱۸۲۳ء	Alexander Ross.
(۶) لیوس مراکشی لاطن ۱۸۲۳ء	Lewis Maracci.
(۷) جارج سیل انگریزی ۱۸۲۳ء	George Salo.
(۸) سیواری فرنگ ۱۸۲۳ء	Savary.
(۹) میگلین جرمن ۱۸۲۳ء	Megerlin.
(۱۰) وائل ایضاً ۱۸۲۳ء	Wahl.
(۱۱) گارسن ٹی ٹاسی فرنگ ۱۸۲۳ء	Garcin de Tacy.
(۱۲) کاسرکی ایضاً ۱۸۲۳ء	Kasimirski.
(۱۳) المان جرمن ۱۸۲۳ء	Ullmann.
(۱۴) راڈویل انگریزی ۱۸۲۳ء	J. M. Rodwell M. A.

۲۔ مالک یورپ کے مطبوعہ نسخے قرآن مجید کے یہ ہیں :-

(۱) اسکندریہ گینیٹہ مقام دیش ۱۵۱۵ء	(۲) ابراہام ہنکلمن ہمبرگ ۱۶۲۹ء
(۳) فیلوگل لیسہ ۱۸۲۳ء	

اور فلوٹل کی تخریج آیات جرمن میں ۱۸۲۳ء میں چھپی اور فی الحال مسٹر پندیرالس کی تصنیف میں سے کتاب سلاٹ البیان فی مناقب القرآن لندن میں چھپی۔ اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ لغات قرآن ایک جامع کئے گئے ہیں +

۳۔ جرمن اور فرنگ یا اطالیہ اور انگلینڈ میں مسلمانوں کی طرف سے واعظ اور وفود (شرعی)

۱۔ یہ شخص پہلے ایک مسلمان فقیہ تھا پھر ۱۸۲۳ء میں شہر وینیشیا صوبہ ائلس میں عیسائی ہو گیا اس نے کتب امادیت کا بھی ترجمہ کیا تھا +

۲۔ الگز نڈراس نے اس کو ڈورائیر کے ترجمہ سے ترجمہ کیا تھا +

۳۔ یہ نسخہ یورپ کے ملک سے جلا دیا گیا ادب اس چھاپے کی ایک نقل بھی کسی کتب خانہ میں نہیں ہے +

اور معلم کبھی نہیں بھیجے گئے کہ انہوں نے ان ملکوں میں برسوں قرآن کا وعظ کیا ہو۔ اور اس کے محاسن اخلاق اور معرفت اور حقیقت کی باتوں کو مشہور کیا ہو۔ بلکہ قرآن نے خود ہی اپنی الٰہی تاثیر سے اُن ملکوں میں جہاں سب اس کے منکر یا اس سے ناواقف تھے اپنی تجلی کی۔ اور اپنے مضامین حقیقت آگین اور زبان معجز بیان سے وہاں کے اہل لال اور طلبِ سلیم والوں میں ایک تحریک پیدا کی اور ان لوگوں نے اس سے اقتباس کر کے اپنے خیالات کو بھی منور کیا اور نیز علم معانی و بیان کی نظر سے اس کو اپنا مقتدا اٹھرایا۔

کیا جرمن کے مصلحانِ دین عیسوی خصوصاً لوتھر مقدس پر غل نہیں چکا کہ یہ لوگ درپردہ باہم کو پھیلانا چاہتے ہیں؟ کیا اسلام (یا قرآن) اور لوتھر کے اصولِ بُت شکنی کو شیخ المشایخ مراکش نے باہم مطابق نہیں بتلایا؟ کیا اتخذوا الجمل ہم و رہبانہم اسرا باً آمن دون اللہ نے لوتھر کے دل پر کچھ اثر نہیں کیا؟

۴۔ اس قدر فرصت اور سامان تو مینا نہیں کہ ان سب ترجموں کے حسن و فحس حال لکھا جاوے مگر کسی قدر چند ترجموں پر نظر ضرور ہے۔

دولت فریخ کی طرف سے انٹما و ڈولمانیو سلطنت مصر میں تونس لو س تھا چونکہ عربی ترکی سے ماہر تھا اس نے فرانسیسی زبان میں قرآن کا ترجمہ کیا۔ گو یہ ترجمہ روٹن ان سس کے لاطن ترجمہ سے بہت افضل اور فائق تھا مگر پھر بھی غلطیوں سے محفوظ نہ تھا۔ مشر سئل کہتے ہیں کہ اس کے ہر صفحہ میں غلطیاں ہیں اور اکثر تبدل و حذف و زیادتیاں کی ایسی خطائیں ہیں کہ اس قسم کی تصنیف میں معاف و معذور نہیں ہو سکتیں۔

There being mistakes in every page, besides frequent transposition, omissions, and additions, faults unpardonable in work of this nature."—G. Sale.

سید و اسی جو ایک اور فرانسیسی مترجم قرآن ہے اس ترجمہ کی نسبت کہنا ہے کہ "اگر قرآن جو تمام مشرقی ملکوں میں عبارت کے کمال اور قوت خیال کے مجد و اجلال میں اعلیٰ مرتبہ پر ہے ڈورائر کے ترجمہ میں ایک شرفیہ منتظم و بے رونق جس کے پڑھنے سے طبیعت کو ماندگی اوے معلوم ہو تو یہ الزام اس طرز پر ہے کہ جس طور سے اس کو ترجمہ کیا گیا ہے۔ یہ کتاب (قرآن) زبور داؤد کی مانند جدا جدا آیتوں میں ہے۔ یہ طرزِ تحریر جو نبیوں نے اختیار کیا اس غرض سے تھی۔ کہ مشرق میں زندہ خیالات اور نظم کے استعارے اور محاورات بیان میں آسکیں۔ ڈورائر نے بلا لحاظ تن کے سب آیتوں کو ملا دیا۔ اور ان کو اک بیان مسلسل کر دیا اور اس مصیبت کے رفع کرنے کو

بار و تفسیریں اور ہر چکارہ عبارتیں بیچ میں ملا دیں جس سے اس (قرآن) کے خیالات کی شان اور عبارت کی فریبندگی بالکل جاتی رہی اور اصل کی تعریف ناممکن ہو گئی۔ اس ترجمہ سے کوئی نہیں خیال کر سکتا کہ قرآن عربی زبان میں فدا اور وجید ہے۔“ انتہی +

“ If ” says Savary, “ the Koran, which is extolled throughout the east for the perfection of its style, and the magnificence of its imager, seems, under the pen of Du Ryer, to be only a dull and tiresome rhapsody, the blame must be laid on his manner of translating. This book is divided into verses, like the Psalms of David. This kind of writing, which was adopted by the prophets, enables prose to make use of the bold terms and the figurative expressions of poetry. Du Ryer paying no respect whatever to the text, has connected the verses together, and made of them a continuous discourse. To accomplish this mishappen assamblage, he has had recourse to frigid conjunctions and to trivial phrases which, destroying the dignity of the ideas, and the charm of the diction, render it impossible to recognize the original. While reading his translation, no one could ever imagine that the Koran is the masterpiece of the Arabic language, which is fertile in fine writers; yet this is the judgment which antiquity has passed over it.”*

۵۔ ایک اور بہت مشہور ترجمہ قرآن شریف کا لاطینی زبان میں فادر مراکشی نے لکھا اور جمل المتن معہ حاشیہ ۱۶۹ء میں چھپا اس ترجمہ کی نسبت فاضل سیواری کی یہ رائے ہے کہ ”اس فاضل راہب نے جس نے چالیس برس ترجمہ اور تردید کرنے میں صرف کئے صحیح طریقہ کا برتاؤ کیا یعنی اس نے متن کے موافق اس کی آیتوں کی تقسیم کی مگر اس نے ترجمہ لفظی کر ڈالا اس نے قرآن کے مضمون کو نہیں بیان کیا بلکہ اس کو لاطینی وحشی زبان میں پریشان کر دیا ہے اور گوارا اصل عبارت کی سب خوبیاں اس ترجمہ سے جاتی رہیں تاہم اس ترجمہ کو ڈورائے کے ترجمہ پر ترجیح ہے۔“ انتہی +

“Of Maracci's translations Savary says : Maracci that learned monk, who spent forty years in translating and reiting the Koran, proceeded on the right system. He divided it into verses according to the text; but, neglecting, the precept of a great master.

‘Noc verbum verbo carabis reddere, fidus Interpres. &c.

* Sale's translation of the Koran, page 7, note.

The translated it literally. He has not expressed the ideas of the Koran, but travestied the words of it into barbarous Latin. Yet, though all the beauties of the original are lost in this translation, it is preferable to that of Du Ryre."

۶۔ ایک رسالہ بھی مسلمانوں کی تردید میں اس ترجمہ کے ہم نخت چھپا تھا۔ اس کی طرز استدلال کی نسبت مسٹر جارج سیل لکھتے ہیں کہ "جو ماشے اس نے لگائے وہ تو بڑے فائدے کے ہیں مگر اس کی تردید جس کی وجہ سے کتاب کی ضخامت بہت بڑھ گئی وہ بہت ہی کم یا کسی کام کی نہیں کیونکہ اکثر غیر کافی اور گاہ بگاہ گستاخ ہے۔"

"The notes he had added are indeed of great use; but his refutations, which swell the work to a large volume, or of little or none at all, being often unsatisfactory, and sometimes impertinent."—G Sale.

۷۔ ۱۷۷۷ء میں جارج سیل صاحب کا انگریزی ترجمہ قرآن مترجم کی زندگی میں چھپا یہ ترجمہ اگلے ترجموں سے زیادہ تر صحیح اور صاف ہوا اور اس وقت سے تمام اہل تحقیق اور اہل علم میں مقبول اور مشہور ہے مگر اس میں جو نقص رہ گیا وہ یہ ہے کہ مترجم نے آیتوں کی تفریق نہیں کی اور تمام کتاب کو ایک بیان مسلسل کر دیا۔ اور یہ ایک بہت بڑا نقص تھا جس کی اہل علم میں بڑی شکایت تھی اور ناواقفوں کو طعنہ کی گنجائش۔ ایک امر کی اور بھی شکایت دیوڈ ہنڈن اڈویل نے کی ہے کہ سیل نے ترجمہ قرآن میں مراکشی کے تتبع پر تفسیری فقرے بھی متن میں لکھے ہیں (گو ان کو پوری تمیز کے لئے دوسری قسم کے حرف میں لکھا) اور یہ کہ سیکسن کی زبان کے عوض اکثر الفاظ لاطن زبان ہکے لکھے ہیں۔

Sale has, however followed Maracci too-closely, especially by introducing his paraphrastic comments into the body of the text, as well as by his constant use of Latinized instead of Saxon words.

Rev'd J. M. Rodwell's translation of the Koran.

page XXV

۸۔ ان ترجموں کے بعد ریورینڈ رادویل (جو دارالعلم کمبرج سے مخاطب بخطاب فیصل العلماء ہیں) کا نیا ترجمہ انگریزی ۱۷۹۰ء میں شہر ہوا۔ اس ترجمہ میں دو باتیں نئی اور لائق تعریف ہیں ایک تو یہ کہ ہر ایک آیت کا ترجمہ بالکل علیحدہ علیحدہ کیا ہے اور ایک ایک عشر پر ہندسہ شمار بھی قائم کیا

Sale's translation of the Koran, page 8, note.

۹۔ سورتوں کی یہ ترتیب بہت قدیم ہے اور غالباً صرف حجم اور ضخامت کے اعتبار پر ہے مثلاً پہلی سچ طوال (یعنی سات لمبی سورتیں) پھر سون (یعنی سو سو آیت تک کی سورتیں) پھر مثانی (جن میں سو سو آیتوں سے زیادہ ہیں) پھر مفصل (باقی کی چھوٹی چھوٹی سورتیں) مگر اس ترتیب کی رعایت ضروری نہیں ہے۔ مصحف حضرت علیؑ اور ابن مسعودؓ والی کی جُدا جُدا ترتیبیں تھیں +

قال الباقلائی "ان ترتیب السور لایجب فی الکتابۃ ولا فی الصلوۃ ولا فی الدرس والتلقین وانه لم یکن نص ولا حد یحرم مخالفة ولذا اختلف بترتیب المصحف قبل عثمان مجمع بحامیر الانوار تکمله (ج) ص ۳۳ +

سورتوں کے سیاق اور ترتیب میں غالباً اہل یورپ نے مسلمانوں کی بہ نسبت زیادہ دقیق نظر کی اور باریکیاں نکالیں اور جودت و ذمانت دکھائی وہ کہتے ہیں کہ اس کی عبارت کہیں تو محمل و لیرا علیٰ و فضل جلال سے بھری ہوئی تیز آسان اور باہم متشابہ ہے۔ اور کہیں مفصل کثیر الفقرات متعلق ملائم اور منشور ہے اور انہیں مختلف کیفیتوں پر یورپین اہل تحقیق نے جہاں کہ روایتوں سے تاریخ نزول نہیں ملے ترتیب کی بنا رکھی ہے۔ دیکھو جمہور انسائیکلو پیڈیا جلد ۵ +

The style varies considerably, sometimes concise and bold, sublime and majestic, impassionate, fluent and harmonious, obscure, tame and prosy; and on this difference modern investigators have endeavoured to form a chronological arrangement of the Koran, wherein other dates fail.

"Chamber's Encycl. Vol. V.

ایک اور محقق عازوئیل وی اوش (اسرائیلی) لکھتا ہے کہ عمود آیتیں قسمیں اصل میں ہو سکتی ہیں۔ ایک ابتداء کے زمانہ کے مجاہدات جس کی علامتیں کلام شعر گوئی میں طبیعت کی روانی اور نیچر کے محاسن کا احساس شدت کے بڑی حرارت کے کوہ آتش فشاں کی مانند دفعتاً بھڑک اُٹھنے سے جن کا

لہ قال الخطابی والتحقیق ان اجناس الکلام مختلفة ومراتبها فی درجات البیان متفاوتہ فمنہا البلیغ الوصیین الجزل ومنہا الفصیح القریب السہل ومنہا الجائز الطلق الرسل وھذا اقسام الکلام الفاضل المحمود فالاول اعلاھا والثانی اوسطھا والثالث ادناھا واقرہا فجاءت بلاغات القرآن من کل قسم ھذا الاقسام حصۃ واخذت من کل نوع شعبۃ فانظر لہا بانتظام ھذا الاوصاف نمط من الکلام بجمع صفی الفخامۃ والغدوبۃ ہا علی الافراد فی نوعھا المتضادین لان الغدوبۃ تقابح السہولۃ والجوالۃ والمقالۃ۔ یوالجان نوعان الزعمی لامکان اجتماع الامین فی نظہ مع یتوکل واحد منہما علی الآخر فضیلۃ خص بہما القرآن لیکون لایۃ بینۃ صلی اللہ علیہ وسلم اتقان نوع ۴۰۰

الفاظ میں منظم ہونا بھی دشوار ہے۔ پائی جاتی ہے۔ اور زیادہ تر بشر کی عبارت اور نصاب کے احکام بلوغ اور رشد کے زمانہ پر دلالت کرتے ہیں اور ادا امر و نواہی اور خطبی اور احکام و نصاب کی تکرار اور کتب سابقہ کی اعانت چھوڑ دینا یہ اشارہ کرتے ہیں۔ اقتدار کے حصول کامل اور رسالت کی تکمیل اور تقسیم پر۔ دیکھو رسالہ کو اس ٹولے میں یو یو جلد ۳۷ نمبر ۲۵۴۔ لندن ۱۸۶۹ء +

Broadly speaking, three principal divisions may, with psychological truth, be established: the first, corresponding to the period of early struggles, being marked by the beauties of nature, in period of early struggles, being marked by the beauties of nature, is sudden, most passionate, lava-like outbursts, which seem scarcely to articulate themselves into words.

The more prosaic and didactic warns us of the approach of manhood, while the dogmatising, the sermonising, the reiterations and the abandoning of all Scriptural and Haggadistic help-mates point to the secure possession power, to the consummation and completion of the mission."

THE QUARTERLY REVIEW. VOL. 127 No. 354.

LONDON 1869 Art. "Islam."

مگر ان لوگوں کے یہ خیالات محض قیاسی ہیں عبارتوں کا اختلاف ایسے حالات اور حوادث کا نتیجہ نہیں ہے۔ دیکھو چیرس نے اسی مقام پر متصلاً لکھا ہے کہ "ان کوششوں میں کامیابی نہیں ہے کیونکہ جو ان کا کمال کہوت کا زمانہ اور انحطاط جرات ایسی چیزیں نہیں ہیں جو ایسے آدمی کی تحریر میں جیسے محمد (صلعم) حقے آسانی دریافت ہو سکیں +

"But none of these attempts can ever be successful, full manhood, approaching age and declining vigour are not things so easily traced in the writings of a man like Mohammed." Chambers Ibid.

۱۔ اور بالآخر ان اہل نظر کو اس میں اعتراف کرنا پڑا کہ "یہ تبامل یعنی کلام کا ایک حالت کی دوسری حالت کو بل جاتا ہے اور دفعہ جیسے جلی کی سی چمک۔ قرآن کی بڑی سحر بیانیوں میں سے

لے قال بعضهم الفرق بين التخلص والاستطواد انك في التخلص تركت ما كنت فيه بالكلية واقبلت على ما تحصلت اليه. وفي الاستطواد تمديدك في الامر الذي سطرودت اليه. مردوها كالبرق الخاطف ثم تتركه وتعود الى ما كنت فيه فانك لم تفقد الا وانما عرض عروضا قال وبهذا يظهر ان ما في سورتي الاعراف والشعراء من باب الاستطواد لا التخلص لغوا في الاعراف المقصود من قولهم ومن قوم موسى امة الى اخره. وفي الشعراء الذي ذكر الانبياء

ہے۔ چنانچہ فاضل جرنی لکھتا ہے کہ جب کبھی ہم قرآن کو پڑھتے ہیں تو ہمیشہ تازہ معلوم ہوتا ہے۔ اور بتدریج اس کی کشش پائی جاتی ہے۔ تعجب ولا آتا ہے۔ اور بالآخر اپنا فریفتہ کرتا ہے۔ دیکھو وہی رسالہ اسی مقام پر +

“And it is, exactly in these transitions, quick and sudden as lightning, that one of the great charms of the book, as it now stands, consists, and well might Goethe say that, ‘as often as we approach it, it always proves repulsive anew, gradually, however, it attracts, it astonishes and, in end forces into admiration.’—

“The Quarterly Review.” Ibid.

۱۱۔ قرآن کی آیتوں کی ترتیب جس پر یہاں ضمناً گفتگو ہو رہی ہے عجیب حسن اور حکمت سے ہے۔ غیر ملکوں میں جو قرآن کے ترجمہ ہوئے اور ان میں سے اکثر نے اس کو ایک بیان مسلسل کر دیا اس وجہ سے اس کا لطف مناسب و ارتباط آیات جاتا رہا اور ترجمہ کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۱ | والا ممد۔ و یقرب من حسن الخلق الانتقال من حدیث الی الآخر تنشیط السامع مفصولاً بحد القولہ فی سورۃ ص بعد ذکر الابدیاء۔ هذا ذکر وان للمتقین لحسن ما یفاز ہذا القرآن نوع من الذکر لما انتہی ذکر الانبیاء وھو نوع من التذلیل اذ ان بذکر نوم اخر وھو ذکر الجنة واهلہا ثم لما فرغ قال ہذا انوان للطاغین اشرب خذ کر انما اھلہا انقل نوع ۴۷ ص ۳۳۵

۱۲۔ ”اناسمنا قرانا عجبا“ سورۃ جن +

و قد ظلت فی اعجاز القرآن وجہا ذہب عنہ الباس وھو صنیعۃ فی القلوب وتثیرۃ فی النفوس فانک لاتسم کل ما غیر القرآن منظوما ولا منظوما اذ قرع السم مخلص لہ الی القلب من اللہ والحلاۃ فی حال ذی الروعۃ والمہابتہ فی حال اخر ماتخلص منہ الیہ قال تعالیٰ۔ لوانزلنا ہذا القرآن علی جبل لروایتہ خاشعاً متصدعاً من خشیۃ اللہ وقال لونزل احرام الحدیث کتاباً متشابہاً مثالی نقشہ منہ جلوا الذین یخشون ربہم خطابی (علی) نقل عنہ فی الاقان ۶۸ ص ۳۵۸ +

ومنا الروعۃ اللقی تلحق قلوب سامعہ عند سماعہم والھیبۃ الی تعزیم عند تلاوتہ وقد اسلم جماعۃ عند سماع الایات منہ کما وقع بحیدرین مطعمہ اندہ سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرء بالمغرب بالطور قال فلما بلغ ہذا الایۃ ام خلق من غیر شئ مہمہ الخالقون الی قولہ المصیطرون کاد قلبی ان یطیر۔ قال وذات اوّل ما وقر الا سلام فی قلبی۔ وقد مات جماعۃ عند سماع الایات منہ (ایضاً ص ۳۶۰) +

پڑھنے والوں کو ایک بے مزہ بھکی اُبھاؤ کی تقریر معلوم ہوئی *

"One assemblage" says M. Karimovski in his preface, "informe et incoherent de preceptes moraux, religieux, oivils et politique maled' exhortations, de promesses, et de menaces."

مگر حقیقت ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ ہر چند کہ قرآن کا نزول مختلف واقعات اور متفرق اسباب پر ایک عرصہ دراز میں ہوا جن کی وجہ سے اکثر ایسی عبارتیں جو جملہً واحدہً نازل ہوئیں مستغنی عن الغیر اور اکثر آیتیں مستقل ہیں اور ایسے فقرات کے باہم انتساق اور ارتباط کی توقع بحث ہے مگر تاہم اکثر آیات کا ربط خفی اور مناسبت معنوی بڑی حکمت کی ہے اور عموماً مفسرین نے اس دشوار گزار راہ اور دقیق مرحلہ میں گزر نہیں کیا *

۱۲۔ قرآن کی آیات اپنی ذات سے اور نیز واقعات کے لحاظ سے اور اس وقت کی رسم و عادات کی نظر سے جیسا کہ متفرق متفرق ہوتی تھیں ویسی ہی اُن کی قوت تھی اکثر زبان

لہ المناسبة علم حسن لکن یشرط فی حسن ارتباط الکلام ان یقع فی امر متحد مرتبط اولہ بالآخر فان وقع علی اسباب مختلفة لم یقع فیہ ارتباط ومن ربط ذلک فهو متکلف بما لا یقدر علیہ الا بریطر کیلک یصان عن مثله حسن الحدیث فضلاً عن احسنه فان القرآن نزل فی نیف وعشرین سنة فی احکام مختلفة شرعت لاسیاب مختلف وما کان کذلک لایطاقی رابط بعضه ببعضی۔ شیخ عزیز الدین بن عبد السلام *

۲۔ علم المناسبت علم شریف قل اعتنا بالمفسرین بہ لدقته ولمن اکثر منه الامام فخر الدین۔ اول من اظهر علم المناسبت الشیخ ابوبکر البیضاپوری وکان عزیز العلم فی الشریعة ولادب وکان یقول علی الكرسي اذ اقرب علیہ لم جعلت هذه الاية الى جنب هذه وما الحكمة في جعل هذه السورة الى جنب

هذه السورة وکان یدہای علی علمائہ بعد علمہم بالمناسبة۔ وقال الامام الرازی فی سورة البقر ومن تامل فی لطایف نظم هذه السورة و فی بدايہ ترتیبہا۔ علم ان القرآن کما اراه معجز بحسب فصاحة الفاظه و شرف معانیہ فهو ایضاً بسبب ترتیبہ و نظم آیاتہ۔ ولعل الذین قالوا انه معجز بسبب اسلوبه المراد و ذلک الا انی رايت المفسرین متفرقین عن هذا اللطایف غیر متفہمین لهذه الاسرار و لیس الامر فی هذه الباب الا كما قيل

والنجم تستبصر الا بصطر صورته

والذنب للطرف لا انجم في الصغر - اتقان ۶۲

ہوا کرتی تھی اور سننے والوں کی جماعت کے آگے قرآن پڑھ سُنایا جاتا تھا اور اس وجہ سے بہت کچھ باتیں از قسم نداء و تعجب و سکون و ترتیل یا مد و قصر و استفہام و مبالغہ پڑھنے والے کے حسن ادا پر موقوف رہتی تھیں۔ اور اس وجہ سے بہت سے الفاظ جن کی کتابت میں ضرورت ہوتی ہے پڑھ سُنانے میں حاجت نہیں پڑتی تھی اور اُس کا ایسا ایک مذاق ہوتا تھا کہ سننے والے اُس پر غش کرتے تھے اور وجد میں آتے تھے۔ اور سنگدل مخالف اس کی قرأت میں شور و غل کرتے تھے تاکہ اُوں لوگ اس پر دل نہ لگادیں +
 ساد ڈویل صاحب دیباچہ ترجمہ قرآن صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں :-

“ And of the Suras it must be remarked that they were intended not for readers but for hearers—that they were all promulgated by public recital—and that much was left, as the imperfect sentences show, to the manner and suggestive action of the reciter.”

The Koran translated by the Revd. J. M. Rod.

vol. II. 1.

یعنی سب سورتیں پڑھنے والوں سے خطاب نہیں کی گئی تھیں بلکہ سننے والوں سے خطاب کی گئی تھیں اور سب کی سب جلسہ عام میں پڑھی جاتی تھیں اور بہت کچھ (جیسا کہ نام نامی فقروں سے ظاہر ہوتا ہے) پڑھ سُنانے والے کے آداب اور طرز ادا پر چھوڑا جاتا تھا +
 چنانچہ قاری کی اس طرز و انداز اور پتروں کی رعایت پر قرآن مجید میں بھی اشارہ ہوا ہے +

وقرانا فقل لا تقرا علی الناس علی مکث - (اسری ۶۱) +
 یعنی پڑھنے کا وظیفہ کیا ہم نے اُس کو ثابت کرتا کہ تو اُس کو لوگوں پر ٹھٹھہ کر کے پڑھے اور ورثلہ ترتیل (فوقار ۳۱) پڑھ سُنایا اُس کو ہم نے ٹھٹھہ کر کے +
 اس نکتہ باریک کی رعایت سے ترتیب کی مہناسبت اور بہت سی مشکلات کا حل ہونا حاصل ہوتا ہے +

۱۳۔ قرآن کی کتابت اور حفاظت کا اہتمام جناب پیغمبر کے زمانہ حیات میں اُس شان اور نگہداشت سے ہوتا تھا کہ ایک جماعت صحابہ کلمات وحی کو لکھتی تھی اور دوسری

۱۴۔ ان الذین اتوا العلم من قبلہ اذ ابتلی علیہم یحیون للہ ذقان سجد۱۔ (اسری) +

ویحیون للہ ذقان یکون ویزیدہم خشوعاً (ایضاً) +

۱۵۔ وقال الذین کفروا لا تسموا هذا القرآن والعوا فیہ لعلکم تغلبون۔ (حمد سجد۱)

جماعت اُس کے حفظ کرنے پر متعین اور بہت سے اصحاب حافظہ اور جامع ہی تھے چنانچہ تمام قرآن جتنا کہ اب موجود ہے جناب پیغمبر کے زمانہ میں لکھا جا چکا تھا۔ اور خود قرآن میں متعدد مقامات پر اس کے کتب ہونے پر اشارہ اور تصریح ہوئی ہے اور لکھنے والوں کا بھی ذکر ہوا ہے *

(۱) ”کَلَّا اِنَّمَا تَذَكَّرَا“ *

”مَنْ شَاءَ ذَكَرْهُ“ *

”فِي صُحُفٍ مُّكْرَمَةٍ“ *

”مَرْفُوعَةٍ مُّطَهَّرَةٍ“ *

”بِأَيْدِي سَفَرَةٍ“ *

”وَكِرَامٍ بَدِيعَةٍ“ *

(عجلس ۱۱-۱۶)

یعنی یہ قرآن اک نصیحت ہے۔ پھر جو کوئی چاہے اُس کو پڑھے۔ لکھی ہے ادب کے ورقوں میں۔ عالی اور پاک۔ ماتحتوں میں لکھنے والوں کے جو معزز اور نیک ہیں *

یہ بہت قدیم سورہ ہے اور غالباً ہجرت حبشہ کے پہلے کی ہے۔ یہ زمانہ ابتداء اسلام کا زمانہ تھا۔ اس وقت میں کاتبان قرآن کی تعریف اور توثیق ہوئی جس سے قدیم سے اس کی کتابت اور حفاظت کا اہتمام ثابت ہوتا ہے *

(۲) ”وَبَلِّغْهُ قُرْآنًا مَّجِيدًا“ *

(بروج ۲۱ و ۲۲)

”فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ“ *

یعنی یہ قرآن پہ بڑی شان کا۔ لکھا ہے تختی پر جس کی نگہبانی ہوتی ہے *

لوح کہتے ہیں شانہ کو اور شانہ کی چوڑی بڑی پر قرآن لکھا جاتا تھا۔ (لوح۔ کتف و ہرچہ بین باشد از استخوان و چوب و تختہ۔ صراح۔ و فیہ ابتدائی بکتف و بدوات اکتب لکھ کتابا و هو عظمہ عریض فی اصل الحيوان کا نو ایک تبنون فیہ لقللہ القراہطیس عندہم مجمع بجلال الانوار) جس شخص کو سابق کی کتب مقدسہ کی تحریر اور حفاظت کے سامان پر تھوڑی سی بھی اطلاع ہوگی اور جانتا ہوگا کہ بنی اسرائیل میں کتب مقدسہ کے لکھنے کا کیا دستور تھا اور ان پر کیا کیا حاشیہ پڑے اور اُس کو لفظ ”محفوزہ“ سے علم تقیینی معلوم ہوگا کہ کس بات کی رعایت رکھی گئی ہے *

یہ سورہ بھی قدیم مکی سورتوں میں سے ہے *

”لَعَلَّ بِلْهُوَآيَاتِ بَيِّنَاتٍ فِی صُدُورِ الذِّیْنِ اَوْ تَوَالِیْمٍ عَلَیْکُمْ“ *

(۳) ”و کتاب مسطور“ +

”فی سرق منشور“ + (طور ۳۰۲)

یعنی قسم ہے لکھی کتاب کی - کشادہ ورق میں +

سورہ طور بھی کئی سورت ہے جو قبل ہجرت نازل ہوئی - رق کہتے ہیں چمڑے کو جس پر اگلے زمانہ میں کتابیں لکھی جاتی تھیں رق بالفتح پوست آہو کہ بروے نویسند (صرح) -
سرق جلد سرقیق کی کتاب فیہ (قاموس) +

قدیم زمانہ میں مصریوں نے کتابت کے واسطے پیرس کا کاغذ ایجاد کیا - اہل مصر اس کاغذ کو جو ایک درخت کے پتوں سے بنایا جاتا تھا پاپو کہتے تھے وہیں سے اہل یونان نے پمپوس کہنا شروع کیا - عبری زبان میں اسے گوئی کہتے تھے شاید یہ لفظ قطبی زبان سے لیا گیا ہے کیونکہ وہ لوگ کتاب کی جلد کو گوم کہتے ہیں اور عربی جدید میں اس کا نام بردی ہے - پہلے تمام ممالک میں اسی کاغذ پر کتابیں لکھی جاتی تھیں مگر جب یومینوس دوسرے بادشاہ مصر نے پیرس کا غیر ملک کو جانا بند کر دیا تب شہر پرگوس میں (جو ایشیائے کوچک میں بہت آباد اور اب اس کی خرابات کا نام پرگہ ہے) - چمڑے کا کاغذ بتا شروع ہوا اور اسی شہر کے نام سے معروف ہوا - چنانچہ اسی پرگوس کو بگاڑ کے انگریزی میں پارچمنٹ کہتے ہیں - سنہ عیسوی سے اک صدی پیشتر اس چرمی کاغذ کا خوب رواج ہو گیا تھا - ہیرودوٹس نے اپنے زمانہ میں چمڑے کے کاغذ کی کتابوں کا ذکر کیا ہے - یہ مورخ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی پانچ سو برس تخمیناً پیشتر ہوا ہے - مگر پلینی نے اس کی ایجاد کی تاریخ ۹۶ سال قبل سنہ عیسوی قرار دی +

اس آیت سے قرآن کا مکتوب ہونا تو ظاہر ہے مگر لفظ رقی نے بہت بڑا فائدہ دیا کہ اسکا چمڑے کے ورقوں پر لکھا جانا ثابت ہوا - ہم کو خبر ملی ہے کہ انجیل کے نسخے پیرس کاغذ پر لکھے جاتے تھے اور چونکہ یہ کاغذ بہت مست تھا اس لئے بہت ہی بود اور ناپائیدار تھا اور انجیل کے نسخے بدست مومنین میں متداول رہنے سے بہت جلد تلف ہو جاتے تھے (دیکھو چمڑے - انسانی کلوپیڈیا - آرٹیکل بیبل) اس لئے قرآن کی زیادہ حفاظت اور صیانت کے لئے اس کو شروع میں چمڑے کے ورقوں پر لکھتے تھے +

اور روایتیں بھی اسی کی تائید ہیں کہ پہلے قرآن قطعات ادیم یعنی چمڑے پر لکھا جاتا تھا علامہ ابن حجر کا قول تفسیر النقان (نوع ۸ ص ۴۸۴) میں منقول ہے - انما کان فی الادیم والعصب اذ لا قبل ان یجمع فی عید ابوبکر ثم جمع فی الصحف فی عید ابی بکر کما ذلت علیہ اخبار الصحیحہ المترادفہ +

(۴) ”انه لقرا ان کو یہ“

”فی کتاب مکنون“

”لایمسہ الا المطہرون“ (واقعہ ۷۷-۷۸)

یعنی بے شک یہ قرآن ہے عزت والا لکھا ہوا ہے محفوظ کتاب میں اس کو وہی چھوتے ہیں جو پاک ہیں +

اس میں قرآن کی تعریف میں وہی کتابت اور حفاظت بیان ہوئی ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کے نسخے بکثرت موجود تھے اور عوام میں منتشر تھے۔ اور کتب مکنون کہتے ہیں اشارہ اس پر کہ کاتبوں کے وہم اور غلط سے محفوظ ہے۔ اور جس شخص کو کاتبوں کی بے احتیاطی غفلت اور خود رانی کی اصلاح جو انہوں نے کتب سابقہ کی نقل و کتابت میں کی ہے معلوم ہوا اس کو البتہ ان الفاظ کا مکنون اور محفوظ کا بھیدا اور کاتبوں کی دیانت اور امانت کی توثیق کی وجہ خوب ظاہر روشن ہوگی +

(۵) یہ تو کم کی کیفیت تھی اور معنی آیتوں میں اور بھی زیادہ قرآن کے مکتوب ہونے کا ذکر ہے +

”رسول من اللہ تیلوا صحف مطہرۃ“ +

”میں یہاں کتب قیمہ“ + (بیند ۳۰۲)

یعنی رسول اللہ کا پڑھنا ہوا پاک نوشتے جن میں سچی کتابیں لکھی ہوئی ہیں +

(۶) کئی جگہ قرآن کو کتابت کے لفظ سے یاد کیا ہے +

”ذالک الکتاب ہاں ریب فیہ“ (بقرہ)

”کتاب احکمت ایا نہ“ + (نساء)

”انزل عیدک الکتاب“ + (نور)

ان کل آیات پر نظر کرنے سے ظاہر ہے کہ مدینہ میں قرآن کے نسخوں کی بہت کثرت سے اشاعت ہو گئی تھی اور آپ سے آپ ہی ایسا ہوا ہوگا کیونکہ جبکہ مکہ میں قرآن کے متعدد نسخے موجود تھے اور ایک جماعت کاتبوں کی مستعد تھی حالانکہ وہ زمانہ اسلام کی مصیبت کا تھا اور مسلمان بھی کم تھے اور جبکہ مدینہ میں مسلمانوں کو امن ملا اور تعداد بھی بڑھی تو بالضرور کتابت کی کثرت اور دور دور نسخے منتشر ہوئے ہونگے +

۱۴- ایک تو اس وجہ سے کہ عرب میں اکثر لوگ اپنی عادت اور طبیعت کی وجہ سے نصیحت کی باتوں اور تاریخی حالات کو شعر اور قصیدوں کو حفظ کرنے کے عادی تھے اور دوسرے

اس وجہ سے کہ قرآن کے عالی مضامین اور عمدہ نصیحتیں اور خدا کی صفات اور مکارم اخلاق اس زمانہ کے کاہنوں اور شاعروں کے خیالات سے نہایت عمدہ اور فضل اور فصاحت و بلاغت میں لاشانی اور بے مثل اور ہمیشہ عجائبات قدرت کا ذکر اس میں پایا جاتا تھا اس جہت سے عرب کے لوگ اس کو اور بھی پسند کرتے تھے اور عبارت اور مضمون دونوں کی خوبی پر لوٹ جاتے تھے اور اپنے سے سُننے اور توجہ سے کان لگاتے تھے۔ پس یہ باتیں اس کی حفظ اور نگہداشت پر علاوہ زمانہ کی عادت اور رسم کے اور بھی قوی وجہیں ہوئیں۔

جناب پیغمبر کی حیات میں تمام جزیرہ عرب میں اسلام مشہور ہو گیا تھا بحر قلزم سے لیکر یمن کے کنارے تک ماں سے خلیج فارس کے آخر تک اور فوات سے ہوتا ہوا ملک شام کے کنارے پر بحر قلزم تک تمام ملک اسلام سے معمور تھا اس میں کثرت سے دیہات اور قصبہ آباد تھے اور بحرین نجد و عمان و قبیلہ بنی طے و ربیعہ و قضاعہ و طایف و مکہ و مدینہ وغیرہ شہروں اور بستیوں میں قرآن کی تلاوت اور کتابت بڑی کثرت اور شوق اور احترام اور وینداری سے ہوتی تھی اور ایک ہی متن مصحف سب اطراف میں شایع اور منتشر تھا۔

”ذکر السید الاجل المرتضیٰ علیہ السلام ذوالجود القاسم علی بن الحسین الموسوی۔ ان القرآن کان علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجموعاً مولفاً علی ما ہو علیہ الآن واستدل علی ذلك بان القرآن کان یدرس ویحفظ جمیعہ فی ذلک الزمان وانہ کان یعرض علی النبی ویتلے علیہ وان جماعة من الصحابة کعب بن اللہ بن مسعود وابی بن کعب وغیرہم ختموا القرآن علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عدت ختمات وکل ذلك بادی تامل یدل علی انہ کان مجموعاً مرتباً غیر منشور ولا مبثوث۔“

”قال ابو محمد رحمۃ اللہ مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والسلام قد انتشر وظهر فی جمیع جزیرۃ العرب من مقطع البحر المعروف ببجر القلزم ملک المسلمین الیمن کلھا الی بجل فارس الی منقطعة مارا الی الفوات ثم علی منقطعة وصفیاء الی منقطع الشام الی بجر القلزم وفي هذه الجزیرة من المدن والقری ما لا یعلم الا اللہ عز وجل کالیمن والبحرین والعمان والنجد وجبل طی بلاد مصر وریبعہ وقضاعہ والطائف ومکہ کلم قد اسلمہ بنو المساجد لیس فیہا مدینة ولا قریة ولا جملہ الاعراب وقد قوی فیہ القرآن فی الصلوۃ وعلمہ الصبیان والرجال والنساء وکتب۔“

کتاب الفیصل لابو محمد ابن حزمہ لا ندرہ شیخ محدث حرما لی رسالہ تواتر قرآن میں لکھتے ہیں۔ (من) تتبع الاجمل فی تصغیر الآثار

من کتب الاحادیث والتواریخ وغیر ذلک فانہ یعلم قطعاً ان القرآن کان فی غایۃ الکثرة نقله من الناقلین اکثر منهم وانہ ما زال یزید وقد تقدّم فی کلام سید المرتضیٰ انہ کان مجموعاً مولفاً علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ویاقی کثیراً مما یدل علی ذلک فظہر انہ بلغ حد المتواتر بل مراد علیہ بمراتب کثیرۃ +

۱۵۔ یورپ کے علما اور اہل تحقیق نے قرآن کے حفظ و ضبط اور کتابت کی تفصیلی کیفیتوں کے بیان میں نہت غلطیاں کی ہیں گو اس کے نقلی تواتر اور تحریف سے محفوظ رہنے کو سب ہی تسلیم کیا ہے مگر اکثر یہی سمجھے ہوئے تھے کہ آنحضرت کے زمانہ میں قرآن لکھا ہوا نہیں تھا۔ ایک سال بعد انتقال کے جمع ہوا۔ اور جارج سیل با اینہم کثرت معلومات لکھتے ہیں۔ کہ جبکہ کاتب وحی نئی سورۃ کو لکھ لیتے تو مسلمانوں میں شتم کی جاتی اور کئی لوگ تو اس نئی نقلیں اپنے اپنے لئے لکھ لیتے مگر اکثر تو حفظ ہی یاد کرتے تھے اور جب وہ اصل تحریریں پس آیا کرتی تھیں۔ تو ان کو بلا ترتیب ایک صندوق میں جمع رکھتے جاتے تھے + +

اس میں اگر غرابت ہے تو صرف صندوق کے ذکر میں ہے ورنہ آخر ان اصلی نوشتوں کی حفاظت کے لئے تو کوئی صورت تجویز کی گئی ہو اور گو کہ ہر ایک وحی کی تحریر میں بظن غالب آلات کتابت کی موافقت اور یکسانیت ممکن نہ تھی اور غالباً اصلی تحریریں پیرس (عسب) نحاف (نرم تھیر) قطع الایم (پارچمنٹ) شانہ اور سپلی کی ہڈیوں (بالاکتاف والا ضلع) یا اڈنٹ کی پیٹھ پر رکھنے کی بکڑیوں (اقتاب) پر ہوتی تھی تو آخر وہ کہیں جمع تو رہتی ہونگی۔ اور ہر چند کہ بجائے موسوی الواح "حوث" کتبیں (شموس ۳۲) جناب پیغمبر اور مسلمانوں کے دل کی زندہ تختیوں پر قرآن نقش ہو جاتا تھا۔ اور نہ مسلمانوں کے پاس سورتوں کی نقلیں اور صفحہ بھی محفوظ آؤ مکنون رہتی تھیں مگر ضرور ہے کہ ایک نسخہ خاص اور صفحہ نبوی پر صفحہ مکرمہ۔ لوح محفوظ۔ کتاب مسطور۔ رق منشور۔ کتاب مکنون۔ اور صفحہ مطہرہ کا خاص موصلاً بھی اطلاق ہوتا تھا جامع رہتا ہو گا گو بعد میں جب کہ قرآن شہرت اور تواتر میں کامل ہو گیا تو اب بعد کے زمانہ میں نہ اصل نوشتوں کی حفاظت کی ضرورت رہی اور نہ کاتبوں کی توثیق کی +

"After the new revealed passages had been from the prophet's mouth taken down in writing by scribe, they were published to his followers, several of whom took copies for their private use, but the far greater number got them by heart. The originals, when returned, were put promiscuously into a chest."

۱۶۔ اب ہم متاخرین محققین یورپ کے نتیجہ تحقیق میں چند اقوال نقل کرتے ہیں :-
 (۱) سرولیم میور کی تحقیق ایک امر میں بڑی تعریف کے لائق ہے۔ پہلی جلد مطبوعہ لندن
 ۱۸۴۷ء میں لکھتے ہیں +

“ But the preservation of the Koran during the life-time of Mahomed was not committed to memory dependent on any such uncertain archives. by rarely Moslems. The divine revelation was the corner stone Llam. The recital of a passage formed an essential part of every celebration of public worship ; and its private perusal and repetition was enforced as a duty and a privilege, fraught with a richest religious merit. This is the universal voice of early tradition and may be gathered from the revelation itself. The Koran was accordingly committed to memory more or less by every adherent of Islam, and the extent to which it could be recite was reckoned one of the chief distinctions of nobility in the early Moslem empire. The custom of Arabia favoured the task. Passionately fond of poetry, yet possessed of but limited means and skill in committing to writing the difusions of their bards, the Arabs had long been habituated to imprint them on living tablets of their hearts.

The recollective faculty was thus cultivated to the highest pitch, and it was applied, with all the ardour of an awakened Arab spirit, to the Koran Such was the tenacity of their memory, and so great their power of application, that several of Mohamets followers, according to early tradition, could, during his life-time repeat, with scrupulous accuracy the entire revelation.” The life of Mahomet by W. Muir Esq. Vol 1 page V.

ترجمہ :- ” مگر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات میں قرآن کی حفاظت صرف ان متفرق تحریروں ہی میں منحصر نہیں تھی۔ یہی وحی الہی تمام مسلمانوں کا تہی تھا۔ ہر ایک جماعت عام میں قرآن پڑھنا ضروری تھا۔ اور خلوت میں قرآن کی تلاوت اور ذکر باعث ثواب عظیم تھا۔ یہ مضمون تمام روایات قدیم میں متواتر المعنی ہے اور خود قرآن ہی سے بھی پایا جاتا ہے اسی کے مطابق ہر ایک مسلمان کم و بیش حفظ کرتا تھا۔ اور مسلمانوں کی قدیم سلطنت میں جو شخص جس مقدار تک قرآن پڑھ سکتا تھا اسی اندازہ کے موافق اس کی قدر و منزلت ہوتی تھی اور عزت کی رسم سے سکی زیادہ تائید ہوئی۔ وہ لوگ نظم کے توازن و اشتقاق تھے اور فن کتابت کا سامان کافی ان کے پاس نہ تھا۔ کہ خطبوں کو لکھ رکھتے اس لئے مدت سے وہ لوگ اس کے مادی ہو رہے تھے

کہ اشعار و خطب کو اپنے دل کی زندہ تختیوں پر نقش کر رکھتے تھے۔ توت حافظہ اُن کی انتہا کے درجہ پر تھی اور اُس کو وہ لوگ قرآن کی نسبت بکمال سادہ گرمی کام میں لاتے تھے۔ اُن کا حافظہ ایسا مضبوط اور اُن کی محنت ایسی قوی تھی کہ حسب روایات قدیم اکثر اصحاب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پیغمبر کی حیات ہی میں بڑی صحت کے ساتھ تمام وحی کو حفظ پڑھ سکتے تھے۔

کتاب سیرت محمدی مصنفہ انریبل ولیم میور
جلد ۱ - صفحہ ۵ - مطبوعہ ۱۸۶۱ء

(۲) - پھر اسی باب میں لکھتے ہیں :-

"However retentive the Arab memory, we should have still regarded with distrust a transcript made entirely from that source. But there is good reason for believing that many fragmentary copies embracing among them the whole Koran, or nearly the whole, were made by Mahomet's follower during his life. * * * * * The ability being thus possessed, it may be safely inferred that what was so indefatigably committed to memory, would be likewise committed carefully to writing."

W. Muir. Ibid.

یعنی "عرب کا حافظہ کیسا ہی دیرپا کیوں نہ ہوتا ہم ان تحریروں کو جو صرف یاد ہی سے لکھی جاتیں ہم بے اعتبار سمجھ لیتے۔ لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معقول ہے کہ بہت سی مخبری نقلیں جن میں کل قرآن شامل تھا یا جو تقریباً کل پر مختص تھیں مسلمانوں نے پیغمبر کی حیات میں لکھ لی تھیں * * * جبکہ ان لوگوں کو لکھنے کی استعداد حاصل تھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے۔ کہ جو چیز ایسی حفاظت شدید سے یاد کی جاتی تھی وہ اسی طرح بکمال احتیاط لکھی بھی جاتی ہوگی۔"

(۳) اور پھر اسی مقام پر متصل لکھا ہے :-

"We also know that when a tribe first joined Islam, Mahomet was in the habit of deputing one or more of his followers to teach them the Koran and the requirements of his religion. We are frequently informed that they carried written instructions of the Koran common among the early Moslems."

tions with them on latter point, and it is natural to conclude that they would provide themselves also with transcripts of the more important parts of the Revelation, especially those upon which the ceremonies of Islam were founded, and such as were usually recited at the public prayers. Besides the reference in the Koran itself to its own existence in a written form, we have express mention made, in the authentic tradition of Omar's conversion, of a copy of the twentieth Sura being used by his sister's family for social and private devotional reading. This refers to a period preceding, by three or four years, the emigration to Medina. If transcripts of the revelation were made, and in common use, at that early time, when the followers of Islam were few and oppressed, it seems a sure deduction that they multiplied exceedingly when the prophet came to power, and his Book formed the law of the greater part of Arabia."

Sir W. Muir, Ibid,

ترجمہ: ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ جب کوئی قبیلہ مسلمان ہوتا تھا تو محمد (صلعم) کی عادت تھی کہ اپنے اصحاب میں سے کسی ایک یا دو اصحابی کو ان کے پاس بھیج دیتے تھے تاکہ ان کو قرآن اور ضروریات دین سکھایاں۔ اور اکثر خبر ملتی ہے کہ وہ اپنے ساتھ مذہبی امور کی تعلیم کے لئے تحریریں لیا کرتے تھے پس لاجرم یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ لوگ قرآن کی ضروری سورتیں بھی ہمراہ لیا کرتے ہونگے۔ بالخصوص وہ اجزاء قرآن جن پر مذہبی رسوم موقوف تھیں اور جو نماز میں اکثر پڑھی جاتی تھیں۔ علاوہ ان تصریحات کے جو قرآن ہی میں خود انہی کے مکتوب ہونے پر پائی جاتی ہیں اک صحیح روایت میں جبریل رضی اللہ عنہما کے مسلمان ہونے کی کیفیت مروی ہے قرآن کی بیسیویں سورۃ کی نقل کا تذکرہ ہے جو عمر رضی اللہ عنہ کی بن کے گھر میں جو ان کی ذاتی مصرف کے لئے تھی۔ یہ اس زمانہ کا ذکر ہے جو ہجرت سے ۳ یا ۴ برس پیشتر گذرا تو اگر اس قدر قدیم زمانہ میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں دراصل ایک مسلمان کم اور مظلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب پیغمبر صلعم کو فوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی جاتی تو اس وقت قرآن کے نسخہ کثرت سے بڑھ گئے ہونگے۔ (ایضاً ص ۹ و ۱۰) +

(۴) پھر ایک جگہ صفحہ ۲ کے حاشیہ پر لکھا ہے +

"It is evident that the revelations were recorded, because they are called frequently throughout the Koran itself *kitab*, i. e. "the writing," "scriptureres."

یعنی یہ بات بدیہی ہے کہ وحی لکھی جایا کرتی تھی کیونکہ خود قرآن میں بارہا اس کا کتاب نام رکھا گیا ہے *

(۵) اور اوڈویل صاحب سورہ قیامہ و ظہ کی بعض آیات سے استنباط کرتے ہیں کہ شروع ہی سے محمد صلعم نے ایک لکھی ہوئی کتاب کے مشترک کرنے کا منصوبہ کر لیا تھا *

“ We are led to conclusion that, from the first, Mahommed had formed the plan of promulgating a written book.”

Rev. J. M. Rodwell p. 47.

(۶) لایمسہ الا المظہرون کے حاشیہ پر لکھتے ہیں کہ ”یہ آیت اس امر پر متضمن ہے کہ اقل قرآن کے اجزاء کی نقلیں عام کے استعمال میں موجود تھیں اور جب عمر رضی اللہ عنہ ایمان لائے اور انہوں نے اپنی بہن کے ہاتھ سے بیسویں سورہ کی نقل لے لینی چاہی تب ان کی بہن نے اسی آیت کا حوالہ دیا تھا“ *

“ This passage implies the existence of copies of portions at least of the Koran in common use. It was quoted by sister of Omar when at his conversion he desired to take her copy of Sura XX, into his hand.”

Rev. Rodwell. p. 93.

۱۔ اب یہاں پر ایک شبہ یہ وارد ہو گا کہ جبکہ قرآن جناب پیغمبر ہی کے زمانہ میں سب لکھا گیا اور خود قرآن ہی سے اس کا مسطور و مکتوب ہونا ثابت ہے تو پھر بعد خلافت صدیق میں جمع ہونا کیا معنی اور حضرت عثمان کا جامع القرآن ہونا کیسا *

جواب

حضرت خلیفہ اول کے عہد میں قرآن جمع کئے جانے اور اس سے پہلے اس کا جمع کیا ہوا نہ ہونے کی خبر منجملہ اخبار احاد ہے جو قطعی اور یقینی حالت کے مقابلہ میں قائم نہیں رہ سکتی۔ اور اس کی تقریر ایسی مبالغہ آمیز ہے کہ قطعی واقعات کے خلاف ہے۔ پھر اگر اسی طور سے زید ابن ثابت کا قرآن جمع کرنا ہوا تو ضرورتاً ہوتا اور بہت سی روایتیں اسکی پائی جاتیں۔ مگر برخلاف اس کے صحاح میں بہت ہی کم اس کی خبر ملتی ہے۔ خیال کیجئے کہ یمامہ کی لڑائی و بچتا و اقدی و ابو معشرؓ پجری کے ربیع الاول میں ہوئی۔ اور بحساب طبری ۱۱ سال اور بقول اخر ۱۱ سال کے آخر میں ہوئی۔ اور زمانہ خلافت صدیق ۲ برس ۲ مہینے تک مشکل پہنچتا ہے۔ اور

زید کی تتبع و تلاش البتہ اک معتد بہ عرصہ تک رہی ہوگی۔ اور کجور کے پتے اور پتھر کے ٹکڑے چمڑے کے ورق۔ تختیاں اور چوڑی ہڈیاں ڈھونڈنی اور منگوانی اور حاقطوں کو ہر چار طرف سے جمع کرنے میں بہت بہت عرصہ اور نیز شہرہ ہوا ہوگا تو یہ معاملہ ایسا مشہور ہو جاتا جیسے ہر کامر کہ اور اعزاب کی لڑائی۔ مگر تمام صحاح کو چھان مار دہی زید ابن ثابتؓ یتیم بن عبد الرحمان۔ لیث بن سعد ابن شہاب اس کے ناقل پائے جاتے ہیں اور ان کی روایت ایک اور شخص کی روایت سے ایک بڑی بات میں مختلف ہے +

میں سمجھتا ہوں کہ حضرت صدیقؓ نے خلافت کی حیثیت سے حکام یعنی خلافت کی حیثیت سے سرکاری طور پر ایک نسخہ (فیشیل اڈیشن) تمام و کمال ایک جلد میں زید سے لکھوایا اور دستور اعلیٰ خلافت اور ہدایت نامہ ریاست کے طور پر اس کو رکھا گو وہ پہلے سے بہت لوگوں کے پاس لکھا ہوا موجود اور دُور دُور کے ضلعوں اور پرگنوں میں مشہور تھا +

میری یہ رائے محقق حارث اللہ جاسی کے قریب قریب ہے۔ کہا قال فی فہم السنن "کتبت القرآن لیست بحمد ثلثہ فانہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یا مریکتنا بنہ و لکتہ کان مفروقاً فی الوقاع والاکتاف والعیب فانما امر الصدیق بنسخہا من مکان الی مکان مجتمعاً و کان ذلک بمنزلۃ اوراق وجدات فی بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہا القرآن منتشر فجمعہا جامع و ربطہا بنحیط حتی لا یضع منها شیء" (اتقان نوع ۱۸) +

مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ نسخہ تمام و کمال کس چیز پر لکھا گیا غالباً کاغذ پر ہوگا۔ فی موطا ابن ذہب عن مالک عن ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ قال جمع القرآن فی قواطیس۔ اور ایسا ہی مغازی ابن عقبہ میں ابن شہاب سے ہے۔ مکان ابو بکر اؤں من جمع القرآن فی الصحف۔ مگر صحف کی اولیت تو غلط ہے کیونکہ پیغمبر صلعمؐ ہی کے زمانہ میں قرآن صحف میں تھا۔ "رسول من اللہ دویتلوا صحفاً مطهرة" +

البتہ اسی نسخہ میں غالباً سورتوں کی ترتیب ایسی ہی کی گئی تھی کہ پہلے سبع طوال پھر مؤن پھر مثانی پھر مفصل جیسے اب تمام جہان کے نسخوں میں ہے +

اور حضرت عثمانؓ تو اپنے عہد میں جامع قرآن نہیں ہو سکتے۔ انہوں نے صرف اتنا ہی کیا کہ قرآن معروف کے کئی ایک نسخے لکھوا کے حکماء اطراف و جوانب دیار اسلام اور فوج کی چھا و نیوں میں بھجوا دیئے اور اس وجہ سے قرآن کی اور بھی زیادہ شہرت اور اشاعت ہوئی یہاں سے حارس محاسبی نے داو تحقیق دی چنانچہ تفسیر اتقان میں منقول ہے "قال الحارث المحاسبی المشہور عند الناس ان جامع القرآن عثمان و لیس کذلک" +

مگر یہ واہیات روایت کہ انہوں نے کچھ قرآن جلو ابھی دیئے محض بے ثبوت ہے یہ بھی واقعہ اسی قسم کا تھا کہ اگر ہوا ہوتا تو بہت مشہور ہوتا اور بہت اہل مصاحف شکایت کرتے اور ایک بڑی گھلبلی مچ جاتی۔ خصوصاً مخالفان عثمان رضی اللہ عنہ تو اس کو بہت ہی مشہور کرتے مگر بائینہم تو فرو داعی کانوں کان خبر نہیں ہوئی *

اس کے علاوہ اول تو اسی میں اختلاف ہے کہ جلد نیکا حکم دیا تھا یا پھاڑنے کا۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری تصنیف علامہ ابن حجر عسقلانی میں ہے۔ قولہ امر بما سوا لا من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان یحرق۔ فی روایت اکثر ان یحرق بالخاء المعجمة وللمروزی بالمہملۃ ورواہ الاصلی بالوجهین والمعجمۃ اثبت الخ مگر ابن عطیہ کہتا ہے الروایت بالخاء المعجمة اصح *

پھر ایک یہ بات بھی غور ہے کہ ہر ایک حکم سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ تعمیل بھی ہو گیا ہو اور جب تک کہ اس کے وقوع کی خبریں ایسی ہی جزم اور یقین کے ساتھ نہ سننے میں آویں۔ تب تک اس امر کے واقع ہو جانے اور تعمیل کئے جانے پر یقین نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً ایسا امر جو حس اور مشاہدہ کے متعلق ہو۔ اور بخاری کی خبر واحد میں صرف امر ہی امر پایا جاتا ہے اور وہ کچھ بھی ثابت نہیں کر سکتا *

بخاری کی شرح کرنے والوں نے (جیسا کہ شرح کریوالوں کا دستور ہے کہ متن کے متعلق اور مضامین بھی خواہ مخواہ تلاش کر لادیں گے) اس روایت کی شرح میں دو ایک خبریں جلوئے جانے کی لکھی ہیں جو کسی طرح لائق الطمان اور قابل قبول نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ ایک روایت تو ایسی ہے کہ بکربن الاشجہ صرف قیاساً اور روایت بالمعنی کے طور پر اس کے قول ”اموان یحرق“ کو ”فامر بجمع المصاحف فاحرقها“ کمال مبالغہ سے بیان کرتا ہے۔ اور شعیب کی روایت میں (عند ابی داؤد والطبرانی) اس قدر عبارت زیادہ ہے ”فذلک الذان احرق المصاحف بالعراق بالنار“ مگر ہم یہ نہیں سمجھتے کہ اس کی یہ روایت کس قسم کی ہے کہ مدینہ میں بیٹھے ہوئے عراق کا حال کہہ رہے ہیں اور مدینہ کے واقعہ کا کچھ ذکر ہی نہیں کرتے۔ غالباً اہل صحاح نے اس جز کو وضعی سمجھ کر طرح دیا ہوگا۔ اور مصعب بن سعد کے طریق سے یہ روایت ہے ”ادراکت الناس متوافرین حین احرق المصاحف فاعجبہم ذلک“ اور پھر یہی روایت اس طرح پر بھی ہے ”ولم یفکر منهم احد“ یہ دونوں باہم ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں اور یقیناً دونوں بناوٹ معلوم ہوتی ہیں *

لہذا اس روایت کا ایک راوی شیعہ ہے *

خلاصہ یہ کہ اس روایت خلافت وراثت کا ماخذ صرف تو لا یا دہا اور قیاساً انس ہی تک پہنچتا ہے اور بوجہ خبر واحد اور مختلف فیہ ہونیکے اس کا غیر مفید علم ہونا پڑتا ہے *
 ۱۸۔ یہ امر کسی قدر بیان بھی ہوا اور زیادہ بیان کا محتاج بھی نہیں کہ قرآن کے حفظ و کتابت میں ہر ملک اور ضلع کے مسلمانوں نے ہر طبقہ اور صدی میں ایسی کوشش تبلیغ کی اور اس کثرت سے اس کے نسخے مشہور اور محفوظ رہے کہ ایشیا میں اقصاب و چین سے یورپ کے قصائے باء اسپین تک اور مالک افریقہ و دیگر جزائر ایشیا و یورپ میں دو نسخہ بھی مختلف نہ ہینگے اور ایک بھی ایسا غلط لفظ یا سو کا تب نہ ملیگا جس کی صحت میں حفاظ اور اہل فن کو ذرا بھی تامل ہو۔ تمام جہان میں جہاں دیکھو ایک ہی متن پاؤ گے اور اس کا ایسا اتحاد اور ہر نسخہ کی ایسی تعجب انگیز موافقت اور یکسانیت بلا مبالغہ ایک اعجاز ہے جس کو منکرین اعجاز بھی مجازاً یا مبالغہاً اعجاز سے منسوب کرتے ہیں۔ تمام بلاد مختلفہ اور مصار و دوست ایشیا و یورپ و افریقہ سب ملکوں کے حافظوں کے دلوں کی زندہ الواح گویا کہ اس لوح محفوظ کے ایک ہی چھاپے کی لاکھوں کروڑوں نقلیں ہیں جنہیں چودہ سو برس سے آج تک بعینہ ایک ہی عبارت چلی آتی ہے *
 مسٹر اڈوارد ڈگلبن نے ایک مقام پر لکھا ہے۔

... and the various additions of the Koran assert the same miraculous privilege of an uniform and uncorruptable text."

E. Gibbon. Ch. 50. Vol. 6.

یعنی قرآن کی بہت سی نقلوں سے وہی اعجاز کا سا خاصہ یگانگت اور عدم قابلیت تحریف کا متن ثابت ہوتا ہے *
 (تاریخ رومنہ الکبریٰ جلد ۴ باب ۵۰)

سر ولیم میور فرماتے ہیں جلد اول صفحہ ۲۷ *

"We may upon the strongest presumpt, affirm that every verse of the Koran is the genuine and unaltered composition of Mahomet himself, and conclude with at least a close approximation of the verdict of Von Hammer.—

"That we hold the Koran to be as surely Mahomet's word as the Mahomtans hold it to be the word of God."

Sir William Muir. Vol. 1 P. XXVII.

یعنی نہایت قوی گمان پر ہم اقرار کرتے ہیں کہ ہر ایک فقرہ قرآن کا صحیح اور بلا تبدیل محمد ہی کا لکھا ہوا ہے اور اس کے نتیجے میں جیسا کہ وہاں ہم نے کہا ہے یہ کہتے ہیں کہ قرآن کو ہم بالیقین ایسا ہی محمد کا کلام سمجھتے ہیں جیسا کہ مسلمان اُس کو کلام الہی سمجھتے ہیں؛ ہاں ایک جگہ اور لکھا ہے اور وہ بھی خوب لکھا ہے۔

"The recension of Othman has been handed down to us unaltered. So carefully, indeed, has it been preserved, 'that there are no variations of importance,—we might almost say no variation at all,—among the innumerable copies of the Koran scattered throughout the vast bounds of the empire of Islam. Contending and embittered factions, taking their rise in the murder of Othman himself within a quarter of a century from the death of Mahomet have ever since rent the Mohometan world. Yet but *ONE KORAN* has always been current amongst them ; and the consentaneous use by all to the present day of the same Scripture, is an irrefragable proof that we have now before us the very text prepared by the unfortunate Caliph. There is probably in the world no other work which has remained twelve centuries with so pure a text."

Ibid p. XIV and XV.

یعنی عثمان کا نسخہ ہم تک بلا تحریف چلا آیا ہے درحقیقت ایسی احتیاط سے اس کی حفاظت ہوئی ہے کہ قرآن کے بے شمار نسخوں میں جو اسلام کی کثیر الوسعت مملکت میں منتشر ہیں بڑے اختلاف نہیں ہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ بالکل اختلافات نہیں ہیں۔ محمد صلعم کی وفات کے بعد ایک چارم صدی میں قلمی عثمان کے وقت سے مسلمانوں میں تنازع اور شدید مخالفتیں پیدا ہونے سے مسلمانوں میں پھوٹ پڑ گئی تھی تاہم ان میں ایک ہی قرآن ہمیشہ سے جاری رہا ہے۔ اور سب میں بالاتفاق اسی ایک ہی قرآن کا استعمال میں رہنا اس بات کے ثبوت کی ایک لاجواب دلیل ہے کہ ہمارے پاس آج وہی کتاب ہے جو اس مظلوم خلیفہ کے حکم سے لکھی گئی تھی غالباً دنیا میں کوئی اور ایسی کتاب نہیں ہے جو ۱۲ سو برس تک ایسی صحیح المتن رہی ہو؛

۱۹۔ ہماری اگلی کتب مقدسہ کی کیفیت تھی کہ جوں جوں اُن کے نسخہ زیادہ منتشر اور شہر ہوتے تھے اختلاف عبارات بھی اسی قدر زیادہ ہوتے جاتے تھے اور رفتہ رفتہ اختلاف عبارات ایک بحر فوار اور دریائے ناپیدار کنار ہو گئے۔ علمائے بنی اسرائیل اور مشایخ مسیحی ہمیشہ اس کے شاکس تھے۔ اور نسخوں کے دو قبیلہ مشرقی اور مغربی قائم ہو گئے؛

لے تواریخ میں اختلاف پڑ جانے کی خبر قرآن میں بھی دی گئی ہے "واتینا موسیٰ الکتاب فاختلف فیہ ۷۵۰ ۳۷۰"

توریت کے باب میں عبرانی۔ سامری۔ یونانی نسخوں کا اختلاف فیلو اور یوسیفس علماء کے زمانہ کی عبارتیں پھر کتب یہود مسل ربوٹ پر کی الیعاور۔ اور قصری کی دوسری طرز کی عبارتیں اور ربی سعدیاس اور حبی کی قرائتیں اور ان کے زمانہ کے بعد ابن عزرا۔ رحبی۔ ربی سیمونیو بن مرشی (ربمام) اور قحی یہ سب لوگ اختلافوں کے شاکی رہے اور آخر میں میئر لیبوی (بابت ۱۲۴۲ء) عبرانی نسخوں کے اختلافات پر بہت ہی نوحہ زن رہا دیکھو انسائیکلو پیڈیا براہام برلس ح ۴ ص ۱۹۱۹ء) اس زمانہ کے بعد ربانین یہود نے متن کی اصلاح پر کمر باندھی ربی یوزوانو نے اسی غرض سے سیاحت اختیار کی اور شلو مومنزری نے کتاب منحات شانی میں خطی نسخوں سے دو ہزار ختمات عبارت جمع کئے یہ کیفیت یہود کے مجاہدات کی اس وقت کی تھی جبکہ عیسائیوں میں توریت کی بالکل صحت پر پورے بھروسہ تھا۔ اسی انسائیکلو پیڈیا میں اُس مضمون کے بعد لکھا ہے:-

"So that at the time when Christians were generally insisting on the perfection of the Hebrew text, the Jews were labouring to correct it, and lamenting its great imperfection in the following terms."

کہ جس زمانہ میں کہ عموماً عیسائیوں کو متن توریت کی صحت پر اصرار تھا اس وقت یہود اس کی اصلاح میں مشقت کر رہے تھے اور ان الفاظ میں اس کے بڑے نقص پر نوحہ سرائی کرتے تھے الخ +

پھر ۱۰۷۰ء صدی میں مسیحیوں کو بھی اصلاح اختلاف عبارت پر توجہ ہوئی اور یہود سے زیادہ کوشش کی اور ڈاکٹر کیٹاک اور ڈی روسی اپنا نام کر گئے۔ مطبوعہ نسخوں میں سے جو پہلے ۱۲۴۲ء میں چھپا تھا اس سے وائڈر ہوف کو دوسرے نسخہ میں جو ۱۲۴۲ء میں چھپا بارہ ہزار جگہ اختلاف کرنا پڑا +

عہد جدید کے نسخوں کے اختلافات بھی جانچے گئے اور بہت سے جرمنی محققوں نے اس میں محنت کی ڈاکٹر میل نے عہد جدید کے چند نسخے جمع کر کے تیس ہزار اختلاف عبارت نشان دیئے (دیکھو انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ۱۰، لفظ اسکریپچرس دفعہ ۱۳۳) پھر جان جیمس وٹسٹین نے مختلف ملکوں میں پھر کے اپنے متقدمین کی نسبت بہت زیادہ نسخے بچشم خود دیکھے اور اُس کی تعداد اختلاف عبارت کی دس لاکھ سے زیادہ ہوئی (ایضاً دفعہ ۱۳۵) اور ڈاکٹر گریساخ نے ڈیڑھ لاکھ اختلاف عبارت شمار کئے (دیکھو طامس مارٹ مل ہارن کی کتاب جلد اب ۲ ف ۳- ص ۱۰۴ مطبوعہ فلاڈلفیا ۱۸۵۳ء) حالانکہ کل تعداد انجیل کے نسخوں کی جو کلا یا جزاً مقابلہ ہوئی۔ تخمیناً پانچ سو نسخوں تک پہنچتی ہے مگر یہ تعداد ان نسخوں کی تعداد کی ایک جزو قلیل ہے جیسے پبلک

پرا لوٹ کتب خانوں میں ہیں۔ (مارن ج ۲ ص ۱۰۰ و ۲۸۸) *
 گو یہ اختلافات بے حساب ہوئے اور زیادہ تنوع اور تفصیل پر اور بھی زیادہ ہونگے مگر
 تاہم ان سے ان کتابوں کے موضوع و مقصود اور انتشار اصلی کو کم ضرر پہنچا ہے *
 لارڈ بولنگ بروک وغیرہ منکروں نے یہ حجت کی تھی کہ اگر یہ کتابیں خدا کی طرف سے تھیں تو
 ضرور تھا کہ وہ بعینہ اپنی اسی اصلیت اور اصلی صحت پر باقی رہتیں۔ مگر ڈاکٹر کینکاٹ نے ایسے
 اعتراضوں کے جواب میں کہا کہ ان کتابوں میں بہت سی غلطیاں پڑ گئیں ہیں تو ان سے جناب
 باری تعالیٰ کی حکمت پر کوئی حرف نہیں آسکتا کیونکہ معظم امور مہنوز محفوظ اور متیقن رہیں اور ہمیشہ
 لوگوں نے ان کتابوں سے ہدایت پائی ہے *
 بعض اہل شوق نے قرآن کے بھی دوچار نسخے مقابلہ کئے اور ان میں کہیں بشر کو نشر اور

تکلیف کو تکلف یا یرتغ و یلعب کو یرتغ و یلعب یا یا مگر یہ اختلاف محض بے حقیقت ہیں کیونکہ کتاب کی
 غلطی و سہو میں گفتگو نہیں شکایت تو اس امر کی ہے کہ دو عبارتیں ایسی مختلف پائی جائیں جنہیں
 سچی اور اصلی عبارت کی تیز و شوار ہو جاوے۔ پس قرآن کے نسخوں کے سہو کا تب کو صحف
 سابقہ کے اختلاف نسخ سے کچھ نسبت نہیں ہے اور بالآخر سر ولیم مور نے یہی فیصلہ کیا *
 "To compare (as the Moslems are fond of doing) the pure
 text with the various readings of our Scriptures, is to compare
 things between the history and essential points of which there is
 no analogy"

Sir William Muir. Vol. Lr. XV note.

یعنی مسلمانوں کا اپنی خاص کتاب کا ہماری کتب مقدسہ کے اختلاف عبارات سے مقابلہ
 کرنا ایسی چیزوں کا باہم مقابلہ کرنا ہے جن کے حالات اور اصلی امور میں کچھ بھی مناسبت نہیں
 ہے۔ انتہی *
 ۲۰۔ اسی بحث کے متعلق تھوڑا سا حال اُن اخبار ارا کا وضعیت اور موضوع کا بھی ضرور

ہے جن کو بعض نے قرآن کے نقصان یا بعض حروف کے تغیر میں پیش کیا ہے۔ اخبار ارا کا تو
 کبھی مفید علم ہوتی ہی نہیں عقل کی راہ سے اور نہ قاعدہ روایت و ضابطہ روایت کی راہ سے
 خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ قطعیات اور متواترات کے مقابلہ میں ہوں *
 علمائے شیعہ میں سے شیخ ابو جعفر طوسی تبیان میں ایسی روایتوں کی نسبت لکھتے

ہیں "طریقہ الاحادیث لا توجب علماء" اور سید مرتضیٰ علم الہدی فرماتے ہیں "فان الخلاف
 فی ذلک مضاعف الی قومہ فغلوا الخبل ضعیفہ ظنوا صحتہا لایرجع بمثلہا عن العلوم

المقطوع علی صحتہ *

اور علمائے سنت و جماعت میں سے حکیم تربیدی صاحب نوادر الاصول میں فرماتے ہیں۔ والعجب من هؤلاء الرواة اذ احدثهم بروی عن ابن عباس انه قال فی قوله حتی تستانسوا وتسلموا وخطاء من الکاتب انما هو لتستاذنوا وتسلموا واما رسی مثل هذه الروایات الا من کید الزنادقة فی هذه الاحادیث انما یریدون ان یکید الاسلام بمثل هذه الروایات الخ *

بعضے مستضعفین نے ایسی روایات نقصان کا معارضہ اور طرح پر کیا ہے یعنی جبکہ ان کا ابطال محققانہ کر سکے اور بنا چاری ایک قسم کا نسخ یعنی منسوخ التلاوة ایجاد کیا اور ان خرافات روایات سے یوں پیچھا پھڑایا اور متاخرین نے اس کو مقلدانہ قبول کیا۔ مگر اہل عقل خوب سمجھتے ہیں کہ یہ محض ایک بے بنیاد بات ہے اور بہت لوگوں نے اس سے انکار بھی کیا ہے تفسیر تفسیر میں ہے۔ حکم القاضی ابو بکر فی الانتصار عن قوم انکار هذا الضرب لان الاجل فیہ اجمل احاد وکذا۔ وجود القطع علی نزال قرآن ونسخه باخبار لا حجة فیہا *

اس قسم کے نسخ کے بطلان کو ذرا ہم مفصل بیان کریں *

(۱) وہ سب خبریں جن کے غلبہ وہم سے یہ قسم نسخ ایجاد ہوئی ہے سب اخبار اعاہیں جن پر کبھی یقین نہیں ہو سکتا *

(۲) اس مسئلہ پر سب اتفاق کرتے ہیں۔ ان القرآن لا یثبت الا بالتواتر اور یہ بھی ماجار بخبر الاحاد لا یثبت بہ القرآن۔ پس یہ بڑی غلطی ہے کہ ان روایتوں کے مذکورات کو قرآن منسوخ التلاوة سمجھا جاوے *

(۳) جو لوگ نسخ قرآن کو جائز رکھتے ہیں ان کے مسلک پر نسخ کے جو ان کی یہ آیت ہے ما ننسخ من آية او ننسها نأت بخیر منها او مثلها پس اس میں ضرور ہے کہ جو آیت منسوخ ہو اُس کے بدلے میں ایک آیت آئی چاہئے اور جو منسوخ التلاوة فرض کی گئیں ہیں اُن کے بدلے کی کوئی آیت نہیں بیان کی جاتی *

۲۱۔ یہ آیتیں کسی قدر مطول و مبسوط ہو گئیں اور گویہ بھی فائدے سے خالی نہیں مگر اس سے زیادہ مفید مطالب جو ہمارے پیش نظر تھے وہ ہنوز بیان میں نہیں آئے۔ اب ہم انشاء اللہ قرآن کی فصاحت و بلاغت کی حقیقت اور علم و حکمت کی وجہ اعجاز اور پھر اسکے محاسن اصلی اور غیر محض کے اصول اور اسکی فضیلتوں کے بیان میں اہل یورپ کا اعتراف اور مخالفوں لہ ہم نہیں سمجھتے کہ آیہ کو یہاں اصطلاحی معنوں پر کیوں حل کیا جاتا ہے۔ لغوی معنی کو ترجیح ہونی چاہئے *

کی شہادت بیان و نقل کرینگے۔ پھر چند اعتراضات جو بنا بر اصول تمدن و حکمت وارو کئے جاتے ہیں اور بعض مطاعن علمی و فلسفی جو حکمت جدید کی اشاعت اور فلسفہ فزنگ کی ترقی سے پیش آتے ہیں معرض بحث میں آویں گے۔

پنجمیہ پر سحر

”وقال الظالمون ان تتبعون الا رجلاً مسحوراً“

(فراقان)

۱۔ کسی سچے مسلمان کا تو یہ کام نہیں کہ جناب پنجمیہ کی نسبت ایسا کہے کہ اُن پر کبھی ایک منٹ کے لئے بھی جادو کا اثر ہوا۔ یہ بات تو کافروں ہی کو زیب آتی تھی اور انہوں نے ہی کہی تھی کہ یہ بنی تو جادو کا مارا ہوا ہے۔ اور اس تہمت نامالایق کو خدا نے بھی جھٹلایا چنانچہ سوہ فوٹان اور اسری کی آیت کو ہم نے اس بیان کے عنوان میں لکھ دیا ہے۔ مگر ایک عرصہ سے مسلمانوں میں سے ایسی حیثیت جاتی رہی وہ اس کی تو کچھ پروا نہیں کرتے۔ بلکہ ایسے مضمون کی حمایت کرتے ہیں۔

۲۔ مسلمان محدثوں نے اس مضمون کی ایک عجیب و غریب روایت کی ہے کہ ایک یہودی نے جناب پنجمیہ پر جادو کر دیا تھا اور وہ چالیس دن تک یاچھ مینے یا برس دن تک اس میں مبتلا رہے۔ ابی حمزہ کی روایت میں تو چالیس دن ہیں اور وہ ب کی روایت میں چھ مینے۔ مگر زہری کی روایت میں برس دن ہے۔ علامہ ابن حجر نے اسی کو معتد قرار دیا ہے سبحانک هذا بہتان عظیم۔

۳۔ اس سحر کا اثر (دروغ بر گودن راوی) یہاں تک ہو گیا تھا کہ معاذ اللہ جناب پنجمیہ کے دماغ میں خلل آگیا تھا۔ چوں ماہو سحر اسر مبارک ریڈ بود چنان نخل میکرد و گزیرے کہ

لہ فی روایت ابی حمزہ عند احمد الاسماعیلی انه صلی اللہ علیہ وسلم اقام أربعین فی روایت وہیب عن هشام عند احمد ستۃ اشهر و جمع بان ستۃ اشهر من ابتدائ تغیر مزاجہ والاربعین یوما من استحکامہ لکن فی جامع معمر عن الزہری انه لیث ستۃ و اسناد صحیح۔ قال ابن حجر فهو المعتمد۔ ارشاد السنن شرح صحیح بخاری ج ۲ ص ۳۲

دست بقائے ہیں عارضہ بقولے چل روز و در روایت شش ماہ و در روایت یک سال بود۔

شرح سفر السعادت۔ عبدالحق دہلوی

منکر وہ است کہ وہ میشود و ایس تصرف است از ساحر و طبیعت و مادہ و موی تا آن مادہ برطن مقیم
و مانع غلبہ کرد و فرج آن از طبیعت اصلی برگشت (سفر السعاده علامہ مجد الدین
فیروز آبادی) ص ۱۶۹۔ یہی مضمون ابن القیم نے بھی لکھا ہے +

۴۔ ایسے لغو اور واپسی خیالوں کو تو قرآن مجید جھٹکا چکا پس جو روایتیں بھی اس مضمون
کی ہوں گی وہ کب الایق التفات ہونگی وہ راوی بھی انہیں کافروں کی کہی ہوئی کہتے ہیں
شیخ الاسلام علامہ امین الدین طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں (ذیل مروت مروت) لکھا ہے +
”ما روی من الاخذل ان النبی سحر فکان یروی انه فعل ما لم یفعله او انه
لم یفعل ما فعله فاخذل مفتعله۔ لا یلتفت الیہا“ +

۵۔ اگرچہ جھوٹی روایتیں سچی ہوں تو پھر نبی کی بات پر کیا اعتبار ہو سکتا ہے۔ بہت
سی وحی کی باتیں بھی صرف اُن کے تغیر و مانع کی وجہ سے خیال میں آگئی ہوں گی۔ حدیث کی
شرح کرنیوالے ایک عجیب نمضہ میں گرفتار ہیں تو ان۔ سے اس روایت باطلہ کی تکذیب کہتے
بتا ہے اور نہ منکروں کو جواب دیتے بتا ہے۔ قاضی عیاض الغرناطی نے (سنہ ۴۷۹
۵۴۰ ہجری) کتاب شفا فی تعریف حقوق المصطفیٰ میں (ص ۲۹۹ و ۳۰۰) اس
اعترض کے اٹھانے کی کوشش کی ہے مگر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ جادو کا اثر جناب پیغمبر
کے دل اور اعتقاد و عقل پر نہ تھا صرف ظاہر میں ہاتھ پیر رہا تھا مگر بخاری و مسلم کی روایتوں
کے مقابلہ میں وہ تاویلیں پیش نہیں جاتیں اور معذراصل سحر کے مان لینے سے کچھ مضرنہیں
ملتا۔ اور مسح روپی ہے جس کی عقل میں خلل آگیا ہو +

۶۔ ہم نے مناسب جانا کہ اس بحث میں اصل روایتوں پر نظر کی جاوے اور دیکھیں کہ
وہ کچھ متبہ ہو سکتی ہیں یا نہیں +

بخاری نے روایت کی ہے۔ حدثنا ابراہیم بن موسیٰ اخبرنا عیسیٰ بن یونس
عن هشام عن ابیہ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت سحر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم رجلاً من بنی ذریق یقال له لبید بن الاعصم حتی کان رسول اللہ یخیل
الیہ انه کان یفعل الشئ وما فعلہ الخ +

حدثنی عبد اللہ بن محمد قال سمعت ابن عیینۃ یقول اول من حدثنا بہ
ابن جریج یقول حدثنی ال عروہ عن عروہ فسال ہشام عنہ فحدثنا عن ابیہ

لہ والمسحول الذی قد سحر فاخذل علیہ عقل و نال عن حد الاستواء ہذا

ہو القول الصحیح تفسیر کبیر فخر رازی (اسری) +

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسحر حتی کان
یبری انہ یأتی النساء ولا یتجنن الخ +

حدثنا عبید بن اسماعیل حدثنا ابواسامہ عن هشام عن ابیہ عن عائشہ
قالت سحر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی یخيل الیہ انہ یفعل الشئی وما فعلہ الخ +
مسلم نے روایت کی ہے۔ حدثنا ابو کریب قال حدثنا ابن نمیر عن هشام عن ابیہ
عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت سحر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یهودی من یهود بنی ذریق
یقال له لبید بن الاعصم قالت حتی کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخيل الیہ
یفعل الشئی وما یفعلہ الخ +

ان روایتوں میں یہ قول تو حضرت عائشہ کی طرف منسوب ہے کہ جناب پیغمبر پر ایک یہودی
نے جادو کر دیا تھا اور اس قول کے بعد ایک قصہ ہے کہ جس میں اختلاف الفاظ اور کسی قدر مختلف
مضمون بھی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جناب پیغمبر نے فرمایا کہ دو آدمی میرے پاس آئے اور
ایک نے دوسرے سے پوچھا کہ اس شخص کا (یعنی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا) کیا حال ہے اس نے جواب
دیا کہ شیخ مطبوع ہے اس کا ترجمہ حدیث کی شرح کرنے والوں نے مسطور کیا ہے یعنی جادو کا
مارا ہے پھر اُس نے پوچھا کہ کس نے جادو کیا تب اُس نے جواب دیا کہ لبید بن اعصم نے
جادو کیا ہے۔ پھر اُس نے پوچھا کہ ہمارے جادو کیا ہے اُس نے کہا کہ گنگھی اور سر کے ٹوٹے
ہوئے بال اور کھجور کے درخت کا گابہ۔ پھر اُس نے پوچھا وہ کہاں ہے اُس نے جواب دیا کہ
دروان کے کنوئیں میں۔ تب جناب پیغمبر صحابہؓ ہاں تشریف لے گئے اور وہاں سے اگر حضرت
عائشہ سے کہا کہ اُس کنوئیں کا پانی سُرخ سا تھا اور اُور درخت وہاں کے ایسے تھے جیسے سانپ
کی سر یا بصورت الخ +

۸۔ یہ ایسی روایت ہے کہ جس کو اگر صحیح و قطعی تسلیم بھی کر لیا جادوے تو بھی کسی ذی عقل
اور صاف طبیعت آدمی کی نظر میں اس میں کچھ خلاف حقیقت نہیں ہے مگر جو لوگ جاہلی طبیعت
کے ہیں اور دیو بھوت اور جادو کو مانتے ہیں وہ اس روایت کے مضمون کو اپنے دھننگ
پر لجاتے ہیں اور کچھ تخریف اور تاویل کر کے بنی کو جادو کا مارا ہوا بنا لیتے ہیں۔ ذالک
ظن الذین کفروا +

۹۔ اس روایت کی تفسیر اُسے مذاق پر تو یہ ہے کہ ہم کو اس امر سے تو انکار نہیں ہے
کہ کوئی شخص جادو نہیں کرتا یا کوئی شخص کسی کو جادو کا مارا ہوا نہیں سمجھتا بلکہ ہمارا قول صرف یہی
ہے کہ ہم کو جادو کے تحقیق سے انکار ہے یعنی جادو کبھی چلتا نہیں اس کا انکار کسی پر ہوتا نہیں۔

لَا يَفْلَحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى“ گو وہ لاکھ پڑا کھا کرے کہ میں نے اس شخص پر جادو کر دیا ہے اور جس شخص کی نسبت جادو کر نیا لیا جادو کرنے کا دعویٰ کر نیا لایہ کہے کہ میں نے اس پر جادو کر دیا ہے تو عرف میں اس کو مسحور یا جادو کا مارا ہوا بھی کہینگے گو حقیقت میں اس مسحور کچھ جادو کا اثر نہ ہوا ہو جیسے عموماً کہتے ہیں فلاں شخص فلاں شخص کا معشوق ہے حالانکہ شخص عاشق کے عشق کا اس پر جو حقیقت کچھ بھی اثر نہیں ہوا کرتا +

عرب میں اور یہودیوں میں سحر اور ساسری کا بڑا چرچا تھا ایسا ہوا ہو گا کہ لبید بن اعصم یہودی نے اسی خیال باطل یعنی جادو کے کارگر ہونے کی بنا پر جناب پیغمبر کی نسبت جادو کا عمل کیا ہو اور کنگھی اور سر کے بال کسی درخت کی چھال میں لپیٹ کر ذروان کے کنوئیں میں داب دیئے ہونگے اس معاملہ کا چرچا لوگوں میں ہوتا ہو گا۔ ان میں سے دو آدمی جنہوں نے یہ بات سنی ہوگی جناب پیغمبر کے پاس بیٹھ کر باتیں کرتے ہونگے کہ لبید نے اُن پر (اپنے زعم میں) فلاں کنوئیں میں جادو کیا۔ اس بات کو سن کر جناب پیغمبر اس کنوئیں پر خود گئے یا کسی کو بھیجا ہو کیونکہ اور روایتوں میں ہے۔ (عند ابن سعد من حدیث ابن عباس فحدث انی علی وعمار نامرہما ان یا ایہا البید) کہ اپنے اصحاب کو بھیجا تھا اور یا یہ ہوا ہو کہ اصحاب میں سے کوئی خود ہی چلے گئے ہوں +

۱۰۔ پس اس ثابت میں کوئی بات جادو کے تحقق کی نہیں نکلتی۔ سب زیادہ مشکل اور باطل قول یہ ہے کہ سحر رسول اللہ الخیرہ اگر ان معنوں میں لیا جاوے کہ لبید نے پیغمبر کی نسبت جادو کا عمل کیا تو کچھ بھی وقت نہیں مالا اگر یہ مراد ہو کہ حقیقت پیغمبر پر کسی کے جادو کا عمل چل گیا اور جادو اُن میں مؤثر ہو گیا اور اُن کے دماغ میں خلل آگیا اور عقل میں متور پڑ گیا تو یہ بالکل جھوٹ اور باطل ہے یقیناً رادیوں کے دماغ میں فتور آگیا ہو گا یا محدثوں کی عقل میں خلل آگیا ہو گا۔ کیونکہ کسی شخص کے جادو کے مائے ہوئے ہونے پر گواہی دنیا ایک ایسے امر پر شہادت دینا ہے جو قابلِ حس نہیں ہے کسی کو مسحور سمجھنا امر حسی نہیں ہے پس اس پر کوئی گواہی نہیں ہو سکتی +

۱۱۔ اسوام نے اس روایت کے مضمون سمجھنے میں چند غلطیاں کی ہیں۔ اول تو یہ کہ سحر رسول اللہ کو حقیقی اور واقعی سمجھتے ہیں حالانکہ یہ ایسے ہی ثابت ہے کہ کوئی کسے کہ زید پر گولی چلی گو زید اس گولی کے اثر سے بالکل محفوظ ہو۔ یا کوئی کسے کہ ہندہ تو خالد کی معشوق ہے گو ہندہ کو خالد سے کچھ بھی واقفیت نہ ہو یا اُس کے عشق کا اثر ذرا بھی اس میں نہ ہوا ہو۔ دوم یہ کہ وہ جو دو شخص پیغمبر کے پاس آئے بیٹھے تھے اُن میں سے ان لوگوں نے ایک کو توجیریل بنایا اور ایک کو میکائیل۔ حالانکہ بخاری و مسلم کی روایتوں میں ”رجلان“ کا لفظ صاف موجود ہے (یعنی دو آدمی) جو روایتیں ان صحیحین کے درجہ سے گھٹی ہوئی ہیں اُن کے رادیوں نے اپنے دل سے ”رجلان“ کی جگہ ”ملکان

یعنی دوفرشتے" کر دیا۔ جیسا کہ طبرانی کی روایت میں ہے اور جن راویوں نے اور بھی زیادہ آزادی برتی اور روایت بالمعنی پر کفایت نہ کی وہ اس سے بھی بڑھ گئے اور صاف "جبرائیل و میکائیل" ہی کہہ دیا جیسا کہ ابن سعد کی ایک منقطع روایت میں ہے۔ سوم یہ کہ ان دونوں آدمیوں نے جو یقیناً لبید کے ہمارے تھے جناب پیغمبر کو مطبوع بتلایا اس نقطہ کو شارحین نے مسحور کے معنی میں قرار دیا ہے حالانکہ یہ بھی ایک زبردستی سی ہے۔ قسطلانی شارح بخاری نے اس کتایہ کو صرف تفاعل کے طریق پر قرار دیا ہے اور قرطبی نے کچھ اور ہی لکھا۔ انما قبل للسحر الطب لان اصل الطب الحذق والتفطن له فلما كان كل من علاج المرض والسحر نمايتا في عفتة وحذق اطلق على كل منحصا هذا الاسم۔ جب طب کا لفظ ایسا عام ہے تو اس سے خاص مسحور بھنا حلال دماغ سے خالی نہیں آسکتا۔ یہ ہے کہ ان لوگوں نے یہ امر تسلیم کر لیا ہے کہ جادو کا اثر ضرور تحقق ہوتا ہے پس اب جو کوئی خبر جادو کی روایت میں آوے گی وہ ضرور تسلیم کیا جائے گی۔ حالانکہ اس کا تحقق محض ایک دہم اور خیال ہے اور محقرہ کو جو مسلمانوں میں ایک جلیما ذخیل کا فرقہ ہے جادو کے تحقق سے انکار ہے +

۱۲۔ اگر ضابطہ فن و روایت کی رو سے اس روایت پر نظر کیا جائے تو یہ کسی طرح صحیح و ثابت و یقینی و قطعی نہیں ٹھہر سکتی +

اول تو یہ ایک خبر واحد ہے اور اخبار واحد سے کسی امر کی نسبت جس کی وہ خبر دیتے ہیں یقین نہیں چل ہوتا۔ پس یہ خبر بھی سچی اور یقینی نہیں ہو سکتی +

دوم یہ کہ اس روایت میں عن عبدہ یعنی عیسیٰ بن یونس اور ابن نمیر اور ہشام بن عروہ اور عروہ بن زبیر نے حدثنایا اخبونا کہ روایت نہیں کی جس سے اتصال پایا جاتا بلکہ عن عن کمر روایت کی ہے جس میں احتمال ہے کہ ایک نے دوسرے سے گوش خود سنا ہو یا اوروں سے سنا ہو جن کا نام ظاہر نہیں کیا اور ایسی روایت جس کا کوئی راوی بھی مجهول یعنی نامعلوم رہا دوسرے صحیح اور سند ہی نہیں ہو سکتی +

اس باب میں جو کچھ حجتیں اور تقریریں ہیں وہ ہم کو معلوم ہیں۔ علی ابن المہینی (استاد بخاری) اور بخاری اور ابو بکر صبرنی اور شافعی کا یہ مذہب ہے کہ روایت معنعن کو متصل سمجھا جادو یا جکد دونوں راوی ایک ہی زمانہ میں ہو اور ان میں یا ہم ملاقات ہونا بھی ثابت ہو اور وہ لوگ مدلس بھی ہوں اور مسلم وغیرہ کا یہ مذہب ہے کہ دونوں راویوں کا صرف ایک زمانہ میں ہونا چاہئے تاکہ ملاقات کا ثابت ہونا شرط نہیں ہے۔ مسلم نے مقدمہ صحیح میں اپنے مخالف کی بڑی فضیلت کی ہے اور ایک طولانی تقریر کی ہے مگر محی الدین نووی نے منہاج شرح صحیح مسلم بن حجاج میں باب ما تضمن بہ روایۃ الرواۃ بعضهم عن بعض لکھا ہے کہ جس باب کی طرف مسلم گیا ہے محققوں نے اس سے انکار

کیا ہے اور اس کو ضعیف بتلایا ہے اور جس بات کو مسلم نے رد کیا ہے اُسی کو صحیح قرار دیا ہے۔ مگر ہماری رائے میں تو ان دونوں مذہبوں میں ایک گونہ سہل انگاری اور مسامحت ہے کیونکہ ان میں جس نے زیادہ تشدد کیا ہے وہ صرف یہی کہتا ہے کہ صرف ان دونوں راویوں کا جو عنعنہ کرتے ہیں یا ہم ملاقات کا ہونا ہی کافی نہیں ہے۔ بلکہ ایک مرتبہ شاید تمام عمر میں ملاقات کا ہونا بھی ثابت ہونا چاہئے۔ اور یہ اصول پھر بھی ناقص ہے کیونکہ جب تک ہر ہر خبر میں بالمشافہ سنی ہونے کی تصریح نہ ہوگی ہمیشہ وہی احتمال ارسال قائم رہیگا۔ ہم روز کے تجربہ سے بات ثابت پاتے ہیں کہ گوزید و خالد دونوں راوی ایک ہی شہر میں رہتے ہوں اور ملاقات بھی ہو کر تھی ہوتا ہم زید کا ہر عنعنہ خالد سے بلا واسطہ اور بالمشافہ نہیں ہوتا چہ جائیکہ کتب احادیث کے راوی جن میں سے ایک تو خراسانی ہے اور ایک بصری اور ایک کوئی ہے تو ایک مصری اور پھر ان کی معنف روایتیں انصال پر حمل کی جاتی ہیں یہ عجیب قاعدہ ہے +

مسلم نے اپنے قول کی تائید میں انہیں راویوں کا حوالہ دیا ہے۔ جن پر ہم بحث کر رہے ہیں۔ یعنی ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشہ۔ چنانچہ لکھا ہے۔ یقیناً قلنا ان ہشاماً قد سمع من ابیہ وان اباه قد سمع من عائشہ رضی اللہ عنہا۔ الم مگر جب تک ایک خاص خبر میں بالمشافہ مستثنا ثابت نہ ہو تب تک عام طور کا سماع کچھ مفید نہ ہوگا +

غرض کہ اس میں نہایت شبہ ہے کہ عیسیٰ بن یونس اور ابن نمیر نے ہشام سے یہ روایت بلا واسطہ سنی یا بواسطہ اور ایسے ہی ہشام نے عروہ سے بالمشافہ سنی یا کسی اور واسطے سے اور ایسے ہی عروہ نے ام المومنین عائشہؓ کے رو برویہ روایت سنی یا اور کے ذریعہ سے۔ پس اس وجہ سے یہ روایت ناقابل اعتبار ہے +

سوم یہ کہ اس روایت کا ایک راوی ہشام بن عروہ ہر چند کہ عموماً معوج اور ثقہ اور معتبر مگر امام مالک نے اُس کو جھوٹا یعنی کذاب کہا ہے پس یہ راوی مقدوح ٹھہرا اور روایت کم سے کم ضعیف ٹھہر گئی اسرار جمل کی کتاب تہذیب الکمال میں لکھا ہے۔ قال للحافظ ابو بکر الخطیب

۱۔ وهذا الذي صرح عليه مسلم قد انكره المحققون وقالوا هذا الذي صار اليه مسلم ضعيف والذي رده هو المختار الصميم الذي عليه ائمة هذا الفن مثل علي ابن المديني والبخاري وغيرهما۔ شرح صحيح مسلم للنووي +

۲۔ والعنعن الذي قيل فيه فلان عن فلان من غير لفظ صحيح بالسماع او التحدث او الاجتهاد عن رواة سمين معروفين موصول عند الجمهور بشرط ثبوت لقاء العنعين بعضهم ولو مرة اثم۔ ارشاد الطبري شرح بخاري للقسطاني ج ۱ ص ۹ +

اخبی الرانی قال حدثنی محمد بن احمد بن عبد الملک الاوفی قال حدثنا محمد بن علی الایادی قال حدثنا زکی بن یحیی الساجی قال حدثنا احمد بن محمد البغدادی قال حدثنا ابراہیم بن المنذر قال حدثنا محمد بن فلیح قال قال لی مالک بن انس هشام بن عویلا کذاب الخ۔ اگر ہمارے جواب میں یہ کہا جاوے کہ یہ روایت ایک خبر واحدہ ہے۔ اس پر یقین نہیں ہوتا تو ہم کہیں گے کہ پیغمبر صلی علیہ وسلم پر چارو ہو جانے کی روایت بھی تو خبر واحدہ ہے اس پر بھی یقین نہ کیجئے +

چھل مریہ کہ حضرت ام المؤمنین عائشہ کا یہ فرمانا کہ سحاح النبی الخ صا بطرفن درایت کے موافق تو قابل قبول نہیں ہے کیونکہ اس میں کسی امر حسی کی خبر نہیں ہے پس جیسا کہ راوی کا ثقاہد عقلی ہو نا ضرور ہے ویسا ہی یہ بھی ضرور ہے کہ اس نے امر حسی یا واقعہ چشم دید کی خبر دی ہو نہ کہ امر عقلی یا خیالی یا وہمی اور اعتقادی کی۔ ہم ان راویوں کے مشاہدات پر اعتبار کرتے ہیں مگر ان کی رائے اور خیالات کو نہیں مانتے۔ رائے تو صرف شخص معصوم صاحب الوحی کی فانی جاتی تھی + پس ان وجوہ سے یہ خبر قابل قبول اور لائق اعتبار نہیں ہے +

سَلَامُ عَلَیْہِ السَّلَام

علم منطق الطیر۔ جن۔ نمل۔ طیر۔ ہند
عفريت۔ عرش بلقیس۔ کشف ساق

علم منطق الطیر

(۱) وورث سلیمان داود وقال یا ایہا الناس علمنا منطق الطیر وایتنا من کل شیء

ان هذا هو الفضل المبين (سورہ نمل) +

ترجمہ۔ اور سلیمان و داود کے وارث ہوئے اور کہنے لگے اے صاحبو ہم کو پرندوں کا

علم ملا ہے اور ہر چیز میں سے ہم کو عنایت ہوا ہے۔ یہ بیشک بڑی فضیلت ہے +

تفسیر۔ منطق الطیر ایک علم ہے جس میں پرندوں کی بناوٹ۔ صورت اور عادات کا بیان ہوتا ہے اور یہ ایک شعبہ ہے حیوانہ الجوان کے علم کا جس میں ہر قسم کے جانداروں کا ذکر ہوتا ہے منطق الطیر ٹھیک ترجمہ ہے یونانی اُرنی ثو۔ لوجیا کا۔ اُرنیس اور اُرنی تھوس کہتے ہیں۔

اُڑنے والے کو اور لوجیا کے معنی لغت اور علم +

جو لوگ اس حقیقی علم منطق الطیر سے ناواقف ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ پرندائیں میں ایسی مرکب
آوازیں بولتے ہیں جیسے انسان بولتے ہیں اور اُن کی ایسی ہی باتوں کو سلیمان علیہ السلام سمجھ
جاتے تھے عبرانی زبان میں ایسے علم منطق الطیر کو دبرہ عوف کہتے ہیں ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ دبرہ کا
معنی بات یا بیان اور عوف کے ماتند پرند +

کتب سلاطین میں جو غالباً شاہی روزنامہ کے حالات سے مؤلف ہوئی ہے اور اب
یہود کے صیغہ کنونیہ میں داخل اور میل میں شامل ہے حکمت سلیمانی کی عموماً اور علم منطق الطیر کی
خصوصاً تصدیق اور تصریح پائی جاتی ہے۔ چنانچہ سلاطین کی پہلی کتاب نسخہ عبرانی کے پانچویں باب اور
۱۳۔ بیوقوف میں جو ترجمہ ہندی میں ۴ باب کی ۳۳۔ آیت ہے یہ مضمون ہے +

”اور اس نے درختوں کی کیفیت بیان کی۔ سرو کے درخت سے لیکر جو لبنان میں تھا
اُس زونفا تک جو دیو داروں پر اُگتا ہے اور چار پایوں اور پرندوں اور نیلے والوں اور مچھلیوں
کا حال بیان کیا“ +

جن۔

(۲) وحشر سلیمان جنود لا من الجن والانس والطیور فہم یوزعون (سورہ النمل) +
توجہ۔ اور جمع کئے سلیمان کے پاس اُس کے لشکر جن اور انس اور پرند اور وہ روکے
ہوئے تھے۔ یا ٹکڑے ٹکڑے تھے +

تفسیر۔ جن۔ کنان کے گرد و نواح میں ایک قوم قومی ہیکل دیوتا متند و شدید
اور جبار رہتی تھی جو عاقبت کلماتی تھی اور بنی اسرائیل اُن کو اپنی شدید عداوت اور اذیت کی وجہ
سے اور اُن کی بُت پرستی اور دیوار اور دیویوں کی عبادت اور بھوت پریت کی پوجا سے اُن کو
بھی شدت ملا یعنی جن کہا کرتے تھے اور وہی جبار بنی عاقبت حضرت سلیمان کے زیر فرمان کچھ مقید
اور کچھ ملازم و مصاحب تھے +

کتاب واعظ جو حضرت سلیمان کی تصنیف سے ہے اس میں اُنہوں نے لکھا ہے کہ
میرے پاس جن یا شیطان (سحر) تھے اصل عبارت کتاب واعظ یہ ہے :-

בסמי לוי זמ-פסח וזחב וסנולת סלניסורא וסניז

למיוט שויסלמיות זחב עננות מטחאדם שחח ושחוד

توجہ۔ میں نے سونا روپا اور بادشاہوں اور ملکوں کا خاص خزانہ اپنے لئے جمع کیا۔

مینے گانے والے اور گانے والیاں رکھیں اور بنی آدم کے سامان عیش - شیطان اور
جنات اپنے لئے فراہم کئے +

گوئیل کے سب ترجمے اس مقام پر جس کو ہم نے شیطان و جنات ترجمہ کیا ہے مختلف
ہیں مگر یہود کی مدراش ہمارے موافق ہے +

ترجمہ اردو ۱۸۴۵ء و ۱۸۴۸ء	بیگم اور بیگمات
ترجمہ انگریزی ۱۸۴۱ء	با جے اور سب قسم کے ساز
ترجمہ مذہب رومن کیتھولک ۱۸۴۹ء	پیا۔ لے اور برتن شراب ڈھالنے کے
ترجمہ عربی	سید و سیدات
ترجمہ فارسی	انواع ساز مائے موسیقی
ترجمہ یونانی قدیم	ساقی اور ساقیات -
ترجمہ عربی ۱۸۳۱ء	شافات و یاریق للخدمة لکسب الخمر

صل عبری میں یہ الفاظ **לשון** (شدہ و شدوت) ہیں جن کی اصل **לש**
(شد) ہے۔ اربع عسیم یعنی عمیقین کی اصل عبرانی کتابوں میں اور جہاں جہاں یہ لفظ آتا ہے یاں
شیطان اور دیو یا دیوتا کے معنے لئے گئے ہیں۔ استثنا باب ۳۲-۱۷۔ انہوں نے شیطانوں
کی قربانیاں گدرائیں۔ **לשון** (یذبحو لشدییم) اور زبور ۱۰۶-۳۷ (نسخہ
عبری) انہوں نے تو اپنے بیٹوں اور بیٹیوں کو شیاطین کے لئے قربانی کیا +

וַיִּבְנוּ בְּחֹיֹתַיִם בִּינֵיהֶם לְשָׁדִיִּים

(و بنو بجواتہ بپنہم وایۃ بنوتہم لشدییم) +

توجہ۔ عربی میں یہ فقرہ ۱۰۵ زبور میں ہے و ذبحوا بنیہم و بنا تم للشیاطین +

پس یہ سب ترجمے اردو انگریزی۔ عربی۔ فارسی مقام مذکورہ بالا کے غلط ہیں +

آب دیکھنا چاہئے کہ **لש** (شد) کی وجہ تسمیہ کیا ہے یعنی عبرانیوں میں جن اور
شیطان کو **לש** کیوں کہا۔ ظاہر ہے کہ پُرانے یہودیوں میں جن و شیطان کے خیالات نہیں
تھے وہ ان ناموں سے مطلق واقف نہ تھے جب ایرانیوں یعنی زروشت کے مذہب والوں سے
اور یہودیوں سے میل جول ہوا تب انہوں نے ان سے ایسے خیالات اور محاورات سیکھ لئے
اگرچہ سلیمان کا زمانہ اس واقعہ سے قبل کا ہے۔ مگر مصریوں میں اور کنعانیوں میں اور اور قوموں
میں جو بنی اسرائیل کے ارد گرد مقیم شدت سے بت پرستی اور جن پرستی اور شیطان پرستی ہوتی
تھی اور بنی اسرائیل نے کسی نہ کسی مناسبت سے ان کے نام کھ لئے تھے مثلاً **לש**

(سعیم) بھی عبرانی کتابوں میں (لیویان ۱۷، ۱۸، ۲۰ - اخبار الانام ۱۱ - ۱۵) شیاطین کے معنوں میں آیا ہے حالانکہ اس کا ترجمہ لفظ بالوں والے (بصیفہ جمع) ہے۔ شعیر کے معنی بال ہیں جسے عربی میں شعر کہتے ہیں اور تم جمع کا ہے۔ مصریوں میں ایسی بکری کی جس کے بڑے بڑے بال ہوتے تھے پرستش ہوتی تھی اور جس دیوتا کے نام وہ بھیڑا بکرا مخصوص ہوتا (جیسے ہمائے یہاں میراں اور شیخ سدہ) تو ایسے بکرے کو اسرائیلیوں نے اصل شیطان کے نام سے موسوم کیا۔ حالانکہ وہ بکرا شیطان نہ تھا ایسے ہی شدید بھی اصل میں قوی ہیکل اور مرد ضابط و شدید جو اپنی حیات میں یا مرنے پر توجہتے ہوں گے شیاطین کے نام سے موسوم ہو گئے حالانکہ اصل وہ انسان تھے۔ یہی لفظ سعیم اور سعیر توریت میں اور جگہ (توریت کی تیسری کتاب ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶) اپنے اصلی معنوں میں یعنی بکرا اور صلوان آیا ہے +

پُرانی زبانوں میں ایسا محاورہ تھا اور اب بھی اس کے آثار ملتے ہیں کہ تمدن کی حیثیت نے بنی آدم کی دو تفریقیں کر دی تھیں ایک تو شہری دوسرے دشتی اور جبلی اس وجہ سے اس قسم کے الفاظ ایش سدہ اور ایش تم عبرانی میں (پیدائش ۲۵) اور جیسے بدوی اور حضری۔ ایسے ہی جن اور انس تھے کیونکہ جن کے معنی چھپے ہوئے کے ہیں اور انس جو چیز نظر آئے۔ جو لوگ حضرت سلیمان کے یہاں پتھر تراشے کا کام کرتے تھے انکو جلیلم (اسلاطین ۵) یعنی پہاڑی کہا ہے اور قرآن میں اُن کو جن اور شیاطین (انبیا) کہا ہے۔ ان کا تفصیلی بیان دوسرے موقع پر ہو گا +

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ۶۶۷ کے معنی میں تباہ کرنا ناکرنا اور غارت کرنا داخل ہے اسلئے ڈاروں شریوں کو بھی ۶۶۷ شد کہتے ہیں اور کتاب اشال سلیمان علیہ السلام ۲۱، ۲۲ - اور صحیفہ اشعیا ۱۴ - ۲۷ میں یہ لفظ انہیں معنوں میں ہے اور عربی میں بھی شدہ سختی اور زور کو کہتے ہیں بس شد ۶۶۷ یا جو اس کی جمع ہے شدید۔ ہندی میں اس کے معنی مہابی اور مہادیو کے ہونے چاہئیں۔ اور چونکہ جس قدر چیزیں خدا کے ماسوا پوجی جاتی تھیں اور اب بھی پوجی جاتی ہیں وہ سب انسان اور انسان کی رومی ہیں کہ وہ لوگ اپنے زمانہ حیات میں کسی نہ کسی وجہ سے بنی آدم پر غالب ہوئے اور بعد مرنے کے الہ بنائے گئے تھے کہ میاروں کی پرستش کی اصل یہی ہے کہ اُن کو بھی وہ اصل انسان مانا جاتا ہے بعد مرنے کے وہ آسمان کو اڑ گئے جیسے زہرہ وغیرہ۔ پس حضرت سلیمان کے جن اور شیطان شدہ اور شدوت۔ وہ سب حضرت انسان ہی میں سے تھے۔ اور قرآن کا مضمون حضرت سلیمان کی کتاب سے بالکل موافق ہے۔ مخالفانوں نے اور نادان دستوں نے یہ بات مشہور کر رکھی ہے کہ قرآن کا یہ مضمون کہ سلیمان کے پاس جنات تھے محض ایک افسانہ ہے جیسے یہود کے بے اصل قصہ کہانیوں سے اخذ کیا گیا ہے مگر اب اُن کی کبھی غلطی ثابت ہوئی کہ

سیمان کی سچی کتاب میں (واعظ) وہی مضمون جس سے مضمون قرآن کی تصدیق ہوتی ہے ثابت ہوتا ہے +

نمل

(۳) حنواذ انواعلی واد النمل قالت نملة یا ایہا النمل ادخلو مساکنکم لایحطمنکم سلیمان وجنود لا یشعرون۔ (نمل) +

ترجمہ۔ یہاں تک کہ جب قوم نمل کی میدان میں پہنچی تو اس قوم کی رئیس عورت نے اپنے اہل قوم سے کہا کہ اے قوم نمل اپنے گھروں میں داخل ہو جاؤ ایسا نہ ہو کہ سلیمان اور اُن کا لشکر تم کو نادانستہ آزار پہنچا دیں +

نفسیہ۔ چیونٹی کو بھی نمل کہتے ہیں اور اس نام کا ایک قبیلہ بھی تھا جب اس قوم یا قبیلہ کے ملک میں سلیمان کا لشکر پہنچا تو چونکہ دستور ہے کہ لشکر آدمی اکثر اوروں پر زیادتی اور خیر کرتے ہیں اس لئے رئیس قوم نے اپنے اہل قوم کو سمجھا دیا کہ اپنے گھروں میں بیٹھے رہو +

آپ دیکھئے کہ سب قوموں میں دستور ہے کہ وہ اپنے نام جانوروں کے نام پر رکھتی ہیں جیسے عرب میں اسد اور کلب کے دو مشہور قبیلے تھے اور ہندوستان میں ناگ نبی۔ تو کیا درحقیقت وہ شیر اور کتے اور سانپ تھے۔ ایسے ہی نمل بھی جو چیونٹی کو بھی کہتے ہیں اور ایک قبیلہ یا قوم کا نام بھی تھا +

مسلمان مفسرین میں سے عجائب پسند اور وہی خیال کے آدمیوں نے اس قوم نمل کو چیونٹی سمجھا اور شاعروں کی وجہ سے اُس کی بڑی شہرت ہو گئی اور نام مسلمان مخالفوں نے قرائن کی راہ سے اس پر طعن و طنز کئے۔ ایک قوم تو اپنی سادگی سے اور دوسری قوم شرارت سے بہک گئی +

قرآن مجید کے جس قدر عربی۔ فارسی اور ہندی ترجمے ہوئے سب نے نمل کا یہی ترجمہ کر دیا حالانکہ یہ نام ہونے کی وجہ سے ترجمہ کے لائق نہ تھا +

یونانی زبان کی پُرانی کتابوں میں بھی قوم نمل کا حال ملتا ہے چنانچہ اسطر ابویونانی جو

۱۔ اس میں نمل سے ایسا خطاب کیا گیا ہے جیسا کہ عقلا یعنی آدمیوں سے کیا جاتا ہے نہ کہ بیسافیر عقلا یعنی حیوان سے ہوتا ہے۔ جانوروں کی خلقت میں عقل اور نطق رکھا ہی نہیں گیا۔ ولا تبدیل لخلق اللہ +

۲۔ حکم کے معنی رونے کے نہیں ہیں بلکہ توڑنے کے ہیں۔ چیونٹیوں کے مضمون پر جانے کے لئے اس کا ترجمہ روندنا کر دیا جاتا ہے +

سال عیسوی سے ۶۰ برس پیشتر پیدا ہوا تھا اُس نے اپنی کتاب جغرافیہ میں (جواب انگریزی میں ترجمہ ہو کر تین جلدوں میں چھپ گئی ہے) ۱۵۷۵ء مرمی گائیڈ کا ذکر کیا ہے (اس لفظ کے معنی بھی چیونٹی کے ہیں) کہ وہ زمین سے مٹی کھودتی ہے اور اُس میں سے موتی کے ذرے نکلتے ہیں۔ اور اُن کے اطراف کے رہنے والے بار برداری لیکر آتے ہیں اور چیونٹیوں سے لڑتے ہیں۔ اور وہ مٹی بھر کر لجاتے ہیں اور اُس میں سے سونا الگ کر لیتے ہیں۔ اس امر کی تصدیق ہم کو مقرزی کی تاریخ سے ہوئی دیہ موثر احمد المقرزی مصر میں ۱۳۱۴ھ سے ۱۳۱۵ھ تک تھا۔ اُس نے عربی میں مسلمانوں کی تاریخ لکھی (کہ جب مارون الرشید دورہ کرتے ہوئے وادی نمل میں پہنچے تو وہاں کی ایک بڑھیل نے ان کی دعوت کی (عجیب اتفاق ہے کہ سلیمان کے وقت میں بھی شاید اس قبیلہ پر ایک عورت تلہ حکمراں تھی اور مارون کے وقت میں بھی ایک بڑھیا اس قوم کی رئیس بھی امارون نے اس خیال سے کہ یہ گانوں بہت ہی چھوٹا ہے۔ دعوت قبول کرنے میں تامل کیا آخر قبول کی۔ اور رخصت کے وقت اُس بڑھیا نے کئی تحفے دیاں اشرفیوں کی نذر کیں۔ بادشاہ نے تعجب سے پوچھا تو اُس نے جواب دیا کہ ہمارے یہاں ایسا سونا بہت نکلتا ہے)۔

طیر

(۴) وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهَدَىٰ هَذَا كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ لَا عَذِيبَةَ

۱۵ سید خیر الدین احمد وزیر سلطنت تونس نے کتاب اقوام المسالک فی احوال الممالک (ص ۱۳۰) میں چرکا ترجمہ نظم الممالک (ص ۶۲) میں ہوا ہے لکھا ہے کہ۔

”مقرزی نے مامون شید کی ایک حکایت لکھی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی ثروت اور دولت اُنکے عدل کے زمانہ میں کیسی تھی یہ بھی چنانچہ اُس نے لکھا ہے کہ جب مامون شیعہ مصر کے علاقہ کا دورہ شروع کیا تو وہ ہر گاؤں میں ایک ات دن ٹھہرنا تھا جب وہ طاعنات ایک گاؤں میں پہنچا تو وہاں حسب معمول اُس نے قیام نہ کیا اور اُگے کو چلا تو ایک بڑھیا اُسی گاؤں کی مامون رشید کی خدمت میں آئی اور اُس نے عرض کیا کہ آپ سیکہ گاؤں میں بھی قیام فرماویں جب مامون شیعہ اُس کی التجا کو قبول فرمایا اور وہاں قیام کیا تو اُس بڑھیا نے اپنی حیثیت کے موافق مامون شید کی اور اُسکے لشکر کی دعوت کا سامان کیا اور جب مامون شیعہ وہاں سے روانہ ہوا تو اُس بڑھیا نے دس قیلیاں اشرفیوں کی ایک بیس کے سکے کی مامون شید کی نذر گزاریں مامون شید اُن کو اپنی اور اپنے لشکر کی عورت ہی متعجب ہوا تھا جب اُس نے اس قدر فرمایاں دیکھیں تو اُنہیں زیادہ متعجب ہوا اور بڑھیا سے کہا کہ تم میری نذر نہیں لیتے تو ایک بیس بڑھیا ہے اُس بڑھیا نے کہا کہ یہ کوئی بڑی چیز نہیں بلکہ یہ سونا تو ہمارے گاؤں کی مٹی میں سے پیدا ہوتا ہے علاوہ اسکے میرے پاس بہت کچھ اُور موجود ہے یہ تو کچھ بھی نہیں ہے جب مامون شیعہ یہ سنا تو اُس کو خوشی قبول کیا اور اُس بڑھیا کی اُس گاؤں میں عزت اور نفعت زیادہ کر دی۔“

عذراً باشدیداً اولاً اذبحته اولیاً یتقی سلطان حسین (نمل) +

ترجمہ۔ اور سلیمان نے لشکر کا جائزہ لیا تو کہا کہ کیا وجہ کہ ہر دو ایک شاید امیر فوج یا مصاحب تھا نظر نہیں آتا۔ کیا وہ غیر حاضر ہو گیا اس کی نہیں سزا کر دوں گا یا قتل کروں گا۔ اگر وہ کوئی معقول عذر نہ پیش کر سکے گا +

تفسیر۔ لوگوں نے اردو میں اس کا ترجمہ عجیب کیا ہے کہ اور خبر لی اڑتے بانوروں کی الم ٹالاکہ طیرہ کے معنی لشکر کے بھی ہیں۔ حماسہ میں جو علم عربیت کی معتبر اور مشہور کتاب ہے موسیٰ بن جابر کا یہ ایک شعر ہے۔

فما فترت جنی ولا قلّ مبرودی۔

ولا اصبحت طیری من الخوف دفعا +

اس کی شرح میں شیخ ابوزکریا یحییٰ بن علی الخطیب التبریزی نے لکھا ہے۔ ویجوثر ان یبرید بالطیر سوا یا لا وطوا یف خیلہ التی کانت تذہب فی الغارات والارتباء وتجیسس بالاجل وغیرہ (ص ۱۸۲ شرح حماسہ مطبوعہ بوناسے ش ۱۸۴۴) +

ہد ہد

ہر ایک آدمی کا نام ہے اور ایک چڑیا بھی عربی زبان میں ہر بد کہلاتی ہے اور لفظ ہد ہد جو کہ ہد ہد کی جمع ہے ایک قبیلہ کا نام ہے جو یمن میں تھا (صرح) اور نوایخ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان کے زمانہ میں اور آدمی ایسی نام کے یا اسی کے قریب اللہ نام کے تھے چنانچہ ہر ۶۶۱۲ جس کا ذکر کتاب اقبل سلاطین ۱۱۱۱ میں ہے ہر وعز ۶۶۱۶ ۶۶۱۷ ایضاً ۱۱۱۱ اور شاید بعضی تفسیروں میں ہے کہ ہر بد بقیس کے چچا کا نام تھا اور ڈاکٹر پوکاک کی تاریخ عرب میں جو سوٹھویں صدی میں تصنیف ہوئی بقیس کے باپ کا نام ہر دابن شریبل لکھا ہے مفسرین نے لفظ طیر کی مناسبت سے ایک انسان سردار لشکر یا مصاحب حضرت سلیمان مسمیٰ ہر کو چڑیا بنا دیا +

عفريت عرش

(۵) قال یا ایہا الملأء ایکم یا تیہی بعوشا قیل ان یا تونی مسلمین قال عفريت

۱۵ یہ باتیں اُسی کی نسبت کہی جاتی ہیں جو کہ مکلف اور ذمی عقل ہونہ چڑیوں کی نسبت +

۱۶ قولہ تعالیٰ عفريت الداء زاید لا لانه من العفريقا عفريت وعفريتہ۔ اعزاب لفران +

من الجن انا آتيتك به قبل ان تقوم من مقامك وان عليه لقوى امين (نمل) +
 توجہ۔ حضرت سلیمان نے فرمایا کہ اے دربارہ التوم میں کوئی ہے کہ اس کا تخت اُنکے
 حکم بردار ہو کر آنے سے پہلے اُسے قبیلہ بن میں، عفریت نامی ایک شخص نے کہا کہ آپ کے اپنی جگہ
 سے اُٹھنے سے پہلے میں اُس کو لا دیتا ہوں اور میں اُس پر قوی اور امین ہوں +
 تفسیر۔ عفریت ایک آدمی کا نام تھا اور کسی شہر یا قلعہ کا نام بھی ہو سکتا ہے قاموس میں
 عفر کے مادہ میں لکھا ہے۔ اسم ارض و قلعۃ بفلسطين واسم امرأۃ والرجل الکامل

۱۔ بخاری نے کتاب الصلوٰۃ و تفسیر میں روایت کی ہے۔ حدثنا اسحاق بن ابی اہیہ حدثنا روح و محمد
 بن جعفر عن شعبۃ بن محمد بن یزید عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان عفریت
 من الجن تقلت علی الباریخۃ او کلمۃ نحوہا ليقطع علی الصلوٰۃ فامکنی الیہ منہ و اشدت ان
 اربط الی سلسلہ من سوارۃ المسجد حتی تصبحوا و تنظروا الیہ کلکم فذکرت قول اخي
 سلیمان ہب الی ملک لا ینبغی لاحد من بعدی قال روح فردہ خاسا +

یعنی جنات غیر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک عفریت جن میں سے میری نمازیں آیا میں نے اُس کو کڑ لیا اور چاہا
 کہ مسجد کے ستون سے باندھ رکھوں مگر سلیمان کا قول یاد آیا الخ یہ روایت ثابت اور متعین نہیں ہے +
 اول تو یہ کہ یہ ایک خبر واحدہ ہے جو مفید علم و یقین نہیں ہوتی +

دوسرے یہ کہ اس میں ادی نے ٹھیک وہ الفاظ جو جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائے تھے یا نہیں رکھے
 چنانچہ اس کا شک اور تردد و او کلمۃ نحوہا سے ثابت ہے +

تیسرے یہ کہ یہ روایت متعین ہے جس میں شعبہ اور محمد بن ابی ہریرہ اور جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے غرض
 کہ روایت ہوئی ہے جو اتصال پر یقیناً عمل نہیں ہو سکتی احتمال ہے کہ ان سب راویوں کے درمیان ایک ایک
 دود و واسطہ چھوٹ گیا ہو +

چوتھے یہ کہ حضرت ابو ہریرہ سے اکثر غلط روایتیں مشہور ہو گئی ہیں اور خود اُنکے زمانہ میں بھی اُن کی روایت
 پر لوگ طعن نہایت نہیں کرتے تھے اور اُن کی روایتوں کو حضرت عائشہ پر عرض کر کے تصحیح یا تعلیل کرتے تھے چنانچہ مسلم نے
 روایت کی ہے (باب استجاب بد و النعال بالیمنی الخ) حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ (روابو کریب
 و اللفظ لابی کریب قال) حدثنا ابن ادریس عن الاعمش عن ابی زین قال خرج الینا ابو ہریرہ رضی اللہ
 عنہ فضرب بیدہ علی جہتہ فقال الا انکم تجدون ان الذنوب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ
 یعنی ابو زین کہتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ ہم لوگوں کے پاس آئے اور اپنا ماتھا کوٹ کے فرمانے لگے کہ تم لوگ کہتے ہو کہ میں جناب
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر چھوٹ باندھتا ہوں الخ پانچویں یہ کہ روح راوی بھی مسلم فیہ ہے بیساک فتح الباری شرح بخاری تصنیف ابن حجر
 عسقلانی کے مقدمہ کی نوین فضل سے ظاہر ہے پس یہ روایت کسی طرح قابل یقین نہیں ہو سکتی +

ضابط القوی۔ پس یہ عفریت جو حضرت سلیمان کے دربار میں تھا قبیلہ بنی مالیت سے جو بن کسلانے ہیں ہوگا اور یہ نام یا تو شہر عفرون کی نسبت سے اُس کا ہوگا یا اُس کا ذاتی نام اور یا اُس کی قوت اور شدت کی وجہ سے وہ عفریت کہلاتا ہوگا جس کا اشارہ لفظ قوی میں بھی ہے اور یہ تو عجائب پرستوں کی ایک خام خیالی ہے کہ وہ راکش یا دیوتھا۔

عبرانی کتابوں میں عفرہ ۶۶۵ آدمی کا نام بھی ہے (۱۔ اخبار الایام ۱۱) اور شہر کا نام بھی (قاضیوں کی کتاب ۱۱/۹) ایسے ہی عفرون ۶۶۵ بھی آدمی کا نام ہے۔ (پیدائش ۳۱/۲۵) اور شہر کا نام بھی (۲۔ اخبار الایام ۱۳/۱۹ یوشع ۱۵/۱۰) +

(۶) قال الذی عندہ علم من الکتاب اناتیک بد قبل ان یزید الیک طرفۃ فاما راہ مستقر عندہ قال ہذا من فضل ربی لیس لونی اشکرام کفر (نمل) +
ترجمہ جس شخص کے پاس کتاب کا علم تھا وہ بولا کہ میں اس کو ایک طرفۃ العین میں لا دیتا ہوں جب سلیمان نے اس کو اپنے پاس رکھا دیکھا تو کہا کہ یہ میرے خدا کے فضل سے ہے۔
میری آزمائش کو کہ میں شکر کرتا ہوں یا ناشکری +

تفسیر۔ وہ عفریت تو قوم مالیت سے تھا اور شخص اہل کتاب میں سے تھا اس نے کہا کہ میں بلقیس کے تخت کو بہت جلد منگوادیتا ہوں غالباً اس کا تخت ایک معمولی طوکے بیٹھنے کی چوکی ہوگی جسے بلقیس ساتھ لائی ہوگی وہ اس نے بلقیس کے یہاں سے منگوادی اور یہ بات غالباً بلقیس کی اطلاع سے ہوئی پچنانچہ دوسری آیت سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ جب ملکہ سبا کو وہ تخت دکھلا کے پوچھا گیا تمہارا تخت ایسا ہی ہے اس نے کہا۔ ”کَا تَہُوَ وَ اَتَیْنَا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِہَا“ کہ گویا یہ وہی ہے اور ہم کو وہ علوم ہو چکا آگے سے۔ قصۃ گو مفسرین نے محض ان سیدھی سادی باتوں کو افسانہ کارنگ دینے کو بہت کچھ مبالغے کئے ہیں کہ بلقیس کا تخت صد سے زیادہ مثلاً ۸۰ گز لمبا تھا اور وہ اس کو سات کوٹھڑیوں میں سبا میں بند کر آئی تھی اور اس پر پیرے کھڑے تھے اور آصف وزیر سلیمان نے درحقیقت ایک طرفۃ العین میں اس طور سے بنگا دیا۔ کہ اسم اعظم پڑھا اور وہ تخت زمین۔ کے نیچے ہی نیچے چلا آیا اور سلیمان علیہ السلام کے قریب آکر زمین سے پیدا ہو گیا۔ قرآن کے مضمون میں کوئی ایسا مضمون خلاف مجرائے طبعی افسانہ کے طور پر نہیں ہے۔ مگر قصۃ خوانوں نے اپنی سے لغو اور بیہودہ حکایتیں بڑھا اور ملا کے

لہ انہ اراد المبالغۃ فی السرعۃ کما یقول لصاحبہ افضل ذالک فی لحظہ و ہذا

قول مجاہد الخ۔ تفسیر کبیر رازی +

۱۱ ذوق اسرار الہی میں سب اسم اعظم اس کو ہر نام میں عظمت ہے نہ ایک نام میں خاص +

اسی اصلی باتوں کو ایک سُخریہ بنا دیا ہے +

کشفِ ساق

(۷) قیل لھا ادخلی الصرح فلما رأت حبتہ لجة وكشفت عن ساقہا قال

انہ صرح مژدہ من قولا سریر۔ (منزل) +

توجہ۔ کسی نے کہا اُس عورت کو اندر چل مل میں توجہ دیکھا اُس نے وہ بھی کہ پانی ہے گھبرائی کہ کیونکر جاؤں کسی نے کہا یہ تو ایک محل ہے اس میں شیشے جڑے ہیں +
تفسیر۔ کشفِ ساق سے کنایتاً گھبراہٹ مراد ہے کیونکہ جب کوئی ہنگامہ برپا ہوا
معرکہ جنگ میں شکست ہو پڑے اور ہل چل اور بھاڑ پڑے تو عرب کے لباس کے مقتضا
سے پنڈلیاں کھل جائیں گی +

پس یہاں یہ ترجمہ بہت ہی مناسب اور چسپاں ہے۔ قرآن مجید میں ایک جگہ اور بھی کشفِ
ساق کا ذکر ہے یوم یکشف عن ساق (دن) اور یہاں قیامت کے ہنول اور گھبراہٹ اور ہزار ہز
اور افراتفری مچ جانے سے یہی صاف اور صحیح معنی ہو سکتے ہیں کہ جس نے ہڑپے۔ نہ یہ کہ حقیقت
میں کسی کی پنڈلی کھل جائے اور عرب کا ایسا محاورہ بھی ہے کہ جب لڑائی میں شدت ہو۔ تو
کہتے ہیں۔ کشف الحرب عن ساق۔ جو لوگ یہاں پر یہ معنی مراد لیتے ہیں کہ ملکہ مسبانے اپنی
دونوں پنڈلیاں نکلی کر دیں تاکہ اُس پانی میں اتر جاوے، صرف اس موقعہ کی رعایت سے
ایسا کہتے ہیں یعنی حضرت سلیمان سے جنات نے کہا تھا کہ ملکہ بلقیس ایک جنیہ کے پیٹ سے ہے
اور اُس کی پنڈلیوں پر بال ہیں اور اُس کے پیڑ گدھے کے گھر کی بات ہیں تو اس امر کی تحقیق
کے لئے حضرت سلیمان نے یہ سب سامان کیا تھا مگر حضرت سلیمان کی نبوت اور حکمت پر نظر کرنے
سے یہ قصہ محض اہیات معلوم ہوتا ہے اور یقیناً جھوٹ ہے یہ اُن کا بادشاہی سامان تھا۔ او
اس پانی کو دیکھ کر ملکہ سبا گھبرائی تھی کہ کیونکر جاؤں اتنے میں کسی نے کہہ دیا کہ اس پانی پر
آئینہ کا فرش ہے +

(۸) اس مضمون میں ہم نے تفسیروں کی عبارتوں سے اور مختلف مفسروں کے اقوال

سے بحث نہیں کی۔ ہمیں ہندی سادہ و سہل۔ صرف قرآن مجید کی عبارت اور اُس پر ضروری
امرتعلق تھا لکھ دیا ہے کیونکہ اس تحریر سے مقصود ہے کہ قرآن مجید میں جو ایسی باتیں ضمناً تفسیر کے
لباس اور قصہ خوانوں کی وجہ سے داخل سمجھی جاتی ہیں اُن سے مضمون قرآنی کو پاک کیا جاوے۔
اور جو سچی اور سیدھی بات ہو وہی راست راست بیان کی جاوے اور جو کچھ اعتراضات منکروں

کی طرف سے ان مضمونوں پر وارد ہوتے ہیں اُن کو یہ بات صاف صاف دکھلا دینی چاہئے۔ کہ اس قدر تو امر حق اور واقعی ہے اور اس قدر لغو اور جھوٹ ہے اور جس قدر جو مضمون قرآن میں وہ تاریخی واقعات اور مجرائے طبعی کے موافق ہے۔ اگر تفسیروں میں جھوٹے قصے اور خلافِ حقیقت حکایتیں بھری ہوں تو اس سے قرآن اُس کا ذمہ وار اور جوابدہ نہیں ہو سکتا +

بعضے بعضے ہوشیار اور حکیم مزاج مفسرین کو بھی یہ بات معلوم تھی کہ یہ قصے تفسیروں کے پیرایہ میں اعتراض کے قابل ہیں اور اُنہوں نے اپنے زمانہ کے علم و حکمت کے رنگ اور مقدور کے موافق اس کے جواب دینے اور اعتراض اٹھانے پر کوشش بھی کی مگر پھر بھی اُنہوں نے جواب دینے میں ایک عمدہ اصول کو نظر انداز کر دیا وہ یہ کہ اُنہوں نے قرآن کے سچے مضمون اور تفسیروں کی جھوٹی کہانیوں میں تیز نہیں کی الا کیس کیس +

امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں سورہ نمل کی تفسیر میں اُنہیں آیتوں کے ذیل میں لکھا ہے :-

ان الملاحدة طعنن في هذا القصة من وجوه - احد هان هذا الايات اشتملت على ان النملة والحد هان تكلموا بكلام لا يصدر ذلك الكلام الا من العقلاء وذلك يجرب به الى السفسطة فانما يجوزنا ذلك لما امانا في النملة التي تشاهد هان في امانا ان يكون اعلم بالهندسة من اقليدس وبالنجوم من سيبويه وكذا القول في القملة والصبيان ويجوز ان يكون فيهم الانبياء والتكليف والمجرات ومعلوم ان من جوز لا كان الى الجنون اقرب - وثانيها ان سليل عليه السلام كان بالشام فكيف طار الحد هان في تلك اللطيفة من الشام الى اليمن ثم رجع اليه +

والمجواب عن الاول ان ذلك الاحتمال قائم في اول العقل وانما يدفع ذلك بالاجماع وعن البواعي ان الايمان بافتقار العالم الى القاد والمختار يزيد هذا الشكوك +

اور پھر دوسری جگہ لکھا ہے وہمنا سوال وهو انه كيف يخور والمسافة بعيدة عن ينقل العرش في هذا الزمان وهذا يقتضيه اما القول بالطرفة او حصول الجسم الواحد دفعة واحدة في مكانين - جوابه ان المهندسين قالوا الكرة الشمس مثل كرة الارض مائة واربعم وستين مرة ثم ان من طوعها زمان قصير فاذا اقسما زمان طلوع تمام القرص على زمان القدر الذي بين الشام واليمن كانت المسافة كثيرة فلما ثبت عقلا امكان وجود هذا الحركة السريعة وثبت انه تعالى قادر على كل الممكنات زال السؤال - (رازي نسخ قلمی) +

بجلا وہ قصہ تو عجیب ہے یہ جواب اُن سے بھی زیادہ عجائب و غرائب ہیں خیر اُس زمانہ میں شاید یہی جواب کافی ہو گا +

ہم نے جو ترجمہ اور مختصر سی تفسیر کر دی ہے اس سے سب قسم کے اعتراضات خواہ وہ علوم حکمیہ کی قسم سے ہوں یا تاریخی واقعات کی قسم سے رفع ہو جاتے ہیں اور سچا مضمون قرآن کا ثابت ہوتا ہے +

اور مضامین حضرت سلیمانؑ کے جو سورہ سبا۔ انبیا اور ص میں ہیں اُن پر پھر کبھی نظر کی جائے گی +

تسخیرِ ریح۔ جہاز رانی۔ عین القطر یعنی صناعت کے پگھلا ہوا
تانبہ اور اُس کا مقام۔ جنّ و شیاطین۔ صُو کے ملک کے
پہاڑی آدمی جو فنون اور دستکاری و جہاز رانی میں بڑے
صنّاع اور اُستاد کار تھے۔ باذنِ ربّہ۔ یعنی حورام کاریگر
کا اپنے بادشاہ کی اجازت سے حضرت سلیمانؑ کا کام کرنا۔ اُسکی
صنایعوں کی تفصیل صحفِ سابقہ سے قرآن مجید کی
تطبیق اور تصدیق اور انکشافاتِ جدید کی توقع

(۱) قرآن مجید میں تین جگہ فرمایا ہے کہ ہو ا کو سلیمان علیہ السلام کے تابع یعنی مستخر کر دیا تھا۔
ولسلیمان الريح غدوها شهو ورا حها شهو۔ (سبا۔ رکوع ۲) ولسليمان الريح عامفة تجرى
بامره الى الارض التي باركنة نينآ۔ (انبيا رکوع ۶) وسخى ناله الريح تجرى بامره رخاء
حيث اصاب (ص رکوع ۳۴) +

سورہ ابراہیم میں ہے وسخى لکھ الفک لتجرى في البحر بامره وسخى لکھ الانهار وسخى
لکھ الشمس والقمر ابين وسخى لکھ الليل والنهار +

توجہ۔ اور کام میں می تمہارے کشتی کہ چنے دریا میں اُسکے حکم سے اور کام میں دیں
تمہارے ندیاں اور کام میں دیئے تمہارے سورج اور چاند ایک دستور پر اور کام میں دیئے تمہارے
رات اور دن +

ان آیتوں سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن میں تسخیر کا مضمون کس محاورہ پر آتا تھا یہ عوام الناس
کی تسخیر نہیں ہے جو یوں کو تسخیر کرتے ہیں اور منتر پڑھتے ہیں۔ بلکہ جملہ اہل عالم کا ان چیزوں سے قدرتی

طور پر متفق ہونا ان چیزوں کا اُن کے مستخرج ہونا ہے ورنہ کسی نے ہم میں سے کوئی پڑھنت پڑھ کر کشتیوں اور دریائوں کو اور چاند اور سورج اور رات اور دن کو مستخرج نہیں کیا ہے +

(۲) - مفسرین تو یہ کہتے ہیں کہ حضرت سلیمانؑ ایک اُٹرن کھٹولے پر سوار ہو کر مدہ ساز و سالار و شہ و خدم ادھر سے ادھر اور ادھر سے ادھر یعنی ممالک شام و ایران و یمن و فلسطین یا دمشق سے اسطخر اور فارس اور وہاں سے کابل کی سیر کیا کرتے تھے مگر مفسرین کا قاعدہ ہے کہ جب وہ کہیں گے تو ایک انوکھی بات کہیں گے جس کا کچھ تپہ ٹھکانا نہ ہو وہ اپنے خیال کی بلند پروازیوں سے ہم کے گھوڑے دوڑاتے ہیں +

میرے تو سن کو صبا باندھتے ہیں

شعرا اپنی ہوا باندھتے ہیں

وہ کبھی تاریخانہ تحقیقات پر متوجہ نہیں ہوتے۔ وہ جو شام کی کسی لڑائی میں ایک بار شتر ہووے قصہ کہانیوں کا لگ گیا تھا وہی اُن کا بایہ بساط ہے حالانکہ حضرت سلیمانؑ کی تاریخی کتابیں جو یہود کے مجموعہ اربع عسیریم کے صیغہ کنویم میں مدون ہیں۔ اگر اُن پر رجوع کرتے تو انہیں ان آیات کی تفسیر میں بادی ہوائی قصہ کہانی لکھنے کی ضرورت نہ پڑتی +

(۳) کتاب سلاطین اور اخبار الایام کے ملاحظہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت سلیمانؑ نے بنی اسرائیل میں اول اول جہاز رانی شروع کی اُن کے دو بڑے بڑے بیڑے بحروم اور بحر ہند میں آسمان سے باتیں کرتے ہوئے ہوا کے رخ پر چلتے تھے۔ اور چونکہ اُس زمانہ میں وہ فانی جہاز نہ تھے اور بادی جہاز بغیر تسخیر ہوا کام نہیں دیتے۔ اُن کی رفتار ایسی تھی کہ صبح سے شام تک اور شام سے صبح تک اس قدر مسافت طے کر جاتے تھے جو اُس زمانہ میں ایک مہینے کے سفر میں طے ہو سکتی تھی اور ادا الارض التی بادرکنا سے بھی اُن کی واپسی پر اشارہ ہے پس سلیمان علیہ السلام کے ان جہازوں کا چلنا اور ہوا کا مستخرج ہونا ایک ہی بات ہے۔ قرآن کوئی تاریخ کی کتاب نہیں جس میں مفصل کیفیت لکھی جاتی بلکہ اس میں تو برہیل تذکرہ فضائل سلیمان علیہ السلام اور انعامات الہی کے بیان میں اس بات پر اشارہ ہے جو تاریخ کی کتابوں میں مفصل لکھی ہوئی ہے +

(۴) سفر الملوک اول (ب ۹) میں لکھا ہے (۲۶) پھر سلیمان بادشاہ نے عصفیون جبر

میں جو ایلوٹ کے نزدیک ہے دریائے قزم کے کنارہ پر جو اودوم کی سرزمین میں ہے جہازوں کو بھرنا اُس جہرام نے اُس بحر میں اپنے جاکر کلاخ جو سمندر کے حال سے آگاہ تھے سلیمان کے چاکروں کے ساتھ کر کے بھجوائے اور وہ ادنیٰ کو گئے۔ اور کتاب سفر الايام ثانی (ب ۲) میں

لے غبار کا احتمال ہو سکتا ہے مگر اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے +

حیرام کا قول خطاب سلیمان منقول ہے (۱۶) ہم جتنی لکڑیاں تجھ کو درکار ہیں لبنان میں کاٹینگے اور انہیں بڑا بندھوا کے سمندر پر سے تیرے پاس یا فائیں پہنچا دیں گے۔ پھر اسی کتاب کے باب آٹھ میں ہے۔ اُس وقت سلیمانِ سمند کے کنارے اودوم کے ملک میں عصیون جبر اور ایلوٹ کو گیا اور حورام نے اپنے نوکروں کے ہاتھ سے جہازوں کو اور ملاحوں کو جو سمند کے مال سے آگاہ تھے اُس پاس بھیجا اور وہ سلیمان کے چاکروں کے ساتھ اوفیر کو گئے اور وہاں سے ساڑھے چار سو قنطار سونا لیا اور سلیمان بادشاہ کے پاس لائے +

پھر اسی کتاب کے نویں باب میں لکھا ہے۔ کہ بادشاہ کے جہاز حورام کے نوکروں کیساتھ طریس کو جاتے اور وہاں سے اُن پر تین برس میں ایک بار سونا اور روپا اور ہاتھی دانت اور بندر اور مور اُسکے لئے بھیجتے تھے۔ اس سے ثابت ہے کہ مقام عصیون جبر میں حضرت سلیمان نے جہاز بنوایا تھا اور وہ جہاز اوفیر کو جانا تھا اور دوسرا جہاز طریس کو جاتا تھا +

(۵) محققین نے اس امر میں اختلاف کیا ہے کہ اوفیر کس مقام پر تھا اس شہر کا نام صحیفہ یوب ۲۷ میں بھی ہے۔ ترجمہ یونانی سبٹو اجنٹ میں اوفیر کی جگہ سفرہ لکھا ہے۔ بعضے تو ہاتھی دانت اور بندر اور طاؤس کے قریب سے اس کو ہندوستان کا کوئی شہر جو مغرب کے کنارہ پر ہوگا بتلاتے ہیں اور بعضے اُس کو افریقہ کا مشرقی کنارہ بتلاتے ہیں اور لفظ ٹکوہم کا ترجمہ طوطوں کی ایک قسم کرتے ہیں نہ کہ طاؤس۔ اور یسی نے اپنے جغرافیہ میں سفر کو افریقہ میں قائم کیا ہے اور بعلیسوس نے ایک سفر اعراب میں اور ایک ہندوستان میں لکھا ہے +

شاید طریس وہی ملک ہے جو قرطاجنہ کے پاس افریقہ کے کنارہ پر ہے اور اب تونس کے نام سے موسوم ہے۔ گران باتوں کی تحقیق خارج از بحث ہے اس لئے اوفیر اور طریس کی بحث میں جو جغرافیہ کے متعلق ہے کوئی قطعی بات نہیں کہی جاتی +

وَأَسْلَمْنَا لَهُ عَيْنَ الْقَطْرِ (سبا) +

(۶) شاہ ولی اللہ صاحب کا ترجمہ ہے۔ ”دروان ساقیم برائے او چشمہ مس“ اور شاہ

سید دیکھو دارن کی تفسیر جلد ۳ صفحہ ۶۰۔ اور سبیل کی کتاب انکانات (ج ۲ ص ۲۲۹ و ۵۰۰) اور خطبات لاجپور

تصنیف مولوی سید احمد خاں ہمدانی ہند خطبہ جغرافیہ عرب +

تونس مدینہ کبیرہ محدثہ بافریقہ علی ساحل البحر عرت من القاص قرطاجنہ وہی علی

میلین ہمدان کان اسم تونس۔ طریس۔ ابوالفداء +

۵۳ شہرہ کہ عربی زبان میں عین کے بہت معنی ہیں چنانچہ عین کے معنی گزیرہ ہر چیز ہے شخص نفس ہر چیز بھی ہیں۔

سراج اور ناموس میں ہے دارالشئی والسید پس یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ ہم نے اس کیلئے عمدہ تانا بچھا دیا +

عبدالقدور صاحب کا ترجمہ ہے۔ اور بہادر شاہ نے اُسکے واسطے چشمہ گچھلے تانبے کا "گرتا بنا جو ایک معدنی جوہر ہے وہ گچھلا ہوا نہیں ہوتا بلکہ جلد جو اہر کافی یعنی معدنیات بجز پائے کے سخت اور صلب ہوتے ہیں۔ قطر کے معنی جمال قرعشی نے صراح میں مس کے لکھے ہیں۔ اور فیروز آبادی صاحب نے کاموس میں اس کے معنی (نحاس الذائب) اوضوٹ منہ) یعنی گچھلاتا بنا یا اُس کی ایک قسم۔ اس میں قدرت کا بیان نہیں ہے کیونکہ فطرت میں تانا بنا گچھلا ہوا نہیں ہوتا بلکہ صنعت کا بیان ہے جس سے سمجھا جاوے گا کہ حضرت سلیمان نے تانبے کے گچھلاوے کا کارخانہ جاری کیا ہو گا۔ جو کہ بیت المقدس اور بیت الملک وغیرہ عمارات شاہی کے مصرف میں آتا ہو گا۔

(۲) پس جو کچھ اس میں علم حقایق اشیاء کی جہت سے اعتراض ہوتا ہے وہ تو رفع ہو گیا اب اس گچھلے تانبے کے چشمہ کا تاریخی ثبوت باقی رہا اور وہ یہ ہے :-

سفر الملوک الاقل جو ملاخیم کی پہلی کتاب ہے اور اردو ترجموں میں سلاطین کی پہلی کتاب کہلاتی ہے اُس کے ساتویں باب کی ۱۳ اور ۱۴۔ آیت میں ہے :-

پھر سلیمان بادشاہ نے صور سے حیرام کو بلا بھیجا اور وہ نعمتالی فرقہ کی بیوہ عورت کا بیٹا تھا اور اُس کا باپ صور کا آدمی ٹھٹھیرا تھا اور وہ دانش اور عقلمندی اور حکمت سے کہ پتیل کے سبط کے کام کرے معمور تھا۔ سو وہ سلیمان بادشاہ پاس آیا اور اُس کا سب کام کیا اور اسی باب میں تانبے سے جو چیزیں بنائی گئیں اُن کی تفصیل بھی لکھی ہے اور پھر کتاب سفر الايام الثانی جو اخبار الايام کہلاتی ہے اُس کی دوسری کتاب کے دو صک باب کی ۱۳ اور ۱۴۔ آیت میں ہے اور اب میں حورام ابی ایک ہوشیار شخص کو جو کہ امتیاز کرنا جانتا ہے بھیجتا ہوں اور وہ دکن کی بیٹیوں میں سے ایک عورت کا بیٹا ہے پر اُس کا باپ صور کا ایک شخص ہے وہ سونے روپے اور پتیل اور لوہے اور پتھر اور لکڑی اور ارغوانی اور آسمانی اور کتانی اور قمری اور ہر طرح کے نقشہ کا کام جانتا ہے اور ہر ایک منصوبے کو جو اس سے پوچھا جاوے اُس کے ایجاد کرنے میں ماہر ہے ۔

اصل عبرانی میں نحاس کی جگہ ۶۶ ۶۷ (نحشت) ہے اور وہ ایک ہی نقطہ ہیں جسکے معنی تانبے کے ہیں ۔

اور کتاب دہریہ ۱۲ (۱۳) میں ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵

(۸) یہودی انہیں کتب مقدسہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ چشمہ تانبے کا یعنی وہ مقام جہاں تانبہ پگھلا یا گیا نھاارون کے میدان میں کھنکھاتی مٹی میں سو کوٹ (ساخت) اور صرطان۔ (صراروانا) کے درمیان میں نھاارون دیکھو اخبار الايام ۲۱ و سلاطین اول ۲۱۴) +
مفسرین اس کو قدرتی چشمہ بتلاتے ہیں اور یہ خلاف فطرت ہے اور اس کی جگہ ملک یمن میں بتلاتے ہیں اور یہ خلاف حقیقت ہے +

(کاسریگران)

(۹) ومن الشیاطین من یغوصون لہ یعملون عملاً دوزخاً وکنا لہم حفتین (انبیاء) والشیاطین کل بناء وغواص۔ و آخرین مقررین فی الاصفاد (ص ۶۲) ومن الجن من یعمل بین یدیه باذن ربہ ومن ینزع منہ عن امر تانذقہ من عذاب السعیر۔ یعلون لہ ما یشاء من محاسر یب و تماثل و جفان کا الجواب و قد ویرا سیات اعمالہ ال داؤد شکراً و قلیل من عبادہ الشکور (سبا ح ۱) +

ان میں کوئی اصطلاحی جن و پری اور خیالی شیاطین و دیومراد نہیں اور نہ وہ ہوائی جنات ہیں جن کو شکل یا شکل مختلفہ کا اختیار ہے اور نہ وہ شیاطین ہیں جن کو شیطان پرستوں نے معبود باطل اور شفیع مان رکھا ہے بلکہ یہاں جن اور شیطان اُن کا ریگروں اور استاد کاروں کو کہا ہے جن کو حیرام نے حضرت سلیمان کی درخواست پر بیت المقدس کی تیاری اور بنانے کے لئے بھیجا یا تھا اور نیزان ملاحوں اور جہازی کام چیخے والوں کو کہا ہے جن کو اسی حیرام نے بادشاہ صورت پر حضرت سلیمان کے جہازوں پر کام کرنے کو بھیجا یا تھا۔ اور نیزان غیر قوم کے آدمیوں کو کہا ہے جو بنی اسرائیل کی قوم سے نہ تھے اور غیر ایم کھاتے تھے۔ جن کو تعمیر کے کام پر لگایا تھا۔ انہیں تینوں قسموں کے آدمیوں نے بیت المقدس اور شاہی تعمیرات اور جہاز رانی کے کام کئے اور یہی لوگ جن اور شیطان اور بتار اور غواص +

(۱۰) جب سلیمان نے بیت المقدس (مسجد اقصیٰ) بنانے کی تیاری کی تو حیرام بادشاہ صو کو کھلا بھیجا کہ آپ کو معلوم ہے کہ حضرت داؤد کی جو مراد بیت المقدس بنانے کی تھی وہ تو لڑائیوں کے شغل سے پوری نہیں ہو بنے پائی مگر اب میں چاہتا ہوں کہ اس کو پورا کروں الا میری قوم میں صیدانیوں کی طرح لکڑی کاٹنے کے کام جاننے والے نہیں ہیں ۱۱ سلاطین ب ۵ - ۲ اخبار باب ۲۱ چنانچہ حیرام نے ایک مرد عارف بھیجا جو معدنیات کے کام اور نقاشی وغیرہ میں استاد تھا (سفر الايام - ب ۱۲۲) +

(۱۵) عرب کے محاورہ میں اُس شخص کو جو اُستادِ فن یا بڑا کاریگر اور تیز و چالاک اور عارف اور عاقل ہو جن اور شیطان کہتے ہیں اس محاورہ کی تصدیق شیخ ابوزکریا یحییٰ بن علی الخطیب التبریزی کی شرح حماسہ سے ہوتی ہے جس کے صفحہ ۸۲ مطبوعہ ۱۳۲۸ء میں لکھا ہے قال ابو العلاء کانت العرب تذکر الجن کثیرا و تشبھه الرجل النافذ فی الامور بالجنی والشیطان فلذا لک قالوا نفوت جنه و اضعف و ذل الخ پس جس شخص کو یہودی کی کتب مقدسہ میں بدجلہ حکیمہ عارف الفہم و سفر الایام الثانی ۱/۲۳ اور سرجلہ حاذقا الصناغة النحاس ملہا حکمہ و عقلا۔ سفر الملوک الثالث ۱/۲۳ لکھا ہے اسی کو اور ایسوں ہی کو قرآن میں عرب کے محاورہ پر جن اور شیطان کہا ہے +

(۱۶) علاوہ انہیں ملک صوریہ یا شہر صور اور جبل لبنان کے رہنے والے جن اس جہ سے کہلائے ہیں عربی میں جنان پہاڑ کو بھی کہتے ہیں (قاموس) ایس جو لوگ لبنان پہاڑ کے رہنے والے عبری میں כנענים کہلائے اُن کو عربی میں جن۔ ترجمہ کرنا بہت ہی صحیح ہے۔ اس کے علاوہ جو چیز نظر نہ آوے اُس کو بھی جن کہتے ہیں (وکل مستور۔ قاموس) اور چونکہ یہ سب آدمی نبی اسرائیل سے غائب لبنان کے پہاڑ پر لکڑی اور پتھر کا کام کرتے تھے اور وہاں سے بنے بنائے پتھر اور تراشی ہوئی لکڑیاں بھیجتے تھے اور بیت المقدس کے مقام پر نہ ہتھوڑے کی آواز سنی گئی اور نہ پہاڑوں کی (اسلا ۱) اس لئے بھی اُن کو جن کہنا درست ہوا +

(۱۷) اور اُن کو شیطان کہنا بھی لغت کی راہ سے بہت درست ہے کیونکہ شیطان کے معنی مخالف اور دشمن کے ہیں خواہ وہ حقیقی وجود ہو جیسے آدمی یا حیوان خواہ کوئی ذہنی بات ہو جیسے مرض یا کوئی روح چنانچہ صراح اور قاموس میں شیطان کے معنی میں لکھا ہے کل عات متند من الجن والانس والدواب فهو شیطان۔ اور معلوم ہے کہ نبی اسرائیل اپنے ماسوا جملہ اقوام کو اپنا مخالف اور دشمن جانتے تھے خواہ وہ مخالف مذہبی ہو یا مدنی و ملکی۔ جو لوگ کہ کنعان کے قدیم بت پرست قوم کے بقیۃ السیف رہ گئے تھے اور جن کو نبی اسرائیل نے ہلاک نہیں کیا تھا وہ یقیناً مذہبی اور ملکی طور سے اُن کے مخالف تھے اور صور یا جبل لبنان کے رہنے والے بھی مذہبی مخالف تھے صور کا ملک حضرت داؤد کا فتح کیا ہوا ملک تھا اور گوبادشاہ صور اور سلیمان سے مصالحت تھی مگر قومی اختلاف صرف دو آدمیوں کے اتفاق سے رفع نہیں ہو سکتا ہے +

سلیمان کے زمانہ تک شیطان کی نوعیت اور اس کا کام ایسا نہیں سمجھا جاتا تھا جیسا کہ

۱۔ ابو العلاء احمد بن عبد اللہ بن سلیمان المعزی ج ۶ +

۲۔ اَوَّلُ سَلَاطِينِ ۱۱۰۹ +

عیسائیوں اور مسلمانوں کے عرف میں ہے اس وقت تک اُس کو اصلی مخالف کی جگہ بولتے تھے +
پس اب کلام الہی کے معنی بہت صاف ہو گئے جس کو ہر ایک عاقل اور حکیم تسلیم کر لیگا۔ اور
کتب سابقہ سے اسکے مضمون کی تصدیق اور تطبیق بھی عمدہ طور سے ہو گئی۔ والحمد للہ علیٰ ذلک +
(۱۸) سورہ سبا کی آیت جو اوپر لکھی گئی وہ کسی قدر تفصیل کی محتاج ہے اُسکی تفسیر یہ ہے +
آیت۔ ومن الجن من یعمل بین یدہ باذن ربہ +

توجہ۔ اور ان پہاڑیوں میں ایک یا کئی آدمی سلیمان کے پاس کام کرتے اپنے مالک

کی اجازت سے +

تفسیر۔ اور سب لوگ پہاڑوں پر شہر و قلعہ میں لکڑی اور پتھر کا کام کرتے تھے اور خواص
وہاں سے آئے تھے وہ جہازوں پر سمندریں کام کرتے تھے مگر ایک شخص حورام خاص سلیمان
علیہ السلام کے پاس کام کرتا اور حیرام ثانی بادشاہ صور کی اجازت سے آیا تھا۔ یہ مضمون کتاب
ملائیم اور کتاب و برہیم سے اچھی طرح ثابت ہے اس کے مقامات مناسب کی نقل دوسری صفحہ
میں گذری ہے شاید اور بھی ایسے ہی صنّاع وہاں حاضر ہونگے +

(۱۹) یہ جن جبل یا پہاڑی کاریگر بادشاہ صور کا بھیجا ہوا آیا تھا (اجبار الایام ثانی ص ۱۱۱)

پس باذن ربہ سے مراد باذن ملکہ حیو ام ہے اور مالک آقا کورب کہنا ایک معروف بات
ہے۔ بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ کے بڑے بھائی کو ان کا رب کہا۔ اذہب انت
وربک فقاتلانا ہلنا قاعدون (مائدا ۲۴) +

حضرت یوسف نے اپنے آقا کورب کہا۔ ان ربی احسن مثلی (یوسف ۶۱۳) اور
فرعون کو اسکے ملازم کا رب کہا اما الحدکما فیستقر بہ خمل (ایضاً ۵۷) اور اذکرنی عند ربک
کا (۷۰) اور یہود اپنے استاد و معلم کو ربی کہتے ہیں جیسے ربی فحی اور ربی میمو اور ربی شلومون
یوحانی۔ اور قرآن مجید میں بھی ان کو ربیون (ال عمران) کہا ہے۔ اور فرعون نے اپنے آپ کو
انا ربکم الاعلیٰ (نازعات) کہا یعنی راس و رئیس اور بڑا سردار +

(۲۰) آیت۔ ومن ینزع منہم عن امرنا نذ قد من عذاب السعیر +

توجہ۔ اور جو کوئی ان پہاڑیوں میں ہمارے حکم سے پھر جاتا ہم اُس کی سزا کرتے +
تفسیر۔ یہ فقرہ کچھ محتاج تفسیر و تاویل نہیں ہے۔ اتنے بڑے جم غفیر اور جمع کثیر
کے لئے کہ ہزاروں ہی تھے ضرور کچھ سیاست کے قاعدے مقرر ہوئے ہونگے اور اسی
طور سے وہ سزا پاتے ہونگے +

(۲۱) آیت۔ یعملون لہ ما یشاء من محاریب +

ترجمہ - سلیمان کے لئے جو وہ چاہتا بناتے تھے مثلاً قلعے یا بڑے بڑے مکانات یا شہر بنائیں +

تفسیر - حضرت سلیمانؑ نے بہت سے شہر آباد کئے تھے مثلاً ملو - حاصور - مجدو - عزرا بیت حوران - بعلوت - تدمور وغیرہ - اور شہر اور شیلیم کی فیصل بنوائی اور ہر ایک شہر میں فیصل نہ تھی اس کی شہر بنوائی یہی مراد قلعوں سے ہے کتاب اول سلاطین ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ +

(۲۲) ایتہ - و تماشیل +

ترجمہ - تصویریں +

تفسیر - شیروں اور سیلوں اور کڑوہیوں کی پوری پوری تمثیلیں بنائی گئی تھیں - جن کی خبر کتاب اول سلاطین باب ۷، ورس - ۲۵، ۲۶، ۲۷ - اور دوم اخبار الایام ۳ و ۴ میں مفصل لکھی ہوئی ہے +

(۲۳) - یہ آیت ہر ایک قسم کی تصویر اور تمثیل یعنی نقشے اور مجسم کی جائز بلکہ مستحب ہونے کی قطعی دلیل ہے - اس کی بحث ہم نے جدا گانہ کی ہے (دیکھو پرچہ تہذیب الاخلاق نمبر ۱۲ مطبوعہ یکم رمضان ۱۲۹۷ھ) صفحہ ۱۴۲ +

(۲۴) ایتہ - وجفان کالجواب +

ترجمہ - اور لگن جیسے حوض +

تفسیر - ان بارہ سیلوں کے سر پر ایک بہت بڑا لگن حوض نما بنایا تھا جس کا دور ۳۸ فٹ اور قطر ۱۸ فٹ اور بلندی ۵ فٹ تھی کتاب اول سلاطین ۲۷، ۲۸ - اخبار الایام ۲۷ + اور ایسے ہی ایسے اور بھی بنے ہونگے +

(۲۵) ایتہ - وقد ودراسیات +

ترجمہ - اور دیگیں جمی ہوئیں +

تفسیر - ان دیگوں کا ذکر کتاب سلاطین اول ۳۸، ۳۹ اور کتاب اخبار الایام ۳۹، ۴۰ دوم میں اور یہ بھی کہ وہ مردوں پر جمی ہوئی تھیں +

(۲۶) عیسائیوں نے ہمیشہ ان آیتوں کو کھٹھے میں اڑایا ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ چونکہ لکھا ہے (کتاب اول سلاطین ۳۹) کہ جب بیت المقدس بنتا تھا تو ہتھوڑے یا پاؤں کے یا کسی لڑکے کے اوزار کی آواز نہیں آئی - یہاں سے لوگوں نے یہ قصہ بنایا کہ سلیمانؑ نے جنات اور پریوں اور دیوؤں کی مدد سے مسجد اقصیٰ بنوائی تھی اور یہی سے یہ قصہ قرآن میں بھی لیا گیا - مگر یہ سب ان کی بالکل غلط خیالی ہے انہوں نے بھی سلیمان کے جن و شیاطین کو عرفی اور اصطلاحی

معنوں میں لیا ہے اور بنا بر فاسد بر فاسد کے طور پر اعتراض اور تشنیع شروع کی ہے۔ مگر اَلآن حصص الحق۔ اب اصلی حقیقت ظاہر اور ثابت ہوئی اور قرآن مجید کے ان حقائق التحقیقات اور صواوِق التصدیقات کی سچی تفسیر اور حقیقی تفسیر قطعی اور یقینی طور سے عیاں ہوئی اور طعن اور سُخریہ کرنیوالوں کی خرافات اور عامہ مفسرین کی لغویات سب باطل اور رد ہو گئیں۔ واللہ یحق الحق بکلماتہ وھو یرید الی السبیل +

(۲۷) یہ مضامین قرآن مجید سے دفع اعتراضات اور کتب سابقہ سے تطبیق اور دیگر تاریخی واقعات اور مسائل حکمیہ سے تصدیق کی غرض سے لکھے گئے ہیں اور گو ہم جانتے ہیں کہ بہت سی خفاس منہل لوگوں کی آنکھ میں تخیل انوار سے چکا چوند ہو جاوے گی (یکاد البرق یخطف ابصارہم) مگر ہم کو امید ہے کہ مسلمانوں میں بہت سی بصیرت اور مستعد اہل تحقیق اس طرف توجہ فرمائیں گے کیونکہ ابھی بہت کچھ باقی ہے ہاں ابھی قصہ سلیمان ہی میں کئی ایک مشکلات اور بھی حل کرنی ہیں جس کے حل کرنے کی راہ کو جنات اور شیاطین کی اندھیری بادشاہت اور عوام الناس کے تیرہ و تار یک خیالات کو کلام الہی کی نورانی شعاعوں کی تاثیر سے منور کروایا گیا ہے۔ ولکن من لم یجعل اللہ نوراً فالہ من نور۔ اب یقین ہے کہ اشر و دھندل نظروالوں کے دل کی آنکھوں سے توہمات ظلماتیت کی پٹی کھل جانے اور خیالات سوداویہ کے پڑے اٹھ جانے سے اُن حقیقی آفتاب کی روشنی کا لٹھس فی کبد السماء ظاہر و مجلی ہو جاوے گی +

فلکشفنا عنک عطاءک فیصورک الیوم حدید +

اب کھول ہی ہم نے تجھ پر سے تیری اندھیری اب تیری نگاہ آج تیرے (ق م ع) +

دریائی گھوڑے۔ نما عصر۔ گھوڑوں کا فوج کرنا۔ آفتاب کا

پلٹ آنا۔ انگشتی سلیمان۔ صخر دیو۔ محبت پرستی

(۱)۔ (۳۰) اذ عرض علیہ بالعشی الصافات الجباد +

(۳۱) فقال انی اجبت حب الخیر عن ذکرہ لی حق تو امرت بالحجاب +

(۳۲) سرڈوھا علی فطفق مسحاً بالسوق والا عناق۔ (ص) +

ترجمہ۔ جب دکھانے کو آئے اُسکے سامنے تیسرے پہر کو گھوڑے خاصے بولائیں گے چاہی محبت گھوڑوں کی اپنے خدا کی وجہ سے یہاں تک کہ چھپ گئی اوٹ میں۔ سلیمان نے کہا کہ پھیر لاؤ اُن کو میرے پاس پھر اُن کی پٹ لیاں اور گردنیں چھوٹی شروع کیں +

عام قصہ تو یہ ہے کہ حضرت سلیمان کے پاس نہر دریائی گھوٹے جگے پر لگے ہوئے تھے لائے گئے اُن میں سے نو سو گھوڑوں کا جائزہ ہو چکا تھا کہ حضرت سلیمان کو نماز کا خیال آیا اگر آفتاب غروب ہو چکا تھا نماز فوت ہو گئی تو اُنہوں نے افسوس کیا اور اُن گھوڑوں کو واپس منگا کر تلوار سے اُن کی پنڈلیاں اور گردنیں کاٹ ڈالیں اور سو گھوٹے بچ رہے سوا ب جو گھوڑے آدمیوں کے پاس نظر آتے ہیں اُنہیں بقیۃ السیف کی نسل ہیں !!! اور یہ کہ پھیلانے کا حکم فرشتوں کو دیا تھا وہ آفتاب کو پھیلانے اور اُنہوں نے نماز پڑھ لی !!!

(۴) یہ قصہ جیسا کہ بیان ہوا بالکل جھوٹ اور قصہ گویوں کی اکاذیب اور مفتریات سے بھرا ہوا ہے اکثر تفسیریں ایسی ہی اکاذیب اور بیہودہ باتوں سے بھری ہوئی ہیں۔ ابن کمال نے خوب کہا ہے۔ کتب التفسیر مشکوٰۃ بالاحادیث الموضوعۃ کہ تفسیر کی کتابیں جھوٹی حدیثوں سے بھری ہوئی ہیں (فیض القدیر شرح جامع الصغیر عبد الروف منادی)

اور شیخ محمد طاهر ثنی نے مجمع بجا رنوار کے خاتمہ میں مقاصد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ امام احمد نے لکھا ہے کہ تین علم کی کتابیں بے اصل ہیں اور وہ کتابیں منغازی اور ملاحم اور تفسیر کی ہیں۔ اور خطیب نے کہا ہے کہ امام احمد نے ان علوم کی وہ خاص کتابیں مراد لی ہیں جو اُن کے بیان کر نیوالوں کے غیر معتبر ہونے کی وجہ سے غیر

فی المقاصد قال احمد ثلاث کتب یلیس لها اصل المغازی والملاحم والتفسیر الخطیب ہو مجموع علی کتب مخصوصۃ فی هذا المعانی التثنتۃ غیر معتمد علیہا لعدم عدالتہ ناقلیہا ویزیدہ القصاص فیہا فاما کتب التفسیر فمن اشہا کتابان للکلبی ومقاتل بن سلیمان ص ۵۰ مطبوعہ ۱۳۲۸ھ

معتد ہیں اور نیز اس وجہ سے کہ اُن میں قصہ گویوں نے قصے بڑھا دیئے ہیں اور اس قسم کی کتابیں تفسیروں میں سے بہت مشہور تو کلبی اور مقاتل کی تفسیریں ہیں +

اور پھر لکھا ہے کہ ربیع بن صیفی نے تفسیر جامع البیان میں لکھا ہے کہ امام محمد بن

بغوی تو اپنی تفسیر میں ایسی باتیں اور حکایتیں لکھ دیتے ہیں۔ جن کے ضعیف بلکہ وضعی یعنی بنائے ہوئے ہونے پر سب متاخرین نے اتفاق کیا ہے +

وفی جامع البیان لمعین بن صیفی قد تذاکر محی السنہ البغوی فی تفسیر لاهن المعانی والحکایات ما ألفقت کلمۃ المتاخرین علی ضعفہ بل علی وضعہ (ص ۵۱۰) +

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تفسیر کی کتابوں میں اکثر جھوٹی روایتیں اور بے اصل حکایتیں اور قصہ گویوں کی بناوٹیں پائی جاتی ہیں۔ ہر ایک صاحب حیثیت مسلمان کا یہ کام ہے کہ وہ خدا کے سچے اور مقدس کلام کو اُن لغویات سے پاک کرے اور ان جھوٹی باتوں کے رد کرے

اور اصلی سچے معنی بیان کرنے میں سستی بلیغ کرے۔ السعی مٹی والا تمام من اللہ +

(۳۷) یہ بات واقعی ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو گھوڑوں کا بہت شوق تھا اور گھوڑوں کی ایک تعداد کثیر اُن کے ہاں جمع تھی چنانچہ اس کی تصدیق میں کتاب دومین کی فصل نویں آیت ۲۵ میں لکھا ہے۔ ”وسلیمان چار ہزار آخر بہمت اسپ ما وعراہہ مادشت وودازد نہر سواران کہ ایشان را در شہر ماے عراہہ دار و اور شلیم نزد ملک گذاشت (آیت ۲۸) و از برائے سلیمان اسپ ہارا از مصر تمامی ولایت ہا آوردند“ اور کتاب اول ملک فصل دسویں آیت ۲۸ میں لکھا ہے۔ ”وسلیمان سپاہ زمطردہ شدہ را داشت و پچھنیں ریسان کوتانی کہ تاجران ملک اُس را بقیمت معین گرفتند +

(۳۷) یہ بات کہ ان گھوڑوں کے ملاحظہ کرنے میں اُن کی نماز فوت ہو گئی تھی بالکل بے اصل ہے اتنی اجبت حب الخیر عن ذکر ربی کے بہت صاف یہ معنی ہیں کہ میں گھوڑوں کو بہت چاہتا ہوں اور یہ چاہنا بوجہ خدا ہے نہ صرف اپنی خواہش سے۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی نے کتاب

اربعین فی اصول الدین (مسئلہ ۳۲) میں لکھا ہے کہ جب سلیمان کو گھوڑے کھلائے جاتے تھے تو وہ فرماتے تھے کہ میں نے گھوڑوں کی محبت کی محبت کی اور اس سے مراد یہ ہے کہ انسان ایک چیز کو چاہتا تو ضرور ہے مگر یہ نہیں ہوتا کہ اس کے چاہنے کو بھی چاہے مگر جب اس نے اسکو چاہا اور چاہنے کو بھی چاہا تو اس سے محبت یعنی

اَن سَلِیْمَانَ کَانَ یَقُولُ عِنْدَ عَرْضِ الصَّافَاتِ اَلْجِیَادِ عَلَیْہِ اِنِّیْ اَجِبْتُ حُبَّ الْخَیْرِ وَمَغَالَا اِنَّ الْاِنْسَانَ قَدْ یَحِبُّ شَیْئًا وَلٰکِنْ لَا یَحِبُّ اَنْ یَّحِبَّہُ فَاَمَّا اِنَّا اَجَبْہُ وَاحِبًا اِنْ یَّحِبُّہُ فَذَا لَکَ بَدْعًا لَّفَہُ فَاَلَمْ یَجِبْ لَہُ اَنْ یَّحِبَّہُ ثُمَّ قَالَ عَنْ ذِکْرِ رَبِّیْ اِیْ ہٰذَا الْمَحَبَّةُ الشَّدِیْدَةُ اِنَّمَا حَصَلَتْ بِسَبَبِ ذِکْرِ رَبِّیْ وَعَنْ اَمْرِ لَا عَنْ الْهَوٰی وَالشَّہْوَةِ +

چاہنے میں مبالغہ مراد ہے۔ پھر فرمایا کہ عن ذکر ربی یعنی یہ محبت شدید بوجہ ذکر خدا اور خدا کے حکم سے حاصل ہوئی ہے نہ کہ اپنی ہی آرزو اور خواہش سے +

اور شرح مواقف سیّد شریف جرجانی میں جو علم کلام کی بڑی مستند کتاب ہے اس کے موقف چھ مقصد پانچ ورق ۲۰۲ میں لکھا ہے :-

کہ اجبت حب الخیر سے محبت میں مبالغہ مراد ہے کیونکہ انسان کسی شے کو چاہتا تو ہے مگر یہ نہیں ہوتا کہ اس کے چاہنے کو بھی چاہے تو جبکہ اس نے اس کو چاہا اور اُس کے چاہنے کو بھی چاہا تو یہ کمال محبت ہے اور یہ جو فرمایا کہ عن ذکر ربی

قوله اجبت حب الخیر مبالغۃ فی الحب فان الانسان قد یحب شیئا لکن لا یحب ان یتحبہ فاذا احبہ و احب ان یتحبہ فذلک هو الکمال

لہ نقطہ عن تعلیل کے واسطے بھی آتا ہے جس سے سبب کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ چنانچہ ما کان استغفار ابراہیم لابیہ الا عن موعدا اور ما نحن بتارک الہمتنا عن قولہ +

فَالْحَبَّةُ وَقَوْلُهُ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي اِسْمٌ بِسَبَبِهِ كَمَا
يَقَالُ سَقَاةٌ عَنِ الْغَيْمَةِ اِى لَاجِلْهَا فَاَلْمَعْنَى اَنْ
ذَلِكَ الْحَبُّ الشَّدِيدُ اِنَّمَا يَحْصُلُ بِسَبَبِ ذِكْرِ
اِسْمِ يَامُرُ لَا بِالْهَوَاوِ طَلَبِ الدُّنْيَا وَذَلِكَ
لَا نَبْرًا بِطَاغِ الْخَيْلِ فِي دِينِهِمْ كَانِ يَامُرُ لَا كَمَا فِي
دِينِنَا وَهُوَ مَذْهَبُ الْيَهُودِ وَقَوْلُهُ طُفْقٌ مَعْنَى
يَسْمُحُ رَأْسُهُا وَاعْتَاقُهَا اَكْرَامُهَا وَاطْمَئِنُّ الشَّدَّةُ
شَفَقَةٌ عَلَيْهَا لَوْ نَهَضْنَا مِنْ اَعْظَمِ الْاَعْوَانِ فِي دَفْعِ
اَعْدَاءِ الدِّينِ وَحَمَلَهُ عَلَى الْقَطْعِ كَمَا ذَهَبَ اِلَيْهِ
طَائِفَةٌ جِثٌّ قَالُوا الْمَعْنَى اِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
جَعَلَ يَسْمُحُ السَّيْفَ بِسَوْقِهَا وَاعْتَاقُهَا
اِى يَقْطَعُهَا اَمَّا غَضْبَا عَلَيْهَا بِسَبَبِ مَا جَرَى عَلَيْهِ
وَاجْلُهَا وَامَّا الْقَضْدُ بِهَا ضَعِيفٌ جِدًّا وَلَا دَلَالَةٌ
لَهُ الْفَرْقُ كَمَا فِي قَوْلِهِ وَامْسُجُورٌ وَسُكْمٌ وَامْرُجَلٌ

یعنی خدا کے ذکر سے تو اس سے مراد ہے کہ خدا
کے سبب چنانچہ کہا جاتا ہے سقاۃ عن الغیمۃ
جس سے مراد ہوتی ہے کہ اس کی وجہ سے تو معنی
یہ ہوئے کہ یہ جنت شدید بسبب ذکر یعنی حکم الہی ہے
نکہ اپنی خواہش اور طلب دنیا کی وجہ سے کہ انکے
مذہب میں گھوڑے رکھنا خدا کے حکم سے تھا
جیسا کہ ہمارے مذہب میں ہے یا وہ مندوب ہوگا
اور طفق مسحا کے یہ معنی ہیں کہ سلیمان ان کے سر
اور پنڈلیاں چھوتے تھے۔ ان کی تکریم کے لئے
اور شفقت کی وجہ سے کیونکہ وہ گھوڑے نبی
کے دشمنوں کے دفع کرنے میں بہت مدد دیتے
تھے۔ اور جو لوگ اس سے کائنات مراد لیتے ہیں اور
وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ سلیمان توار سے ان کی
پنڈلیاں اور گردن کاٹتے تھے یا تو غصہ کی وجہ
سے اور یا ان کو قربانی کرتے تھے سو یہ بات بہت ضعیف ہے کیونکہ مسح کے لفظ میں اس پر کچھ
دلالت نہیں ہے جیسا کہ وضو کی آیت میں مسح کا ذکر ہے اور کائنات مراد نہیں ہے +

اور حتیٰ تو رات بالحجاب سے یہ معنی لینے کہ سورج ڈوب گیا محض خیالی ہیں۔ اس کا
اس میں کچھ ذکر نہیں اور ایسی بات بالکل سیاق کلام اور موضوع اور پیشا مقام سے بعید ہے بلکہ
انہیں صاف فحاش کا ذکر ہے یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام نے ان کا ملاحظہ کیا اور وہ ان کے
آگے سے چلے گئے +

قال مردوھا۔ حضرت سلیمان نے حکم دیا کہ ان کو پھر لے آؤ تو گھوڑے پھر لائے گئے۔
علامہ احمد بن حنبل نے تفسیر کبیر میں حتیٰ تو رات بالحجاب کی تفسیر میں کئی دلیلیں اسکے ابطال
پر قائم کی ہیں کہ یہاں آفتاب کا غروب ہونا مراد نہیں ہے اور سب کے آخر میں لکھا ہے۔ کہ
ہماری ان دلیلوں سے ثابت ہوا کہ حتیٰ تو رات
بالحجاب (یہاں تک کہ اوٹ میں چھپ گئے) کو
سورج کے چھپنے پر حمل کرنا اور مردوھا علی
(اسے پھیراؤ) سے سورج کا پھیرانا سمجھنا

ثبت بما ذکر ان حمل قوله حتیٰ تو رات بالحجاب
على توارى الشمس وان حمل قوله مردوھا
على ان المواد منه طلب مراد الله الشمس بعد
عن وبها في غاية البعد عن اللفظ +

ہست ہی بعید ہے +

”طَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ“ اور سلیمان نے ان گھوڑوں کی گردنوں اور پنڈلیوں کو چھوا جیسا کہ دستور ہے کہ ہر ایک فی بصیرت گھوڑوں کا امتحان کرتے وقت اُس کی گردن پر ہر بانی اور شفقت ہاتھ پھیرتا ہے اور اُن کی پنڈلیوں کی مضبوطی کو ہاتھ لگا کے دیکھتا ہے

انہ کان یسم سوقھا واعناقھا بیدلا بکشف
القیار منہا جلالا وشفقة علیہا +

چنانچہ زہری اور ابن کثیر نے ایسا ہی کہا ہے
کہ سلیمان علیہ السلام گھوڑوں کی پنڈلیوں اور

گردنوں کو ہاتھ سے چھوتے تھے تاکہ ان سے گرد جھاڑ دیں اور یہ محبت اور شفقت کی وجہ سے تھا +

اور یہ بیشک معقول اور صاف معنی ہیں مگر ہمارے مفتیرین اس پر راضی نہیں ہوتے وہ اس کو فرماتے ہیں ہذا قول ضعیف (معالم التنزیل بغوی) اور یہ انہیں کے ضعف عقلی کی دلیل ہے +

(۵) جن لوگوں کو فقہ گوئی اور عجائب پسندی کا زیادہ شوق ہے انہوں نے ردّ و ملا پھیروا سے یہ ادلی ہے کہ حضرت سلیمانؑ نے فرشتوں کو حکم دیا کہ سورج جو کوہ قاف کی آڑ میں جا چھپا، اُسے پھیر لاؤ اور اس غلاف حقیقت مضمون کو بعض صحابیوں کی طرف اتار دیتاں کہ طریق پر سونگے اور اُن علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح بخاری میں اس ردّ شمس کی نسبت لکھا ہے کہ

انہ لم یثبت ذلك عند احد والاثبات عندہم
اہل العلم بالتفسیر ان ضیاء حر وھا للخیل
وتفسیر کمالین ص ۳۸۰ +

اس مضمون کی روایت کسی سے ثابت نہیں
ہے اور جمہور کے نزدیک بھی ثابت ہے کہ پھیلانے
سے گھوڑوں کا پھیلانا مراد ہے +

(۶) ”وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَالْقَيْنَاعِلَى كُرْسِيِّهٖ جَسَدًا لَّدُنَّا“ (ص ۱۲۷) +

اور ہم نے سلیمانؑ کو آزمایا اور اُسی کے تخت پر ایک جسم ڈال دیا۔ پھر اُس نے اپنے حکم سے رجوع کیا +

اس آیت کی تفسیر میں مفتیرین کے اکاذیب اور قصاص کے خرافات بیش از بیش ہیں جن کا بیان نقل کرنا بھی تفسیر اوقات ہے جس کو شوق ہو وہ تفسیر معالم التنزیل بغوی میں مہرب ابن منہ اور سعید بن مسیب کی روایتیں دیکھ لے اس کا خلاصہ شاہ عبد القادر صاحب نے بھی ترجمہ قرآن کے حاشیہ پر افادہ فرمایا ہے وہ یہ ہے ”حضرت سلیمانؑ استنجے کو جاتے تھے تو انگشتی ایک خادمہ کو سپرد کر جاتے تھے اس میں لکھا تھا اسم اعظم ایک جن تھا صخر نام اُس خادمہ کو ہکا کر انگشتی لے گیا اپنی صورت بنائی سلیمانؑ کی سی تخت پر بیٹھ کر لگا حکمرانی کرنے حضرت یہ معلوم نہ کئے مکمل گئے کہ مجھ کو مردانہ ڈالے ایک گانوں میں چھپ کر رہے ہیں بعد صخر تھا شراب کے نشہ میں انگشتی دریا میں گر پڑی ایک مچھلی نکل گئی وہ شکار ہوئی حضرت سلیمانؑ کے ہاتھ پیٹیں انگشتی لیکر پھر

آئے اپنے تخت سلطنت پر بیٹھا ہوئی اس پر کہ اُن کے گھر میں ایک عورت تھی اپنے باپ
مرے کو یاد کر کے رویا کرتی تھی اُس کو بنا دی جنہوں تصویر اُس کے باپ کی کہیں پڑی وہ
گلی پھرنے انہوں نے خبر لی یا خبر پا کر تغافل کیا +

(۷) یہ قصہ بالکل موضوع اور مفتعل ہے مگر مسلمانوں کا بنایا ہوا نہیں ہے اصل میں
اُس کو یہود کے قصاص اور شباطین نے بنایا ہے الا مسلمانوں نے اُس کو آمتا اور صدقنا
لکھ کر قبول کیا ہے۔ یہ قصہ یہود کی کتاب تالمود میں مذکور ہے۔ اور علامہ جابر زکشتری نے

لکھا ہے کہ وہ روایت حضرت سلیمان کی انگوٹھی
اور دیو اور اُن کے گھر میں بُت پرستی ہونے کی ہے
وہ یہود کی جھوٹی باتیں ہیں +

ما روی عن حدیث الخاتمہ والشیطان و
عبادۃ الوثن فی ملت سلیمان فمن اباطیل
اليهود (تفسیر کمالین ص ۳۸۰) +

اور تفسیر اراک التنزیل نسفی میں بھی ہے لکھا
ہے کہ انگشتی اور شیطان اور سلیمان کے یہاں
بُت پوجے جانے کی روایت یہود کے باطل قصوں میں سے ہے +

ما روی عن حدیث الخاتمہ والشیطان و
عبادۃ الوثن فی ملت سلیمان فمن اباطیل اليهود +

اور امام فخر الدین رازی نے کتاب اربعین فی اصول الدین کے ۳۲ مسئلہ میں
اسی قصہ کی نسبت لکھا ہے :-

کہ جن کی حکایت جو عامہ ناس نے روایت
کی ہے سو کتاب اللہ اس سے بری ہے +

فاما الحکایۃ الجنیۃ التی یرونها للکشریۃ
فکتاب اللہ مبرا عنها +

اور ایسا ہی شیخ جبرجانی نے شرح موافقت (موقف ۶ مقصد ۵ ورق ۷۴، ۷۵)
میں بھی لکھا ہے۔ پس یہ ثابت ہوا کہ محقق مسلمانوں نے اس قصہ کو بالکل جھوٹ اور افوا
سمجھا ہے +

(۸) منقول پسند مفسرین نے ایسا لکھا ہے کہ حضرت سلیمان کبھی بیمار پڑے ہونگے
اور چونکہ بیماریوں کو انبیاء کے کلام میں خدا کی جانب سے آزمائش کہا جاتا ہے سو اسی میں اس کا
ذکر ہے یعنی حضرت سلیمان اپنے تخت پر بیماری کی شدت میں مثل جسم بیجان پڑے تھے اور
تقدیر کلام اس طرح پر ہوگی۔ والقینا علیہ کوسیدہ جسدا یعنی اُن کے تخت پر اُن کا جسم
ڈال دیا مگر مبالغہ کی جہت سے (۷۴) حذف ہو گئی پھر بیماری سے اچھے ہوئے۔ اس کی خبر
ثنا اب (پھر اُس نے رجوع کیا) میں ہے +

چنانچہ امام فخر الدین رازی نے کتاب اربعین فی اصول الدین (مسئلہ ۳۲) میں

ثانیان اللہ تعالیٰ امتحنہ بمن یشاء + یہ معنی بھی لکھے ہیں کہ خدا نے سلیمان کی

فصل جسد الاحوال بہ مشرفا علی الموت
کما یقال الحمد علی و نعم وجسد بلا ہر اوج
علی معنی شدۃ الضعف والتقدیر القینا
جسدہ علی کوسہ فحذف الہاء والباء

ایک بڑی مرض شدید سے آزمائش کی تو ایک جسم
بے حرکت قریب مرگ ہو گئے جیسے بیمار کی نسبت
کہتے ہیں کہ کلڑی پر گوشت پڑا ہے اور جسم بھان
یعنی شدت سے ضعیف ہے اور تقدیر کلام یہ

ہو گی کہ اُن کے دھڑ کو اُن کے تخت پر ڈالا اور حرف (ہ) مبالغہ کی وجہ سے حذف ہو گیا +

اور علامہ شمس الدین ابی العباس احمد ابن خلیل نے تکملہ تفسیر کبیر میں اُسی کے قریب لکھا ہے کہ

اقول لا یبعد ان یقال انه ابتلاہ اللہ تعالیٰ
بتسلیط خوف او توقع بلا من بعض الجانب
علیہ وصل بسبب قوۃ ذالک الخوف
کالجسد الضعیف الملقى علی ذالک الدرسی
ثم ذال الله عنه ذالک الخوف ولعاده ذالک
ماکان علیہ من القوۃ ولجیب القلب +

یہ کہنا کچھ بعید نہیں ہے کہ خدا نے سلیمانؑ کو کسی
خوف یا بلا کے مسلط ہونے سے آزمایا اور سلیمانؑ
اس کی وجہ سے ایسے ہو گئے تھے جیسے کوئی
جسم ضعیف اک تخت پر پڑا ہو۔ پھر خدا نے
اُن پر سے خوف زایل کر دیا اور جو قوت اور
صحت ان میں تھی وہ پھر آگئی +

(۹) مگر اصل جس فقرہ پر اس آیت میں اشارہ ہے وہ کتاب لا یمیز میں مفصل لکھا ہوا ہے۔

چنانچہ کتاب اقل ملک کی فصل سوم میں حضرت سلیمانؑ کے ذکر میں لکھا ہے +

(۱۰) آنکھ دو زن زانیہ بزد ملک آمدہ و حضورش الی تادند +

(۱۱) ویکن گفت کہ اے خداوند من وایں زن دریک خانہ ساکنیم وراں خانہ نزد

ادوضع عمل نمودم +

(۱۲) وواقع شد کہ بعد از وضع حمل من روز سوم این زن نیز زائید و با ہم دیگر بودہ دیگرے

با مادر خانہ نبود بکہ سوائے مادر و فراعده وراں خانہ نبود +

(۱۳) وپس این زن وقت شب مُرد زیرا کہ او بر رویش خوابیدہ بود +

(۱۴) ووقت نیم شب برخاستہ وپس مرا از پہلوئے من وفتیکہ کینزکت خوابیدہ بود از من

گرفت ودر بغل خود خواہانید +

(۱۵) وصبح دم وقتے کہ برائے شیردادن پسرم برخاستم اینک مردہ است و صبحدم اورا

تشخیص نمودہ اینک پسری کہ زائیدہ بودم نبودم نبودہ است +

(۱۶) و زن دیگر عرض کرد کہ نے بکہ پسر زندہ از من است وپس مردہ از تست و آن

دیگرے گفت نے بکہ پسر مردہ از تست وپس زندہ از من است وچنین در حضور ملک

نے گفتند +

(۲۳) پس ملک گفت کہ ایں یکے میگوید کہ پسر زندہ از من است و آن پسر مردہ از تست و آن دیگرے میگوید کہ نے بلکہ پسر مردہ از تست و پسر زندہ از من است +

(۲۴) و ملک گفت کہ شمشیرے را بمن آورید و شمشیر را بنزد ملک آوردند +

(۲۵) و ملک فرمود کہ پسر زندہ را بدو حصہ تقسیم نماید و یک نیمہ بایں بدہید و نیمہ دیگر

بدیگے +

(۲۶) و زن نے کہ پسر زندہ از آن او بودہ در حالتے کہ رحمش بر پسر او مضطرب میکرد بملک تمکلم شدہ گفت کہ انے خداوند پسر زندہ را با و بدہید و البتہ اورا بکشید اما آن دیگرے گفت کہ نہ از آن من و نہ از آن تو باشد اورا تقسیم نماید +

(۲۷) پس ملک جواب داد فرمود کہ پسر زندہ را با و بدہید و اورا بقتل کشید کہ مادرش

اوست +

(۲۸) و تمامی اسرائیل حکمے کہ ملک اجراء داشتہ بود شنیدہ و از ملک ترسیدند زیرا کہ دیدند کہ در قلبش حکمت خدائست تا آنکہ حکم را جاری سازد +

پس اب قرآن کی آیت کو دیکھئے کہ اس میں صاف اسی قصہ پر اشارہ ہے کہ القینا علی کوسیتہ جسداً ثحدا ناب ہم نے سلیمان کے تحت (عدالت) پر ایک لاش یا جسم (اسی زندہ یا مردہ لٹکے کا) ڈالا (سلیمان کا حکم معذوف ہے) پھر اُس نے (اس حکم اول سے) رجوع کیا۔ یعنی پہلے اُس لٹکے کے چیرنے کا حکم دیا تھا پھر اس حکم سے پھر کر اُس لٹکے کو زندہ اُس کی ماں کے حوالہ کر دینے کا حکم دیا +

پس یہ ہے سچی تفسیر کلام الہی کی نہ کہ وہ جن اور بھوت کے قصے نہ وہ یہود کے اکاذیب و مفتریات اور مفتیرین کے باطلیل و لغویات۔ امام محی الدین بغوی نے تفسیر معالم التنزیل واشہر الاقوال ان الجسد الذی القی۔ میں لکھا ہے (جلد ۴ صفحہ ۱۰) کہ سب سے زیادہ مشہور قول یہی ہے کہ جو جسم سلیمان

کی کڑسی پر ڈالا گیا تھا وہ ضرور یو تھا +

نہیں کہتا ہوں کہ سب سے زیادہ مشہور یہ بات ہے مگر سب سے زیادہ جھوٹ بھی یہی ہے اور سب سے زیادہ سچ اور صاف اور صحیح اور معقول وہی معنی ہیں جو ابھی ہم نے بیان کئے اس میں حضرت سلیمان کی حکمت اور عدالت کی عظمت بھی ظاہر ہوتی ہے نہ کہ وہ نامعقول تھے کہ سلطنت سلب ہو گئی اور ایک ناپاک دیوان کے تخت بادشاہت پر مستطہ ہو گیا۔ اور سلیمان معزول اور مخربج رہے وغیرہ ذالک من الخلفات جس سے سلیمان علیہ السلام کی بڑی

اور حقارت اور ذلت ظاہر ہوتی ہے حالانکہ یہ قصہ قرآن مجید میں حضرت سلیمان کے حام اور فضائل کے ذکر میں ہے +

(۱۰)۔ اسی قصہ باطلہ یعنی حضرت سلیمان کے گھر میں بُت پرستی کے متعلق روایت بھی ہے جو ملاخیم اول کے گیارھویں باب میں لکھی ہے کہ حضرت سلیمان نے خلاف حکم خدا کے سات سو بیگیں اور تین سو حرمیں اپنے لئے جمع کیں اور اُن کے باعث سے حضرت سلیمان کا دل خدا سے پھرا اور اُنہوں نے اپنی اخیر عمر میں بُت پرستی اختیار کی +

قرآن مجید میں اسی نالایق اتمام اور جھوٹے بیان کے رد میں فرمایا ہے۔ مَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا۔ (بقرہ) +

یہ مضمون اگرچہ یہود کے اربع عشریم کی کتابوں میں سے ایک کتاب ملاخیم اول میں ہے مگر وہ مضمون یقیناً جھوٹ اور شدت کے مرتبہ کا کفر ہے جس کو اشترایہود نے افترار کے اس کتاب میں داخل کر دیا ہے +

واضح ہو کہ حضرت سلیمان کے حالات کے بیان میں فی الحال دو کتابیں موجود ہیں۔ ایک تو ملاخیم کہلاتی ہے اور دوسری وبریہیم۔ اب یہودیوں نے آسانی کے لئے اُن کے دودھ حق کر دیئے ہیں اور اس لئے اُر دو وغیرہ ترجموں میں کتاب سلاطین اول دوم اور کتاب اخبار الایام اول دوم کے نام سے معروف ہیں یہ بات یقیناً نہیں معلوم ہے کہ کتاب سلاطین ملاخیم کس کی تصنیف سے ہے یا کب تصنیف ہوئی +

یہ کتاب بعد زمانہ قید بابل عہد نبوت نصر میں لکھی گئی۔ یعنی تخمیناً پان سو برس بعد حضرت سلیمان کے تو یقیناً اور اس کے بعد اور جس قدر عرصہ ہوا ہو لکھی گئی ہے۔ یہ بات کہ اس کا مصنف بعد زمانہ قید بابل زندہ رہا اس سے ثابت ہے کہ وہ قید بابل سے یہود کے واپس آنے کا بھی ذکر کرتا ہے (دوم سلاطین باب ۲۵۔ آیت ۲۱) اس کا مصنف یہ بھی کہتا ہے کہ اس کے زمانہ میں اسرائیل کے دس قبیلے ہنوز جلا وطنی میں تھے (دوم سلاطین باب ۱۷۔ آیت ۲۳) اور قبیلہ باب ۱۷ میں اُس نے یہود اور اسرائیل کی مصیبتوں پر کچھ تقریر کی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ شخص ان مصائب کے بعد ہوا ہے (دوم سلاطین باب ۱۷۔ آیت ۴۔ ۲۴) اور برخلاف اس کے

۱۷۔ یہ تعداد یقیناً غلط ہے۔ کتاب غزل الغزلات میں حضرت سلیمان نے اُن کی تعداد ساٹھ بیگیں اور ۸۰ خواصیں لکھی ہے۔ سو یہ بھی قطعی نہیں ہے۔ عبرانی کتابوں کے عددوں کا کبھی اعتبار نہیں ہو سکتا کیونکہ اُن کے عدد ہمیشہ حروف کی صورت میں لکھے جاتے تھے یعنی ابجد کے حساب میں اور چونکہ عبرانی حروف اکثر باہم مشابہ ہیں تو اس سے بڑی غلطی ہو سکتی ہے کہ کتاب سلاطین اور کتاب تاریخ کے باہم مقابلہ کرنے سے بڑا فرق پایا جاتا ہے +

بعضے نشان اس میں ایسے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قبل زمانہ قید بابل یعنی عبد بخت نصر ہے۔ مثلاً اول سلاطین باب ۸۔ آیت ۸ سے ظاہر ہوتا ہے کہ عبد نامہ کا صندوقی ہنوز بکریل میں موجود تھا اور پھر باب ۱۲۔ آیت ۱۹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل کی بادشاہت ہنوز قائم ہے۔ پھر کسی جگہ باب ۶۔ آیت ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱ اور بول ۵۱ یعنی زری اور نشترین کے معینوں کا نام ہے حالانکہ قید بابل کے زمانہ سے ان کا یہ نام متروک ہو گیا تھا اور کبھی کبھی اس کا مصنف ایسا لکھتا ہے جیسا کوئی واقعات ہمصر کو لکھے اور حاضر ماجرا ہوں ان وجہوں پر نظر کرنے سے یہود کا وہ دعویٰ کہ یہ کتاب عزرا بنی کی لکھی ہوئی ہے باطل ہوتا ہے اور ایسا پایا جاتا ہے کہ اصل میں مختلف قسم کی تحریروں یا دو اشتوں اور شاہی روزناموں سے اور زبانی روایتوں اور بعضی مشہور اور متواتر خبروں سے یہ کتاب تالیف ہوئی تھی +

اسی کتاب کے ہم مضمون ایک دوسری کتاب وبری ہم ہے وہ بھی ایسی ہے کہ اس میں مختلف تحریروں سے اخذ کر کے لکھا گیا ہے اور کچھ تو قبل زمانہ بخت نصر کی ہے۔ اور کچھ بعد کی ہے +

بعضوں نے قیاس کیا ہے کہ اسی شخص کی تصنیف یا تالیف ہے جس کی کتاب مائیم ہے مگر واقعات کی تاریخوں میں اور ان کے بیان میں اور نسب ناموں میں اختلاف کثیر کی وجہ سے یہ خیال بالکل غلط نکلتا ہے۔ یہود کی رائے میں یہ کتاب حضرت عزرا بنی کی ہے جنہوں نے بعد قید بابل زکریا اور جحی نبیوں کی مدد سے اس کو تالیف کیا یعنی اپنے زمانہ کی اور اگلی کتابوں سے اخذ کر کے اسے مرتب کیا اور اس رائے کی تائید میں یہ کہتے ہیں کہ اس کتاب کی طرز تحریر اور سیاق کلام عزرا بنی کی عبارت سے بہت مشابہ ہے اور اس کتاب کی اخیر تین آیتیں عزرا بنی کے صحیفے کی پہلی تین آیتوں سے بہت قریب قریب ملتی ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ اس کا مصنف قید بابل کے بعد بھی زندہ تھا کیونکہ اس نے قورش بادشاہ کے حکم کا ذکر کیا ہے اور اس نے واقعہ کا نسب نامہ زور و بابل تک لکھا ہے مگر اس کے خلاف یہ امر ہے کہ اس کے مصنف نے زور و بابل کا نسب نامہ بارہ پشت تک لکھا ہے۔ اس وقت تک حضرت عزرا زندہ نہ تھے۔ مگر ممکن ہے کہ یہ نسب نامہ الحاقی ہو اور ایسا اکثر ہوتا ہے پس یقین تو نہیں ہو سکتا مگر گمان غالب ہے کہ یہ کتاب حضرت عزرا کی تالیف اور مرتب کی ہوئی ہو +

اب دیکھئے کہ باوجودیکہ یہ دونوں کتابیں باہم شفیق ہیں اور جو تاریخی واقعات ایک میں ہیں دوسری میں بھی ہیں مگر یہ قصہ موضوع و مضمون ہے کہ حضرت سلیمان نے سات سو چوبیس اور تین سو چوبیس کیں اور ان کی وجہ سے بخت پرستی امتیاز کی کتاب اول سلاطین باب ۱۱

آیت ۱۵۱) اس کتاب دہریہ میں نہیں ہے اور چونکہ یہ کتاب غالباً حضرت عزرا بنی کی تالیف کی ہوئی ہے پس بطن غالب ایسا ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے اس قصہ کو باطل اور تمثیل سمجھ کر چھوڑ دیا ہے +

اگر یہ بات نہ بھی ہوتا ہم اس مضمون کا ایک دوسری کتاب میں جس کا موضوع اور نشانہ وہی ہے جو اس کتاب کا ہے نہ پایا جانا اور ظاہر نظر میں اس مضمون کا بالکل خلاف حکمت سلیمان اور زمانہ فی منصب ثبوت ہونا کبھی صرف ایک غیر مستند روایت کے اعتبار پر لائق قبول نہ ہوگا +

فلما قضینا علیہ الموت ما دلہم علی موتہ الا دابة الارض
تاکل منساتہ فلما خرتینت الجن ان لوکانوا یعلمون
الغیب ما لبثوا فی العذاب المصلین + (سبا ۶۲)

”جب حضرت سلیمان مر گئے تو ان کا مرنا جنوں کو نہ بتایا اگر گھن کے کپڑے نے جو ان کا عصا کھا آ رہا پھر جب وہ گرے تو معلوم ہوا کہ اگر جن غیب کی خبر کھتے ہوتے تو ذلت کی تکلیف میں نہ رہتے“ (سبا) +

۱) تفسیریں تو اس سچے واقعہ کو بھی افساد و داستان کے ڈھنگ پر لگی ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت سلیمان کے آگے روز ایک بوٹی حاضر ہو کر باتیں کرتی تھی ایک روز خر نوب نامی ایک بوٹی آئی حضرت سلیمان نے اس کا مصروف پوچھا۔ اُس نے کہا کہ میں اس بیت المقدس کے خراب کرنے کو آئی ہوں۔ حضرت سلیمان سمجھ گئے کہ اب میری موت آگئی تو جنوں کو عمارت کا نقشہ بنا کر آپ شیشہ کے مکان میں در بند کر بندگی میں مشغول ہوئے بعد وفات کے برسوں تک جن بناتے رہے اور سلیمان اسی عصا پر مردہ کھڑے رہے اور دستور تھا کہ اگر ہیکل یا عبادت خانہ میں کوئی جتنی آکر حضرت سلیمان کے آگے کو گزار جاتا تھا تو وہ جل جاتا تھا۔ ایک روز جو آپ کے آگے کو جتن گئے تو وہ نہ جلے اور گھن کے کپڑے سے عصا گرا اور سلیمان کے گرنے سے ان کی موت معلوم ہو گئی۔ جنات نے دیکھ کا بڑا شکر یہ ادا کیا اور اسی کی احسان مندی میں اُس کو اب تک گیلی مٹی پہناتے ہیں +

اصل بات اتنی ہے کہ حضرت سلیمان کی لاش دستور کے موافق مومیائی بنائی گئی تھی ان کنعانوں وغیرہ گنوار مل کو ان کی موت جب معلوم ہوئی جبکہ عصا میں دیکھ گھبانے سے اش گر چڑی۔ اس کی تفصیل یہ ہے +

(۲) مصر میں مردوں کو حنوط کر نیکادگر۔ اہل مصر میں بہت قدیم الا یام سے یہ دستور تھا۔ کہ

مردے کی لاش میں خوشبوئیاں بھر کے اس کو بجنہ قائم رکھتے تھے اور مردے کے چہرے اور بشرے میں سرسوفرق نہیں آتا تھا۔ قدیم تورات میں سے ہروڈولش (مقالہ ۲ باب ۸۶-۸۸) اور ڈایوڈوس (مقالہ ۱-باب ۹۱-۹۲) نے مصریوں کی اس رسم کا مفصل بیان کیا ہے۔ تین طرح پر جنوط کرنے کا دستور تھا۔ اور اس کام کے کاریگروں کی ایک جماعت اور کارخانہ ہی جدا تھا۔ ایسی لاشوں کو مرمی۔ مومیا اور مئی کہتے ہیں اور مصری زبان میں اس کا نام سوہ ہے +

(۳) بنی اسرائیل میں جنوط کرنے کی رسم۔ مصریوں میں رہنے سہنے کی وجہ سے یہی رسم بنی اسرائیل نے بھی اختیار کی تھی کہ بزرگ اور امیر آدمیوں کی لاش کو جنوط کرتے تھے۔ سب سے پہلے خود حضرت اسرائیل ہی کی لاش کی جنوط کی گئی۔ کتاب پیدائش کے پچاسویں باب میں ہے (۲) اور یوسف نے اپنے حبیب چاکروں کو حکم کیا کہ اس کے باپ میں خوشبوئی بھریں۔ (۳۰) طبیبوں نے اسرائیل میں خوشبوئی بھری اور اس پر چالیس دن گزرے کیونکہ جن پر خوشبو ملی جاتی ہے اتنے دن گزرتے ہیں اور مصری اس کے لئے شتر دن تک رویا کئے۔ پھر حضرت یوسف بھی جنوط کئے گئے چنانچہ اسی باب میں لکھا ہے۔ (۲۶) یوسف ایک سو دس برس کا بوڑھا ہو کر مر گیا اور انہوں نے اس میں خوشبو بھری اور اسے مصر میں صندوق میں رکھا۔ اصل عبرانی میں خوشبو بھرنے کے لئے لفظ סָמָה (حنط) ہے۔ یہی لفظ عربی میں بھی ہے۔ جمال قرشی نے صراح من الصلح میں لکھا ہے۔ ”جنوط پر اگندگی از بوے خوش۔ تخنیط پر اگندن جنوط مردہ را۔ تحنط خوشبوے شدن بجنوط الخ“ مردے کے ساتھ خوشبویوں کا ذکر اور بھی کئی جگہ ہے (مثلاً ۲- اخبار الايام ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ یوحنا ۱۹) +

(۴) لاش کو منظر عام میں رکھنے کا دستور۔ مصریوں میں تو یہ عام دستور تھا کہ مومیا کی ہوئی لاشوں کو ٹھیک زندہ آدمی کی طرح کھڑے رکھتے تھے اور اس مردہ کے عزیز و اقربا معین اوقات پر اس کے دیکھنے کو بھی جاتے تھے۔ ایسے مہرن کی تصویریں رالنسن کے ماثیہ تاریخ ہروڈولش میں نقل ہوئی ہیں۔ کتاب اعمال ۹ سے مردے کی لاش کو بالا خانہ پر رکھ دینے کی رسم معلوم ہوتی ہے اس کے علاوہ اسرائیلی مقبرے بھی ایسے ہوتے تھے جیسے جوئیاں اور مکانات جن میں کوٹھڑیاں اور دالاں ہوتے تھے حتیٰ کہ ان میں مسافر راہ گیر بھی تھک کر بیٹھ جاتے تھے اور چور بھی وہاں رہا کرتے تھے دیکھو کتاب تاریخ یہود صفحہ ۱۴۷ +

(۵) سلیمان کے آخر زمانہ کی بغاوتیں۔ یہ بات معلوم ہے کہ حضرت سلیمان کے آخر زمانہ سلطنت میں کئی ایک بغاوتیں ہو چکی تھیں چنانچہ ہر دور اور ریزن اور پروہام کے مفسدے

اور بغاوتیں کتب تواریخ میں لکھی ہوئی ہیں اور نیز عایاے بھی کسی قدر ناخوش ہو چلی تھی کیونکہ ان بغاوتوں کی وجہ سے تجارت بند ہو چلی تھی اور نیز عایا پر خراج بھی زیادہ تھا اور خصوصاً قوم اجتہ کے آدمیوں پر کسی قدر سختی اور ذلت کی تکلیف تھی دیکھو کتاب سلاطین اول کا گیارہواں باب ورس ۱۴ و ۲۳ و ۲۶ - اور بارہواں باب ورس ۴ و ۵ و ۱۱ و ۱۴ - اور نواں باب ورس ۲۱ و ۲۲ - اور سورہ سبار عن اب مھین) +

(۶) اکثر ارکان سلطنت کو یہ منظور ہوگا کہ ان کی موت کا عام شہرہ نہ ہو دے تاکہ بغاوتوں کی وجہ اور رعایا کی فی الجملہ ناراضی اور بعض رجال جن کی سخت تکلیف سے ملک میں اور زیادہ سرکشی نہ ہو جاوے اور اسی لئے حضرت سلیمانؑ کی وفات پر کسی قسم کی نوحہ و زاری و ماتم و سوگداری کا کچھ مذکور نہیں ہے اور نہ ان کے دفن کے جلوس اور سامان وغیرہ کا کچھ ذکر ہے حالانکہ بنی اسرائیل میں بادشاہوں کی وفات پر بہت کچھ جنوع و فزع و ساز و سامان ہوا کرتا تھا اور اجرت پر رونے والے بھی مقرر ہوا کرتے تھے اور کبھی کبھی لاش کے ساتھ باجا ہوا کرتا تھا اور عطریات کی مقدار کثیر صرف ہوتی تھی (یرمیا ۹/۱۸ و ۲ - اخبار الایام ۳۵/۲۵ ایوب ۳/۳ واعظ ۳/۳ عاموس ۵/۱۱ متی ۹/۲۳ اور اعمال ۹/۳۰) - اس امر پر بعض ارباب تاریخ بھی متنبہ ہوئے ہیں اور لکھا ہے کہ حضرت سلیمانؑ پر نوحہ و زاری کم ہوئی چنانچہ جا مان نے عبرانیوں کی سلطنت کی تاریخ میں (مقالہ ۴ فصل ۳۳ میں) لکھا ہے - کہ "سلیمان ۹۵۰ قبل عیسوی مر گئے اور باوجود ان کی عظمت و شان کے ان کا ماتم محفوظ رہی سا ہوا" ص ۷۹ +

(۷) ان سب قرائن حالات کو پیش نظر رکھ کے اس آیت کا مضمون یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمانؑ کی وفات کے بعد ان کی لاش مومیا کی گئی کیونکہ خود بنی اسرائیل میں بھی ایسا ہوتا تھا اور خصوصاً اس وجہ سے بھی کہ حضرت سلیمانؑ کے ایک بیوی فرعون مصر کی بیٹی تھی اس نے ضرور اس معاملہ میں سخی بلیغ کی ہوگی اور نیز ملک میں سرکشی اور بغاوت پھیل جانے سے ارکان سلطنت بھی ان کی موت کو چھپانا مصلحت اور مناسب سمجھا ہوگا اور اس نظر سے یہی ترکیب بہت ہی خوب تھی کہ امراء و سلاطین و وزیر حکماء و انبیا کے دستور پر ان کی لاش کو خنجر کے ایکہ جلوة کے مکان میں جہاں اکثر لوگ دیکھ سکیں رکھ دیا جاوے اور عصا کے سہارے اُسے کھڑا کر دیا ہوگا - اتفاقاً دیکھنے والے نے اس کو کھانا شہ و ع کیا اور جب وہ عصا ڈرا بھی تیغ سے خالی ہوا ان کی لاش دھڑے سے گر پڑی +

اس زمانہ حال میں سید احمد صاحب کی موت چھپانے کے لئے ان کے مریدوں نے اسی طرح ان کا ڈھانچہ بنا کر پھاڑ کی کھوپڑی بٹھا دیا تھا +

اور جو لوگ اُن کی موت سے واقف نہ تھے اُن کو اس دیمک کی وجہ بھی معلوم ہوگی۔
اور قوم حق کے آدمیوں کو معلوم ہوا اور افسوس ہوا۔ کہ اگر ہم علم غیب جانتے ہوتے تو اس تکلیف میں نہ رہتے +

(۸) بعض روایتوں سے بھی اس مضمون کی جوہم نے حضرت سلیمان کی لاش کے حنوط یا مویا کئے جانے کی نسبت لکھا ہے تاہم ہوتی ہے۔ شیخ الاسلام امین الدین طبری نے تفسیر مجمع البیان میں اسی آیت کے ذیل میں لکھا ہے۔ روی انہ اطلعہ اللہ سبحانہ علو حضور وفانہ لا یختسل و یغتسل و تکفن و اجن فی علمہم۔ کہ روایت ہے کہ جب سلیمان کی موت آئی تو خدا نے اُن کو خبر کر دی تو وہ نہائے اور حنوط کیا اور کفن پنا اور جن اپنے کام میں تھے +

اور تفسیر مواہب علیہ معروف ب تفسیر حسینی میں ہے کہ مقتضی اجل سلیمان علیہ السلام درآمد و طلب دیعت روح کر و سلیمان علیہ السلام کسان خود را وصیت کرد کہ مرگ مرا فاش نکنید و مرا بعد از مرگ بر عصائی من تکیہ دهید تا جن از کار خود باز نہ مانند و من مسجد با تمام رسد پس جمل سلیمان ہم در گذشت اور ابشتند و بر او نماز گذاردند و او را بر عصائی تکیہ دادند دیواں از دور اور از زندہ بے پند بشتند و یہاں کار کر کہ نام زدا ایشان بود قیام مے نمودند +

(۹) تفسیروں میں یہی فقہ اسی طرز پر ہے مگر اُن کی روایتوں میں فسانہ آمیز تقریر کا رنگ ہے اور سچا واقعہ اور حجتی کمال کی باتیں ملی ہوئی ہیں۔ ان کے نفس واقعہ صحیحہ مندرجہ قرآن کا طرز بیان بھی فقہ گوئی کی طرف منجربہ گراں پر جو اذرحائے نگائے گئے ہیں وہ خلاف حقیقت ہیں۔ مثلاً۔

اس فقہ کے متعلق ایک غلط بات یہ ہے کہ بیت المقدس بننے سے ایک سال پیشتر حضرت سلیمان نے وفات پائی۔ چنانچہ اکثر تفسیروں میں ایسا ہی لکھا ہے مگر یہ بات تاریخی واقعات کے خلاف ہے کیونکہ بیت المقدس حضرت سلیمان کی زندگی میں تمام بن چکا تھا۔ اور قرآن مجید میں اس مقام پر نہ بیت المقدس کا تعمیر کا ذکر ہے اور نہ ایک سال کا ذکر ہے +

بیشک خالقوں نے قرآن پر اس وجہ سے اعتراض کیا ہے۔ اس میں خلاف واقعہ سلیمان کی موت کو جیسا کہ بیت المقدس سے ایک پیشتر سال بتلایا ہے۔ حالانکہ یہ بالکل جھوٹ ہے اور یہ سب کچھ اعتراضات مفسرین کی لغو روایت کی بدولت ہوئے ہیں +

(۱۰) اب یہ بات کہ وہ جن کون تھے اور اُن کو تکلیف کیا تھی اس کا بیان یہ ہے کہ وہی غیریم جو ہم موانست کی وجہ سے بنی اسرائیل کے محاورہ میں غیر اور اجنبی کہلائے۔ اور اُن کا

مناسب ترجمہ عربی میں یا اُس کے لائق مرادوث اللفظ قرآن میں جن آیا ہے جو ملک کنعان کے اصلی باشندے تھے اور عبری کتب مقدسہ میں اُن کے مختلف قبیلے فلسطین اور عقیقہ اور ایلم اور زمزمیم مذکور ہیں اور اُن کے عذاب قیمن کا ذکر صوف سلیمان میں ہے اور اس طرح پر مضمون قرآن کی پوری تصدیق ہوتی ہے +

پہلے سلاطین کے نویں باب میں ہے (۲۰) لیکن وہ سارے گروہ جو اموری اور حتی اور فریزی اور نحوی اور یوسوی سے باقی رہے اور اسرائیل نہ تھے (۲۱) اُن کی اولاد جو بعد میں باقی رہی جنہیں بنی اسرائیل نام دیا گیا ہے سو سیدیاں نے اُن پر خدمت کی کہ لگائی جال کے دن تک ہے۔ اور کتاب دوم اخبار الایام کے نویں باب (۲۰) میں بھی یہی مضمون ہے اور اصل کتاب عبرانی میں لفظ ۲۰ ہے جس کا ترجمہ کسی قدر غلط "خارج" ہوا ہے۔ مگر اس کا صحیح ترجمہ بنی خدمت ہے خواہ وہ ہیکار کے طور پر ہو یا اجرت اور نوکری کے طور پر مگر بیشتر خدمتی کام کے لئے آتا ہے +

اور کتاب ۲ - اخبار الایام یا تواریخ کے دوسرے باب میں ہے (۱۱) اور اپنے باپ داؤد کے کہنے کے موافق سلیمان نے اسرائیل کے دیس میں ساحے پر دیسیوں کو گن اور وٹے ایک لاکھ تیرہ ہزار چھ سو پچھترے (۱۸) اور اُس نے ان میں شہنشاہ بابر داراوشی ہزار پچھتر ٹوٹنے والے پہاڑ میں ٹھہرائے اور اُن پر تین ہزار کروائی مقرر کئے۔ کہ لوگوں سے کام لیوں +

پس یہی غیریم اور نیرودہ کا ریگر لوگ جن تھے +
(۱۱) صور اور صیدا کے کاریگر جو ککڑی کے کام میں استاد کار تھے (اسلا ۱۱) اور تھہر تاشنے والے ماہران فن (اسلا ۱۱) اور جہازی کام دینے والے ملاخان پر فن (اسلا ۱۱) حقیقی (۱۱) اور غواصان نامور روزگار اور نیرودہ پر دیسی اور اجنبی یعنی غیر قوم کے آدمی جو بوجہ اٹھانے اور پہاڑ کاٹنے کے کام میں لگائے تھے (۲) تواریخ ۱۱ - و ۱ - جن کو قرآن میں جن و شیطان کہا ہے یہ سب لوگ دراصل فنیقی فلسطی اور کنعانی تھے۔ اور جو مغنی فلسطیم کے ہیں وہی مغنی غیریم کے ہیں ملک فلسطین کے اصلی باشندے کنعانی تھے۔ انہیں کنعانیوں ۱۱ ۱۱ ۱۱ کو یونانی زبان میں فوری نی کیس کہتے ہیں (دوسری جگہ صاف لکھا ہے۔ کنعان ارض فلسطیم (صفا ۱۱) یہ قومیں جبکہ بنی اسرائیل اُن پر مسلط ہوئے غیریم یعنی پر دیسی اور اجنبی کہلائے اور داؤد اور سلیمان کے زمانہ میں یہ بالکل مطیع اور منقاد ہو گئی تھیں اور اُن سے خدمتی کام لیا جاتا تھا ۲ صوبہ ۱ - تواریخ ۱۱ - ۱۱ ۱۱ ۱۱

۲۔ تواریخ ۱۵ د ۱۸ و ۱۹ +

(۱۲) سپٹواجنٹ میں جو کہ یونانی زبانی کا ترجمہ توریت ہے و صحف انبیا میں ملک کنعان کو جن کما ہے یوشع ۲۴ اور انجیل میں بھی جن آیا ہے (متی ۲۸ لوق ۲۴) اس کی وجہ یہ ہے کہ یونانی زبان میں زمین اور ملک کو جی کہتے ہیں یہیں سے فارسی میں گیو گیتی اور گہیا جہان بنا ہے اور جی کا مجرور مونث واحد جن ہے پس اس اعتبار سے یہ کنعانی لوگ بھی جن کہلاتے ہوئے زمانہ نزول قرآن میں یہودیوں میں سے اصل تورات کا علم یا عبرانی زبان کم رائج تھی سب یہود ترجمہ سپٹواجنٹ پڑھتے تھے۔ اس وجہ سے ان کنعانیوں کا نام عربی میں جتی آتا ہوگا جس کی جمع جن ہے اور قرآن مجید میں وہی لفظ آیا جو ان کے محاورہ میں تھا۔ یعنی جن اور صہر و صید ونی بھی کنعانی تھے کیونکہ کنعان کے بڑے بیٹے کا نام صدون تھا۔ اور صور و صیدا دونوں شہر سمندر کے کنارے پر تھے۔ ابوالفدا نے صیدون کو دمشق سے پہل کے فاصلہ پر بتلایا ہے۔ اگلے زمانہ میں یہ دونوں شہر آبادی کی کثرت سے ملے ہوئے تھے اس کے آثار اب تک نمودار ہیں +

(۱۳) لفظ جن قرآن مجید میں متعدد جگہ آیا ہے اور ایسے ہی اس لفظ کے ماصدق علیہ میں بھی تعدد ہے یعنی کئی طور پر مختلف حیثیتوں سے (بائبل شتی) بنی آدم زندہ اور مردہ پر اسکا اطلاق ہوا ہے جس کی تفصیل اک جداگانہ آرٹیکل یا رسالہ کے مناسب ہے جو عنقریب شائع ہوگا۔ مگر جنات سلیمانی تو بجز ان لوگوں کے جو بنی اسرائیل میں اعیار یعنی کنعان کے اصلی باشندے اور صور و صیدا کے کاریگر پہاڑی وحشی تھے اور کوئی قوم نہیں ہو سکتی۔ اور خصوصاً وہ ہوائی جنات جو عامہ ناس کے خیالات میں ہیں کہ وہ ہوائی، جاندار ہیں کہ بیٹھ خوب بدلتے ہیں (الجن حیوان ہوائی ینشکل اشکالا کثیوۃ) وہ تو کسی طرح سلیمانی جن کی مصداق ہو ہی نہیں سکتے اور ہم آگے چلکے مفسرین ہی کے اقرار سے ہاں انہیں مفسرین کے اقرار سے جو جنات کے بڑے ہوا خواہ ہیں ثابت کر دیں گے کہ حضرت سلیمانؑ کے جنات وہ عام جنات نہیں تھے بلکہ وہ ایک خاص مخلوق تھے فانتظرو +

(۱۴) سلیمانی جنات کو علم غیب کا دعوے ہونا قرآن کے ان الفاظ سے تو نہیں نکلتا اس لئے اس کی تفسیر میں مفسروں نے اختلاف کیا ہے۔ تبیین الجن کے یہ معنی قرین قیاس ہیں کہ اوروں کو معلوم ہو گیا کہ اگر جن علم غیب جانتے ہوتے انہیں ایسا ہوگا۔ بنی اسرائیل کو ایسا خیال ہوگا کہ یہ لوگ جو کاریگر اور استاد کار واد صناع ہیں ان سے حضرت سلیمانؑ کی لاش کے خطوط کئے جانے کی حکمت چھپی رہی اگر یہ علم غیب جانتے ہوتے تو ان کے مرنے

پر سرکش ہو جاتے اور یہ بھی کچھ بعید نہیں کہ صور و صیدا کے آدمیوں یا بعضے کنعانی قبیلوں نے (جن کو جن کہا ہے) فن تنجیم یعنی اختر شناسی کا اظہار کیا ہو کیونکہ یہ علم نجوم کلدانیوں کی قوم کا نکالا ہوا ہے اور اسی خالیدیہ یعنی ملک شام میں ملک صور و صیدا و فلسطین داخل ہے۔ اور صور و صیدا کے آدمیوں کو جازرانی کے لئے بھی اختر شناسی کی بڑی ضرورت تھی اور اُس زمانہ میں کمپاس اور قطب نما کی ایجاد نہیں ہوئی تھی۔ اس لئے ستاروں کی شناخت بہت ضروری تھی۔ اور قوم فونیقیہ بھی نجوم میں ماہر تھی اور صوری و صیدونی سب فونیقی تھے +

”وحشہ لسلیمان جنودہ من الجن والانس والطیر فھم

یونرا عون“ (نمل ۱۷۰) +

اس مضمون کے ابتداء میں اس آیت کی تفسیر میں صرف اسی قدر بحث کی گئی تھی کہ حضرت سلیمان کے پاس جن تھے چنانچہ اس کی تصدیق انہیں کی کتاب واعظ کے باب ۸ کے ۸ سو ق سے جس میں لفظ ۱۶۶۶۶ (شدا۴) اور ۱۶۶۶۶ (شدوت) ہے کی گئی تھی اور اک عام طور سے بیان کیا گیا کہ یہ شد یا جن کون لوگ تھے۔ مگر اب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت سلیمان کی فوج کی تقسیم ٹھیک ٹھیک ایسی ہی تھی جیسے کہ قرآن مجید میں مذکور ہے۔ ہر اک فوج سلیمانی اک جدا گانہ نام اور خصوصیت سے مرسوم تھی +

حضرت داؤد نے جو کہ حضرت سلیمان کے باپ تھے اپنی فوج تین قسم تقسیم کی تھی۔ ایک لشکر میں تو فلسطینی قوم کے آدمی تھے اُن میں کوئی شخص بنی اسرائیل میں سے نہ تھا۔ اور چونکہ بنی اسرائیل کا محاورہ تھا کہ اپنی قوم کے آدمیوں میں اور غیر قوم کے آدمیوں میں تمیز و تفریق کرتے تھے اور غیر قوم کے آدمیوں کو اک خاص نام جس سے نفرت اور حقارت یا اُن کے کفر کا اشعار ہوتا ہو مرسوم کرتے تھے جیسے ۱۶۶۶ (غیر لید) یا ۱۶۶۶

(گولہ) اور برابر اور اُمیئیں وغیرہ۔ یہی قسم فوج کی قرآن مجید میں ”جن“ کے نام سے آئی ہے۔ دوسری قسم خاص بنی اسرائیل کی قوم تھی جو قرآن میں ”انس“ کے نام سے اس مقام میں آئی ہے۔ اور تیسری قسم کی فوج ایک خاص طور کی جماعت تھی جیسی باڈی گارڈ وہ ہمیشہ طیار رہتی تھی اور چھوٹی جماعت صرف ۶۰۰ بہادروں کی تھی اور وہ اس کام کے لئے مخصوص تھی جیسی عربی فوجوں کی قسم میں ”طیر“ ہوتی ہے۔ اُن کی تفصیل یہ ہے۔ (۱) فوج جن۔ کریشی اور قلیشی قوم کے آدمی جو اجنبی قوم کے تھے۔ ان کا ذکر کتاب دوم صموئیل باب ۱۵ کی ۱۸-۱۹ آیتوں میں ہے اور اسی کتاب کے آٹھویں باب کی

۱۸۔ آیت اور بیسویں باب کی ۷۔ اور ۲۳۔ آیت میں بھی ان کا نام ہے۔ یہ دونوں قبیلے
فلسطانیوں کی نسل سے تھے (دیکھو گزی نیوس کا عبرانی لغت جو کہ ابوالولید بن جناح
القرطبی کی کتاب الاصول سے ماخوذ ہے ص ۴۱۷ و ۶۷۷۔ اور ای و آلہ کی عبرانی گرامر۔

ص ۲۹۷۔ اور مارن کی ۳ ج ص ۲۰۲) +

دوسری قسم فوج اسرائیل کے نام سے تھی اس میں سب بنی اسرائیل اور اہل کتاب تھے
اُن کو لفظ انس سے تعبیر کیا ہے۔ ان کی تفصیل کتاب اخبار الایام باب ۲۷ میں (۱۵-۱۱) اور
۲ صموئیل باب ۸ کی ۶۶۔ اور باب ۲۰ کی ۶۳۔ آیت میں مذکور ہے +

بنی اسرائیل ہمیشہ اپنی قوم اسرائیل کو غیر قوم کے آدمیوں سے اپنے محاورات میں
ممتاز کرتے تھے وہ ہمیشہ اپنے آپکو ۵ (جو اصل میں) ۵۵۵۵ (خدا کی قوم) اور
۵۵۵۵۵۵ (مقدس قوم) اور ۵۵۵۵۵۵۵۵ (قوم محفوظ) ہے (خروج ۱۵ باب ۳
استثنا باب ۳۲ و ۳۶ و باب ۷ و باب ۴-۲ وغیرہ) کہتے تھے۔ اور اپنے ماسوا
کو ۵۵۵۵۵۵۵۵ جس سے مراد عام لوگ اور مخالف تھے (زبور دوسرا باب ۸۷ نواں باب ۶ و ۷ اور
۲۰ و ۲۱ سوال باب ۱۶۔ انٹھواں باب ۶ و ۹۔ اُناسی باب ۶ و ۱۰۔ ایک سو چھٹا باب ۴) کہا
کرتے تھے۔ انہیں محاوروں کی رعایت اور مناسبت سے فوج اسرائیل اور فوج اقوام
فلسطینی کو انس اور جن کی فوج سے اس آیت میں بیان کیا ہے +

بنی آدم کی ایسی تقسیم ہر ایک قوم اور اُممہ میں کسی کی رعایت اور لحاظ سے مثلاً مذہبی تفریق
سے یا زبان کی تمیز سے یا رنگ کی تفریق سے یا ملک اور ولایت کی مہانت سے یا سبیل جوہل
اور وحشت اور مخالفت کی نظر سے یا دوستی اور دشمنی کی راہ سے کر لیتے تھے۔ یونانی اور
رومی اپنے ماسوا اور سب قوموں کو بربری یعنی جنگلی کہتے تھے اور عرب اپنے ماسوا سب کو
عجم کہتے تھے۔ پھر خاص عرب میں دو تفریقیں تھیں۔ اہل الحضرة اور اہل البدو بنی آدم کی
دو تفریقیں کر رکھی تھیں۔ احمر اور اسود ہند میں قدیم آریا لوگ اپنے ماسوا آدمیوں کو دسو
کہتے تھے +

تیسری قسم فوج کی طیر تھی جو داؤد کے بہادروں کے نام سے موسوم تھی ۶۶۶ ۶۶۶۶
(کتاب اول سلاطین باب اول پسوق ۸) اُن کی تفصیل کتاب دوم صموئیل کے باب میں (۸-۸)
(۳۹) اور کتاب اول اخبار الایام کے گیا رصوبہ باب میں (۱۱-۴) +

یہ لوگ تعداد میں ۶۰۰ تھے اور پھر اُن میں دو دوسو کی ٹکڑیاں تھیں اور پھر اُن میں
بیس بیس کی تفریقیں اور تقسیمیں +

فوج کی یہی تقسیمیں جو حضرت داؤد کے وقت میں تھیں حضرت سلیمان کے وقت میں بھی قائم اور موجود ہیں اور اس آیت میں بھی یہی مراد ہیں +

حضرت عیسیٰ مسیح ابن مریم رسول اللہ

اور

صلیب

وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ وما
قتلوه وما صلیبوا ولكن شبهہ لهم واول الذین اختلفوا
فیہ لفی شکی منه فالہم بہ من علما الا اتباع الظن وما
قتلوا یقیناً۔ بل رفعہ اللہ الیہ۔ (نساء ۲۲ آیت ۱۵۶) +

ترجمہ - اور یہود کے اس کہنے پر کہ ہم نے مسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کو قتل کیا حالانکہ
نہ اس کو قتل کیا ہے اور نہ صلیب دیکھا ہے لیکن ان کے آگے صورت بن گئی اور جو لوگ اس
میں کئی باتیں نکالتے ہیں وہ اس جگہ شک میں پڑتے ہیں اُن کو اس پر یقین نہیں مگر اُنکل پر
چلتے ہیں اور اُس کو مارا نہیں یقیناً بلکہ اس کو خدا نے اپنی طرف اٹھالیا +

۲۲) حضرت عیسیٰ نہ تو تلوار سے یا پتھروں سے مار ڈالے گئے اور نہ صلیب پر مارے
گئے لیکن اُن کے قتل کرنے والوں کو دھوکا ہو گیا یا اُن سے اہل بات پوشیدہ ہو گئی یا اُن کو
حضرت عیسیٰ کی موت کا تشاہد ہو گیا حالانکہ وہ یقیناً نہیں مرے تھے البتہ وہ تین گھنٹہ تک صلیب پر
اذیت سے لٹکتے رہے اور پھر اُتار لئے گئے۔ صلیب پر مصلوب ہونے سے جلد ہی کئی شخص نہیں
مر جاتا۔ بلکہ کئی روز تک لٹکنے سے دھوپ کی پیش اور بھوک کی شدت اور زخموں کی تکلیف
سے البتہ مر جاتا ہے یہ معاملہ حضرت عیسیٰ کے ساتھ نہیں ہوا۔ اور جب وہ اُتار کے ایک قبر
میں رکھے گئے تو اُن کو کہ وہ ابھی زندہ مگر غشی میں تھے بعض مومنین شب کو مقبرہ سے
نکال کے گھر میں کہیں پوشیدہ لے گئے اور پھر حضرت عیسیٰ بعضے حواریوں کو زندہ نظر آئے
گر بیٹوں کی عداوت اور رومیوں کے اندیشہ سے کہیں دیہات میں اپنے قرابت دہوں کے ساتھ رہتے تھے پھر
خدا نے اُن کو اٹھالیا یعنی اپنی موت طبعی سے اُٹھ کر خدا کے پاس چلے گئے اور اُسکے داہنے ہاتھ جگر پانی
یہ دونوں باتیں مجازاً اور فضیلتاً کہی جاتی ہیں۔ جو لوگ سمجھتے تھے کہ ہم نے اُن کو مار ڈالا قرآن مجید اُن کو
جھٹلاتا ہے۔ اور جو لوگ سمجھتے تھے کہ انکی صوت کا ایک سارا دم پر دیا گیا اُن کو بھی قرآن مجید جھٹلاتا ہے اور

کتا ہے کہ اُن کو علم قطعی نہیں ہے۔ انکل پر چلتے ہیں اور پھر اصلی حقیقت بتلاتا ہے۔ کہ اصل بات ایسی چھپ گئی یا پوشیدہ کی گئی +

(۳) آپ ہم انہیں مقدمات کو مفصل اور مدلل بیان کرتے ہیں +

یہودیوں کی بے ایمانی اور سخت منکاری اور شدید ریاکاری سے حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام پر اضلال کا اہتمام لگایا گیا۔ اور تکفیر کا فتویٰ دیا گیا ٹھیک ٹھیک جیسا کہ اس زمانہ میں یہود کا لامتناہی کر رہے ہیں۔ وہ حضرت عیسیٰ کو مضل کہتے تھے (متی ۲۷/۲۳ یوحنا ۶/۶۰) +

(ب) ایسے شخص کی سزا یہود کی شریعت میں سنگساری سے قتل کرنے کی تھی (کتاب اخبار ۲۴/۲۴ و ما بعد کتاب استشنا ۱۳ و ما بعد) +

(۴) مگر حضرت عیسیٰ پر کچھ صرف مذہبی جرم ہی قائم نہیں ہوا تھا بلکہ بے ایمان یہودیوں نے اُن پر بغاوت کا جرم بھی ضمیمہ کر دیا تھا تاکہ حکام وقت کو اُن کی سزا پر توجہ ہو۔ یہی وجہ تھی کہ پلاطون نے حکم دیا ورنہ وہ یہود کے مذہبی الزامات کی کچھ پرواہ نہ کرتا اور اسی لئے وہ سنگسار نہیں کئے گئے جو کہ یہود کی شرعی سزا تھی بلکہ صلیب پر چڑھا کے مار ڈالنے کی تجویز ہوئی کیونکہ یہ رومیوں کی سزا تھی +

(۵) یہود کے کاہنوں نے جو موت کا فتویٰ دیا تھا وہ بغیر رومی گورنر کی منظوری کے نافذ نہیں ہو سکتا تھا اس لئے ضرور ہوا کہ پلاطس کے دربار میں حضرت عیسیٰ کو لیجاویں۔ اس حاکم نے تحقیقات کے بعد حکم دیا۔ نگہ میں اس شخص پر کوئی جرم نہیں پاتا مگر یہود نے پھر غل چھوایا (یہود وہاں حاضر نہ تھے یوحنا ۱۸/۱۸) اور اخیر کو اس حاکم کے دل میں یہ بات آئی کہ حضرت عیسیٰ مجرم سہی مگر عید فصح کے روز ایک مجرم چھوڑ دیا جاتا ہے اس لئے اس نے یہود سے کہا کہ تمہاری عادت کے موافق میں اُن کو چھوڑ دیتا ہوں۔ تب پھر یہودی چلائے اور سب حاضرین سے کہلوا یا کہ یسوع باربان چھوڑ دیا جاوے اتفاق سے اس مجرم کا بھی نام یسوع تھا اور باربان لقب تھا اور یکھورینان کی تائیر کا مسیح باب ۲۴ ص ۲۷-۲۸ (۶) +

(۶) بالآخر حضرت عیسیٰ کو مقام جلجہ میں لاکر صلیب سے باندھا۔ صلیب دو لکڑیوں سے جو باہم منقطع ہوں بنی ہوتی ہے۔ اور مصلوب کئے دونوں ہاتھوں میں میخیں ٹھوک دیتے

۱۔ حضرت عیسیٰ کو صلیب پر پیاس کی شدت میں سرکہ ایک سفنج کے ذریعہ پلا گیا تھا (متی ۲۷/۳۴ مرق ۱۵/۳۴ یوحنا ۱۹/۲۹) رومی سپاہیوں کے پاس ہر موقع میں یہ نصرت سرکہ کا کھانا ساتھ رہتا تھا دیکھو تصنیفات اسپارٹیانوس اور دیکا طیرس غلیکائوس اور یہ رومی پسکانایت صحت بخش اور مفید ہوتا تھا چنانچہ ڈاکٹر بکڑھام نے رسالہ حیات کے بیان میں اسکی تصدیق کی ہے۔ اس شریعت حضرت عیسیٰ کو بہت کچھ تسکین ہو گئی ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب خفیہ +

تھے اور پیروں میں بھی میخیں ٹھوسے تھے یا کبھی کبھی ہاتھ اور پیر رتی سے باندھ دیتے تھے (مارن کی کتاب جلد ۳ ص ۱۵۷) اور جو لکڑی عمودی شکل کی ہوتی تھی اس کے بیچ میں ایک لکڑی لگی رہتی تھی جو مصلوب کے بیٹھنے کی جگہ بن جاتی تھی ورنہ بغیر اس کے مصلوب کا دھڑکنے کو لٹک آتا اور میخوں سے ہاتھ نکل جاتے یہ بات شیخ آرینیوس جو پہلی صدی میں تھا اور جسٹن جو دوسری صدی میں تھا ان کے کلام سے معلوم ہوتی ہے ارنسطرینان باب ۲۵ ص ۱۸۷ حضرت عیسیٰ کو بھی یہ سب اذیتیں اٹھانی پڑیں مگر یہ بات صاف معلوم نہیں ہوتی کہ ان کے پرچھیدے گئے تھے یا باندھے گئے تھے کیونکہ بعد واقعہ صلیب جب حضرت عیسیٰ بعض عیسائیوں سے ملے تو لوگ کی روایت میں ہے کہ انہوں نے اپنے ہاتھ اور پاؤں نشان کے لئے دکھلائے (لوک ۲۴/۲۰) مگر یوحنا کی روایت میں ہے (۱/۲۸) کہ ہاتھ دکھلائے۔ لکھنے بچشم خود نہ دیکھا ہوگا اور یوحنا نے شاید دیکھا ہو +

(۱) مصلوب کے لئے جہاں اور تختیاں تھیں وہاں ایک بڑی مصیبت یہ بھی تھی کہ وہ ہمارے زمانہ کی پچانسی کی طرح فوراً یا جلد نہیں مرجاتا تھا بلکہ تین چار دن تک اس پر لٹکنے یا بندھے رہنے میں بھوک کی شدت پیاس کی سختی زخموں کی تکلیف اور دھوپ کی تپش سے مڑتا تھا اور جو کوئی قوی مزاج کا آدمی ہوتا تھا وہ صرف فاقوں کا مارا مڑتا تھا۔ یہ بات کہ صلیب پر تین یا چار دن تک موت نہیں آتی تھی پطروینیوس طبپوس کی شہادت کتاب سٹیری کان ۱۱۱ وغیرہ) جو پہلی صدی عیسوی میں نفیردشت نشتاہ روم کا دوست تھا اور شیخ ازیمجوس کی شہادت سے (تفسیر انجیل متی مطبوعہ کوسیدگارٹن ص ۶۳ وغیرہ) جو تیسری صدی عیسوی میں شہ عیسوی کا مستند اور مستند بزرگ گذرا ہے ثابت ہے (دیکھو ارنسطرینان کا تذکرہ ص ۲۹۰) اور قوی مزاج آدمی کا صرف بھوک کے صدموں سے مرنا یوسی میں مفلج (جو قیصریہ میں اسقف اور تیسری اور چوتھی صدی میں تھا کی تاریخ کلیسیا پر سے ثابت ہے) (ایضاً ص ۲۹۱) +

اس لئے جب پلاطس سے یوسف نے حضرت عیسیٰ کے دفن کی اجازت مانگی تو وہ بہت متعجب ہوا کہ ایسی جلدی مر گئے (مرقس ۱۵/۴۲) ڈاکٹر ای کلارک نے تفسیر انجیل متی ۲۳/۳۳ میں لکھا ہے کہ ایسی کئی ایک مثالیں ہیں کہ شخص مصلوب ایسی شدت کے عذاب میں کئی دن تک زندہ رہا ہے (دیکھو مارن کی تفسیر جلد ۳ صفحہ ۱۵۷) +

(۲) حضرت عیسیٰ کے شاگردوں نے بھاگ گئے تھے اور صلیب کے وقت کوئی حاضر باجرا نہ تھا) وہاں دور کھڑی ہوئی کچھ عورتیں اور جو لوگ حضرت عیسیٰ کو جانتے تھے دیکھ رہے تھے۔ (متی ۲۷/۵۵ و ۲۷/۵۶ و ۲۷/۵۷) مرقس ۱۵/۴۰ و ۱۵/۴۱ (لوک ۲۳/۴۹) مگر یوحنا کی انجیل میں ہے (۱/۹) کہ وہ صلیب

جاری ہوا یہ بات صرف یوحنا کی انجیل میں ہے جو حضرت عیسیٰ کے بعید ہوں یا قریب ہونگے مگر خون کا نکلنا بے شک اُن کی زندگی کی دلیل ہے کیونکہ مردے کے جسم سے زخم یا شتر میں پر نہ خون نکلتا ہے نہ پانی۔ پس اس وقت حضرت عیسیٰ زندہ تھے اور اُسی وقت اُتار لئے گئے سب کام نہایت عجلت میں ہوا۔ یوسف جو ایک ذی عزت مالدار اور کونسل مستدیریم کا مدیر تھا اُس نے لاش مانگ لی جو اُس کے حوالہ کر دی گئی۔ اس نے اور ایک اور مرد مومن نے دفن کا سامان کیا اور سب لوگ چلے گئے +

برجھی سے چھیدنے کا مضمون ریوختا ہے و نہ لے (گو ہمارے خلاف نہیں مگر ہم کو اس پر بہت شبہ اور انجیل نویس متی مرق لوق اس بات کا بیان نہیں کرتے حالانکہ ایک مہر عظیم اور ضروری تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں عیسائیوں نے صرف بعض پیشگوئیوں کو درجہ اولیٰ ذکر یا ۱۲) جانے کے لئے یہ بات اپنی طرف سے بنا کر روایت میں شامل کر دی ہے +

جبکہ باوجود اجازت اور حکم کے بھی اُن کی ٹانگیں نہیں توڑی گئیں تو یہ خلاف قیاس ہے کہ کسی ایک سپاہی نے ایسی جرات کی ہو کہ برجھی سے اُن کو چھید دیا ہو + عیسائیوں نے یہ بات کہی ہے کہ وہ برجھی حوالی قلب میں جا لگی اور وہاں سے تین سفید رنگ کا مادہ نکلا مگر حوالی قلب کے زخمی ہونے پر اس کا مادہ اندر ہی کی طرف کو نکلتا اور اسفل کی جانب بہ جاتا نہ کہ فوارہ کی طرح باہر کو سیدھے سائے کو پچکاری کی مانند جوش مارتا نکلتا اور تعجب کہ بننے میں پانی اور خون الگ الگ رہے +

(۱۱) رومیوں کے دستور کے موافق ضرور تھا کہ مصلوب کی لاش پر صلیب لٹکتی رہے اور چڑیوں کا شکار ہو جائے۔ یہی دستور اہل مصر کا بھی تھا دیکھو قرآن سورہ یوسف واما الاخر فی صلب فتاکل الطیر منہ (۱۳ ج ۴) رومیوں کے اس دستور کی سند یونانی لاطینی شاعر کے خطوط (جو حضرت عیسیٰ سے قبل پہلی صدی میں تھا) جو وینل (پہلی صدی ع) لوکن (رومی شاعر پہلی صدی ع) پلاطوس شاعر (دو صدی قبل ع) پلینی (پہلی صدی) پلوٹارن فیلفوف (پہلی اور دو صدی ع) پطرنیس (پہلی صدی) کے کلام سے ثابت ہے برخلاف اسکے حضرت عیسیٰ اُسی روز صلیب پر صرف ڈھائی تین گھنٹے رہنے پر یوسف کے حوالہ کر دیئے گئے +

(۱۲) دفن کرنے والوں نے بھی بڑی عجلت کی اور کامل طور سے اُنہیں دفن نہیں کیا انہوں نے ایک بعد میں حضرت عیسیٰ کو رکھکے دروازوں پر ایک چٹان یا پتھر کی سل لکھ دی تھی تاکہ پر سول کو عطیات لاکر قبر میں رکھینگے اور کل سبت کو تو کچھ ہو نہیں سکیگا + اور وہ عورتیں بھی جو صلیب کے وقت در کھڑی دیکھتی تھیں اُس وقت پاس سے حضرت عیسیٰ کی

لاش کا موقع خوب دیکھ گئیں (لوقا ۷: ۳۵) اور اب سب لوگ چلے گئے نہ وہ دشمن خونخوار یہودی ہے اور نہ وہ رومیوں کا گاردرہا۔ کیونکہ یہ تو ہفتہ کے دن یہود کو سوچھی کہ مبادا اُن کی لاش کو اُنکے شاگرد چیرا لیا دیں تب اُنہوں نے پلاطس سے ایک گارو مانگا کہ وہ پہرہ بٹھائے اُس نے کہا کہ تمہارے پاس سپاہی ہیں اُن کو بھیج دو۔ اب وہ سکر روز وہ احمق پہرہ بٹھانے گئے (متی ۲۶: ۵-۷) +

(۱۳) اتوار کو صبح کے وقت وہی عورتیں قبر پر آئیں اور پتھر کو ہٹا ہوا دیکھا اور حضرت عیسیٰ کو وہاں نہ پایا اور اُس وقت ایک یا دو شخص جو حاکم کے فرستائے یعنی فوج کے پیادے تھے (انجیل کے ترجموں میں اُن کو فرشتہ بنا دیا ہے) اُنہوں نے کہا کہ تم زبے کو مردوں میں ڈھونڈتے ہو۔ تب یہاں پر بہت سی مختلف روایتیں ہیں جو متی باب ۲۸ مرکس باب ۱۶ لوقا باب ۲۴ یوحنا باب ۲۰ میں لکھی ہوئی ہیں۔ ان عورتوں نے پطرس اور یوحنا اور حواریوں کو خبر کی اور مشہور ہو گیا کہ وہ جی اُٹھے +

(۱۴) واقعہ صلیب کے بعد تین دفعہ حضرت عیسیٰ زندہ مگر مجروح اپنے حواریوں کو نظر آئے جن کی تفصیل یوحنا کی انجیل کے بیسویں اور اکیسویں باب میں ہے مگر مجرینی کو حضرت عیسیٰ کا نظر آنا غلط ہے اس عورت کے قول کا کچھ اعتبار نہیں وہ شدت کے ضعیف العقل تھی اس کو سات جن لپٹے ہوئے تھے (لوقا ۲۴: ۱۱) یونانی زبان میں اس محاورہ سے مراد یہ ہے کہ مجنون تھی اور خود اُس کو شبہ تھا بلکہ اُس نے اس شخص کو باغ کا چوکیدار سمجھا اور درحقیقت ایسا ہی تھا مگر اس کے ذہن میں اور خیال میں حضرت عیسیٰ بسے ہوئے تھے اُس نے بعد میں یقین کر لیا کہ وہ حضرت عیسیٰ ہی تھے +

(۱۵) اسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ کی موت کی نسبت بہت سے شبہ پیدا ہو گئے تھے۔ پلاطس نے جب اس سے دفن کی اجازت لی گئی تو تعجب کیا اور اپنے صوبہ دار سے جو صلیب کے اہتمام میں تھا پوچھا کہ کیا وہ مر گئے (مرق ۱۵: ۴۲ و ۴۳) +

اور بعد میں عیسائیوں کو خود یہ بات کھٹکتی تھی کہ ایسی جلدی مرجانا بالکل خلاف عادت تھا صلیب پر آدمی چار چار روز تک نہیں مرتے اس لئے اُنہوں نے حضرت عیسیٰ کے جلدی مرجانے کو بھی ایک معجزہ قرار دیا اور جی اُٹھنے کو بھی ایک معجزہ قرار دیا !!!۔ اور یہ جوس نے (جو تیسری صدی عیسوی کے مشائخ میں تھے) تفسیر انجیل متی میں ایسی دفعی موت کو ایک معجزہ قرار دیا ہے۔ کئی مثالیں اس قسم کی معلوم ہوئی ہیں کہ اشخاص مصلوب کو موقع سے اُتار کے مجرب دواؤں سے معالجہ کیا اور وہ زندہ رہے +

چنانچہ ہیروڈوٹس مورخ رومی اپنی تاریخ کی کتاب ۲ باب ۱۹۴ میں لکھتا ہے کہ سندو کیس ج کہ صوبہ ایولیس کے شہر کیمی میں ماتم تھا جبکہ وہ بادشاہی قاضیوں میں سے ایک قاضی تھا تو اُس کو

دارا بادشاہ نے رشوت ستانی کے جرم میں مصلوب کر دیا تھا مگر درانحالیکہ وہ صلیب پر لٹکا ہوا تھا دارا کو خیال آیا سند و کیس کی عمدہ خدمتیں بہ نسبت اس امر کے جرم کے زیادہ ہیں اور کیا کہ مینے جلدی میں حکم دیدیا اور اسی وقت حکم دیا کہ اس کو صلیب پر سے اتار کے رہا کر دو پس سند و کیس اس طرح دارا کے ہاتھ سے موت سے بچ رہا۔ اور یوسفیہ یودی مورخ نے جو پہلی صدی عیسوی میں تھا اپنی سوانح عمری کی دفعہ ۷ میں لکھا ہے کہ مجھے بادشاہ طیطوس قیصر نے ہزار سوار لے کر قریالیوس کے ساتھ موضع ثقوا کے دیکھنے کو بھیجا کہ وہ جگہ فوج کے قیام کے لئے مناسب یا نہیں جب میں وہاں سے پلٹ کے آیا تو دیکھا کہ بہت سے قیدی مصلوب ہو گئے ہیں ان میں سے تین آدمی میرے پہلے ملاقاتی نکلے اس بات سے میں بہت رنجیدہ ہوا اور ابدیدہ ہو کر بادشاہ کے پاس جا کے عرض معروض کی بادشاہ نے فوراً حکم دیا کہ وہ مصلوب اتار لئے جاویں اور ان کا معاملہ کیا جاوے تاکہ وہ جی بچیں۔ ان میں سے دو آدمی طیبیوں کے زیر معاملہ مر گئے مگر تیسرا شخص بچ رہا۔

بڑے سے بڑا قریہ ان کی یقینی موت کا یہی ہو سکتا ہے کہ یہ جو شدت دشمن تھے اور یہ سب کچھ انہوں نے کیا وہ کیونکر بغیر قطعی اور یقینی قتل کئے باز آئے ہونگے یا انہوں نے کوئی دقیقہ اٹھا رکھا ہوگا مگر معلوم ہے کہ یہود کو اُس دن بہت نزد تھا وہ دن اُنکے یہاں روز عید فصیح تھا اور اُس کے تھوڑی دیر بعد سبت شروع ہونے کو تھا اور ان کو خود اُس دن کسی فعل کے مباشر ہونیکلی ممانعت تھی وہ تو شاید صلیب گاہ پر بھی حاضر تھے کیونکہ وہ اس نہ ہی ممانعت کے عید فصیح کے دن کوئی کام نہ کرنا چاہئے کتاب خرمن ۱۲ لیویان ۳ و ۲) وہ لوگ پلاطس کے ایوان عدالت میں بھی داخل نہیں ہوئے تھے اور عید کے باعث سے قربانیوں اور فطیری روٹیوں کی فکر میں تھے۔

پس وہ تو ان شغلوں اور مذہبی اندیشوں اور شرعیاتوں کی وجہ سے کچھ اہتمام کر سکے۔
(۱۶) کئی ایک قدیم فرقے عیسائی مذہب کے اس بات کے معتقد تھے کہ حضرت عیسیٰ قتل نہیں ہوئے باسالییدیان اور سرن تھیان اور کورپو کری تیان وغیرہ عیسائی قدیم فرقے کہتے تھے کہ حضرت عیسیٰ کی جگہ شمعون قرینی صلیب یا گیا اور فرطیس نے (بطریق قسطنطنیہ نویں صدی) لکھا ہے کہ کتاب سیوالحواس یلین جس میں بطرس یوحنا ازریوطامس اور پولوس کے حالات لکھے ہیں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ مصلوب نہیں ہوئے بلکہ ان کی جگہ کوئی اور مصلوب ہوا۔ اور برنباس کی انجیل میں لکھا ہے کہ یہود آخر یوحنا کی جگہ مصلوب ہوا اور یہود کو یہ دعویٰ تھا کہ ہم نے یقیناً سنگسار کر کے مصلوب کر دیا۔ مگر ان کے خیالات درست نہیں تھے اور قرآن نے ان کی تکذیب کی ہے چنانچہ فرمایا ہے ان الذین اختلفوا فیہ لفسلح منہ ما کم بہ من علی الا اتباع الظن +

(۱۷) پس جبکہ ایک طرف حضرت عیسیٰ کی موت ثابت نہیں ہوئی اور دوسری طرف اُن کی لاش کا قبر سے بہت جلد غائب ہو جانا ثابت ہے، تو اب کوئی اور احتمال نہیں ہو سکتا مگر یہی کہ وہ قبر میں زندہ رکھے گئے اور زندہ چلے گئے۔ ظن غالب ہے کہ اسی یوسف اور نقید موس نے اسباب میں کوشش کی ہوگی۔ کیونکہ ان لوگوں کو یہ بات خوب ظاہر تھی کہ حضرت عیسیٰ پر موت طاری نہیں ہوئی کیونکہ ایسی موت بالکل خلاف عادت تھی انہوں نے اپنی رسم کے موافق حضرت عیسیٰ کو نہلا یا بھی نہ تھا حالانکہ رومیوں یہودیوں اور مصریوں میں مرنے کو نہلانے کی عام رسم تھی اور وہ جانتے تھے کہ وہ فوت نہیں ہوئے اور یہ کہ اُن کو نکال لانے میں ایک معصوم نبی اور اولوالعزم رسول کی جان بچانی ہے اور وہ دونوں اس میں کامیاب ہوئے۔ وَعَلَى اللَّهِ أَجْرُهُمْ +

(۱۸) قرآن میں حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونیکے باب میں جو مضمون ہیں ہے اس کو ہمیشہ عیسائیوں نے یہ سمجھا کہ وہ انہیں فرقوں سے لیا گیا ہے جو کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی جگہ کوئی دوسرا آدمی مصلوب ہوا اور وہ الزام نکاتے ہیں کہ قرآن حقائق واقعی یعنی تاریخی واقعات کے خلاف ہے مگر یہ اعتراض بیجا ہے۔ قرآن خود بتلاتا ہے کہ لوگ اس باب میں مختلف ہیں یعنی کوئی کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ یقیناً صلیب پر مرے اور کوئی کہتا ہے کہ اُن کی جگہ دوسرا آدمی مارا گیا پھر کوئی کہتا ہے کہ وہ شخص یوسف تھا اور کوئی کہتا ہے کہ یہود اُن کا سب کی نسبت قرآن کہتا ہے۔ ان الذین اختلفوا فیہ ما لہم بہ من علما لا اتباع الظن +

پس قرآن نے تاریخی واقعات کو بھی ثابت رکھا اور سچی حقیقت بھی بیان کر دی +
(۱۹) اب ہم ان مقدمات کے بعد قرآن کی اس آیت کی تفسیر لکھتے ہیں :-
وَقَوْلِهِمْ اِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَقَتْلُوْهُ وَاَصْلَبُوْهُ +
دو طرح سے آدمیوں کو مار ڈالنے کا دستور تھا ایک صلیب پر لٹکا ہونے دینے سے یہ سزا سنگین جرائم کے مرتکبوں اور غلاموں کو دی جاتی تھی جو تین چار روز صلیب پر لٹکے سمجھے بھوک پیاس کی شدت اور زخموں کے درد اور دھوپ کی تابش اور دوران خون کی سوز مزاجی سے مر جاتے تھے اور دوسری قسم قتل جلن سے مار ڈالنے کی تھی اور وہ دو طرح سے تھی (۱) سنگسار کرنا اور (۲) تلوار سے قتل کرنا۔ اسلئے قرآن مجید میں دونوں قسموں کی موتیں انکار ہوا ہے کہ نہ تو حضرت عیسیٰ کو پتھر مار کر کے یا تلوار سے مارا اور نہ صلیب پر چڑھا کے مارا۔ یہ بات یاد رہنی چاہئے کہ یہود کا ایسا بیان ہے کہ پہلے حضرت عیسیٰ سنگسار کئے گئے چنانچہ یہود کی کتاب نشنا اور تالمودیر و شلم اور تالمود بابل تنہیم کے بیان میں ایسا ہی لکھا ہے (دیکھو بارنہبط رنہیان کا تذکرہ صبح باب ۲۵ ص ۲۸۴) اور عیسائیوں کا بیان ہے کہ وہ صلیب پر مارے گئے اس لئے قرآن میں ان دونوں باتوں پر اشارہ ہے۔ قَتْلُوْهُ وَاَصْلَبُوْهُ - یعنی نہ قتل نہ پتھر مارا نہ صلیب پر مارا نہ

قتل بذریعہ صلیب ہوا نہ یہ کہ وہ مطلق صلیب پر چڑھائے ہی نہیں گئے۔ کیونکہ مطلق صلیب کی نفی کچھ مفید نہیں ہے کیونکہ صلیب پر ہاتھوں میں میخ ٹھونکنے اور پیڑ باندھ دینا اور پھر تین گھنٹے بعد اتار لینا مار ڈالنے کو کافی نہیں ہے بلکہ تصلیب کی نفی سے صلیبی موت کی نفی مراد ہے +

(۲۰) ولکن شبہ لہم۔ مگر صورت بنا دی گئی اُن کے لئے یعنی موت کی صورت بنا دی گئی اس طور کہ حضرت عیسیٰ اُن لوگوں کو جو صلیب کا اہتمام کر رہے تھے مردہ نظر آئے کیونکہ وہ تمام شب کے جاگنے اور صدمات کی برداشت اور میخوں کی اذیت سے غشی یا بیہوشی میں آ گئے تھے اس سے اُنہوں نے سمجھا کہ یہ مر گئے مگر چونکہ اس وقت موسم اچھا تھا یعنی ابر چھا رہا تھا۔ (متی ۲۷/۴۰ مرق ۱۶/۷ لوق ۲۳/۴۶) دھوپ کی تکلیف نہ تھی اور پھر وہ جلدی ہی اتار لئے گئے تھے اس وجہ سے زیادہ صدمہ نہیں پہنچا +

(۲۱) خشویہ اور عامہ مفسرین نے اس جملہ کی تفسیر میں یہ معنی لگائے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کی صورت ایک اور شخص پر القا کی گئی یہ محض ایک سفسطہ ہے ورنہ ہم اپنے مخاطبوں یا مخالفوں کو ایسا ہی سمجھ سکتے ہیں کہ جب ہم اُن میں ایک شخص مخصوص کو دیکھیں اور وہ درجہ اول وہ نہ ہو بلکہ کسی اور کی صورت اُس پر القا ہوئی ہو۔ اور اس سے تو معاملات پر سے اعتبار جاتا رہتا ہے اور نکاح و طلاق و ملک پر وثوق نہیں رہتا۔ اگر ہم شبہ کو مسیح کی طرف مندر کرتے ہیں جیسا کہ عامہ مفسرین کرتے ہیں تو یہ غلط ہے کیونکہ وہ شبہ بہ ہیں نہ کہ مشبہ اور اگر اس خیالی اور غیر واقعی شخص کی طرف جو مقتول ہوا بتلانے ہیں مندر کرتے ہیں تو اس کا کچھ ذکر قرآن میں نہیں ہے +

(۲۲) وان الذین اختلفوا فیہ لفی شللۃ منذ ما لہم بہ من علم الا اتباع الظن +

اور جو لوگ اس میں یعنی اُن کی صلیبی موت کی نسبت کئی باتیں نکالتے ہیں وہ اس جگہ شبہ میں پڑتے ہیں اور کچھ نہیں اُن کو اُس کی خبر کو مکمل پر چلنا +

ہم نے صفحہ ۱۴ میں بیان کیا ہے کہ یہ اختلاف کیا تھا یعنی ایک تو یہود کا قول کہ ہم نے قتل کیا دوسرے عام عیسائیوں کا عقیدہ کہ وہ قتل ہوئے تیسرے فرقہ باسا لیدیان اور سرن تہیان کا قول کہ اُن کی جگہ یوسف شمعون قتل ہوئے چوتھے فرقہ کا قول کہ اُن کی جگہ یہود اسخریوطی قتل ہوا ان سب کو قرآن نے فرمایا ہے کہ اُنکل پر چلتے ہیں اس میں سے کسی بات کا اُن کو قطعی علم نہیں ہے چنانچہ حضرت مسیح کا صلیب پر نہ مرنے تو ہم نے مقدمات ، وہ ۹۹ میں ثابت کیا ہے اور کسی اور کا اُن کی جگہ مصلوب ہو جانا ایک بے ثبوت بات ہے اور قرآن اس کے خلاف ہے۔ کیونکہ شمعون قرینی بعد میں عرصہ تک زندہ رہا اور عیسائیوں کی جماعت میں شامل اور شریک رہا۔ اور یہود اسخریوطی کا حال بھی معلوم ہے کہ وہ بعد میں مر گیا +

(۲۳) وما قتلوا یقیناً۔ اور اس کو اچھی طرح سے قتل نہیں کیا یعنی جیسا قتل کر نیکاح تھا ویسا قتل نہیں کیا یا یقیناً قتل نہیں کیا اور کیونکہ وہ یقیناً قتل ہو سکتے تھے حالانکہ وہ صرف تخمیناً تین گھنٹے صلیب پر رہے اور وہ موت کے لئے کافی نہیں ہے +

(۲۴) بل مفعلاً اللہ اعلیہ۔ بلکہ خدا نے اُن کو اپنی طرف بٹھالیا خدا کی طرف جانایا اٹھالیا جانا ایسا ہی ہے جیسے حضرت ابراہیم نے فرمایا اپنی ذالہب الی مہابی (صافات ۹۰) اور مہاجروں کی نسبت کہا ومن یخرج من بلیتہ محاجراً الی اللہ (نساء ۱۰۱) +

یہ بات تعظیم و تشریف و تعظیم کے طور پر کہی جاتی ہے نہ یہ کہ وہ درحقیقت آسمان کی طرف کو بادلوں میں اُڑتے ہوئے نظر آئے اور کسی آسمان پر جا بیٹھے ان باتوں کی ہمارے ہاں کچھ اصل نہیں ہے بعد میں حضرت عیسیٰ یقیناً مر گئے جس کی خبر قرآن مجید میں دوسری جگہ دی گئی ہے اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورا فاعطی الی (ال عمران ۴۸) جس کی تفسیر میں مفسرین نے بہت کچھ پس و پیش کیا ہے بلکہ اُس کو بالکل اُلٹ دیا ہے وہ یوں ٹپھتے ہیں۔ رافعا الی و متوفیک۔ مگر اصلی قرآن کی تو یہ عبارت نہیں ہے اگر مفسرین نے کوئی قرآن بنایا ہو تو اُس میں ہوگی۔ پھر دوسری جگہ اور بھی صاف ہے۔ فلما توفیتہ کنت انت الرقیب علیہم (مائدہ ۱۱۷) کہ حضرت عیسیٰ جناب باری سے عرض کرینگے کہ جب تو نے مجھے وفات دی تب تو ان پر نگہبان رہا ان دونوں آیتوں میں وفات کا ذکر ہے اور یہ موت کی دلیل ہے اللہ متوفی الا نفس حین موتہا (نساء ۴۲) پس اُن کی وفات کی خبر بہت صاف ہے مگر یہ بات کہ وہ نب مرے اور کہاں مرے معلوم نہیں جیسے کہ حضرت مریم کا حال پھر کچھ نہ معلوم ہوا حالانکہ حضرت عیسیٰ نے اُن کو یوحنا حواری کے سپرد کیا تھا اور یوحنا حواری صاحب تصنیفات بھی تھے پھر بھی کچھ حال اُن کا نہیں لکھا اور حضرت مسیح تو دشمنوں سے پوشیدہ دور کے دیہات میں چلے گئے تھے +

واقعہ صلیب کے متعلق عالم عیسائیوں کی اور جو کچھ دلیلیں ہیں وہ پھر کبھی بحث میں آویں گی +

۱۵ صحیح بخاری کی ایک روایت جو کتاب بد الخلق باب ذکر المائتہ میں ہے اس میں بعض قصہ مبالغہ پر مبنی ہے حضرت عیسیٰ یوحنا دوسرے آسمان پر ملے مگر یہ روایت تو بہت ہی شائبہ ہے۔ ہر دو ہی کی سنائی صاحب تصنیف کی ہے ورجاء اوی کو کبھی کبھی صیغہ بیان کرنے میں ہم ہو جاتا تھا اور ضعیف راوی کبھی کبھی رعایت حدیث میں خطا کرتا تھا اور سید راوی شدت سے تلبیس کیا کرتا تھا اس کی عقل غلط ہو گئی تھی اور ہشام راوی بھی کبھی کبھی تلبیس کرتا تھا اور انس راوی نے مالک بن معصوم سے جو قصہ معراج روایت کیا ہے اس میں غلطی ہے اور مالک قدیم زمانہ میں مر گئے (شاید انس سے وفات ہونے سے پہلے) اور فیروز مالک نے ارسال کے طور پر وہ روایت بیان کی ہے +

ان دونوں کا حال کتب جہاں میں ملے گا خصوصاً علامہ ابن حجر عسقلانی کی کتاب تہذیب التہذیب میں ملے گا میں یہ باتیں پیش کی +

الخطبات الاحمدیہ فی العرب والسیرة المحمدیہ علیہ السلام

کتاب میرا کہ یہ بیجا اور باران خطبہ نہیں دیا چاہیں یہ نہیں ہیں، مذہب کے پیروں سے مذہب کے رکھنے کا سچا اہل کیا ہے؟ اسلام صحیح طور پر کون کا مذہب ہے۔ اُن کتابوں پر بحث جو عیسائی اور مسلمانوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی و حالات پر لکھی ہیں۔ سرورِ مہم کی کتاب لائف آف محمد کا ذکر جس کے جواب میں یہ کتاب لکھی گئی ہے +

خطبہ اول - عرب کا جغرافیہ، عرب کے تہاں اور سلاطین پر مقتضائے بحث، لفظ سلاطین کی تحقیق حضرت اسیم اور حضرت اسمیل کے حالات پر مقتضائے بحثیں، حضرت اجر کی تحریر پر بحث، خطبہ دوم عربی جاہلیت کے رسوم و عادات، بت پرستی، حجر اسود اور کعبہ کا ذکر، زمانہ جاہلیت میں، رسوم ازواج، خطبہ سوم عربی جاہلیت کو ایمان پر بحث نہایت مفصل ہے، اسلام کی مناسبت دیگر اسلامی مذہب کے، خطبہ چہارم - اسلام انسان کیلئے رحمت اور تمام انبیاء کے مذہب کی پشت و پناہ، اسلام انسانی تمدن کو موافق و موافقت انوار، طلاق اور غلامی پر مقتضائے بحثیں، یہودیوں اور عیسائیوں کو مذہب کے اسلام کو کیا فائدہ پہنچا، خطبہ پنجم مسلمانوں کی مذہبی کتابوں پر مقتضائے بحث، خطبہ ششم مذہبی و اہل بیتوں کو مقتضائے بحث، خطبہ ہفتم قرآن مجید کی روح و تفسیر، از زمل پر بحثیں، خطبہ ہشتم غنائیہ کی تفصیل تاریخ، خطبہ نهم حضرت کریم پر مقتضائے بحث، شجرہ نسب حضرت مع شجرہ نسب مصنف کتاب، خطبہ دہم - بذاتِ شمس حضرت کو جو توریت و انجیل میں ہیں، خطبہ یازدہم - روایات شوق صدر اور معراج کی تحقیق، خطبہ دوازدہم چنانچہ حضرت علی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و بارہ برس تک کے حالات + + اس کتاب کے شروع میں ہم سرسید کی عقیدتیں بھی تصویر بھی ہے یہ کتاب نہایت خوش خط اور اعلیٰ درجہ کے کاغذ پر طبع کی گئی ہے

قیمت بلا جلد اسے قیمت مجلد اسے

احکام طعام اہل کتاب

مسلمانوں کو یہ اور نصائے کے ساتھ کھانا کھانے کے واسطے اسلامی احکام میں سرسید مرحوم نہایت معتبر احادیث اور قرآن پاک کی آیات جمع کر کے ایک بحث کی جو نہایت خوبی سے اس کتاب کو ثابت کیا ہے کہ قرآن پاک اور نبی عربیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمیں اس معاملہ کی کیا تعلیم دی ہو قیمت

سرسید کے آخری مضامین

یہ کتاب قدر اور مقدس مضامین ہیں جو مرحوم سرسید نے اپنی شوقِ اہل اسلام نہایت اہم و اہم مضامین کی نوعیت کے لیے لکھے اور آخر کار ان کو لکھتے ہی ہماری غفلت کر کے اپنا مالک جنت کی طرف اشریف لیگے۔ افرام اس خیال سے کہ یہ لکھ کر (بہا صالح) نے جو نہایت تلاش اور جس سے جمع کر کے طبع کرانے اور یہ مضامین اسی قوم کے تمام نامی پر معقول کئے جسے واسطہ دیکر گوشہ تہذیب آل رسول عمر پر سر توڑ لکھنے لگے کہ تار - وطن کو یہ وطن تھا خوش دیکھنے اپنے بیگانے کا درد تیرا ملت بنا، عقیدتیں شمار، ہر رسول و نجات، کبھی تو ان کی پناہ بھی جنہوں پر ہر وقت شکایت بے شک لایا۔ کما تو ہی کہا کہ رب اھد قومی احمد لا یعلمون قوم کی یاد میں چلا، قوم کی دین میں اس امر پر قومی کے شفقت میں تمام القوم کے جسے کو پہنچا۔ اب میں یکتا ہوں کہ وہ قوم اس عنوان کی کہاں تک قدر کرتی ہے + قیمت ۱۰۰ - - - - -

الدعاء والاستجابة

اس مضمون کا مادہ ان کے قبول و نفی کی حقیقت بیان کی گئی ہے اور قرآن شریف و تمام مائیں کا جامع کو دیکھی ہیں اور نہایت مفصل بحث پر قیمت ۱۲

خلق الانسان

نئے فلسفہ دانوں نے انسان کی پیدائش کے متعلق آج کل کی نئی تحقیقات سے ثابت کیا ہے کہ انسان کی شے سے پہلے تو ہی لیکن آج کے دور پر فلسفہ مسلمانوں کی بالکل اس بات کو دنیا پر روشن کر چکی ہے اسی مضمون کو سرسید نے قرآن سے لیکر نہایت واضح و مفصل لکھا ہے جو فلسفہ دانوں کو خوب جواب دے گا اس کا مطالعہ ہر فرد پڑھنے کیلئے ضروری ہے + قیمت ۲۰ - - - - -

